

علمه لا شان الم تعلمه

کتابخانه

جامعه ملیه اسلامیه

دهلی

شعبه ۳۴۵۰۵

شماره ق ۶۱

عظمت دارالترجمہ مسلمانان دکن

۸۴۸

AK 1000



سلسلہ کتب اسلامیہ معارف اسلامیہ

قانون ناز

مؤلفہ
آرتھر انڈرل
مترجمہ

رائے عیسیٰ ناتھ ایم۔ اے ایل۔ ایل۔ بی
برائے

طلبائے جامعہ عثمانیہ سکالر عالی

۱۳۳۳ھ مر ۱۳۳۳ھ ۱۹۲۳ء
۸۴۸

کتاب الطبع و النشر کا حق و سزا

میسرز پرنٹرز اینڈ پبلیشنگز لندن کی اجازت سے
یہ کتاب ترجمہ و طبع
کی گئی ہے۔

تنقید مذہبی نسبت کتاب قانون مارٹ

اس کتاب کو محض ایک قانون فرنگ کی حیثیت سے پڑھنا چاہیے جس کے بعض مسائل کی تطبیق شرع اسلام سے نہیں ہو سکتی مثلاً باب چہارم میں ہے کہ ایسے شخص پر دعوے ہو سکیگا جو کسی کی بی بی کو پھسلالے گیا دفعہ ۱۲۲ اور مدعی اُس کی خدمت سے محروم رہا کیوں کہ وہ حاملہ ہو گئی (ب ۱۲۳) لیکن جب کوئی لڑکی کسی کی ملازمت میں ہو تو باب دعوے نہیں کر سکتا (۱۲۴) لے غیر ذلک یہ استثنایاً مخالف شرع ہے

تاہم ایسے قوانین سے ناواقف نہ رہنا چاہیے کیوں کہ اس سے بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ قانون انسانی پر قانون آسمانی کو کیا فضیلت ہے ۹-۲۲ مہر ۳۳
شرح و تحوط

عبد اللہ العمدی
نعمان طرہ مذہبی



قانون تجارت پاکستان ۱۹۸۰ء

صفحہ نمبر	مضامین
۱	قانون تجارت حصہ اول
۲	تاریخ کے متعلق عام احکام
۳	باب (۱)
۴	تاریخ کی نوعیت کے متعلق
۵	فصل (۱)
۶	تاریخ کی تعریف
۷	تاریخ کی مختلف تعریفات پر تنقید
۸	تاریخ کی فقہ (۱) میں جو تعریف کی گئی ہے اسکی توضیح
۹	نقصان اور مضرت کے معنی
۱۰	نقصان بذریعہ قانونی مضرت کے تاریخ نہیں ہے
۱۱	قانونی مضرت بذریعہ واقعی نقصان کے تاریخ ہے
۱۲	عمدہ و غافل حقوق کی خلاف ورزی
۱۳	عام حقوق کی خلاف ورزی
۱۴	تاریخ کی تعریف کے اجزاء
۱۵	فصل (۲)
۱۶	ہر قانونی حق پر عمل کی بابت چارہ کار قانونی مائل ہے۔
۱۷	حقوق کی تقسیم
۱۸	فصل (۳)
۱۹	تا جائزہ فصل یا ترک فعل کے متعلق قوت راوی میں لانا اور نیت

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۱	مارٹ قرار دینے کے لئے مرکب فعل کی دماغی حالت
۱۲	تشکیلات
۱۳	فصل (۳)
۱۴	کسی اور اخلاقی جرم
۱۵	مارٹ میں درجہ تحریک ناقابل لحاظ ہے
۱۶	کسی شخص کی تعریف اور اس کے اقسام
۱۷	تشکیلات
۱۸	فصل (۴)
۱۹	فصل (۵)
۲۰	ہر جرم کا متعلق یا بزرگ فعل یا ترک فعل سے
۲۱	تشکیلات متعلق اصول نمبر (۱)
۲۲	تشکیلات متعلق اصول نمبر (۲)
۲۳	فصل (۶)
۲۴	فعل یا ترک فعل ناجائز ہونا چاہئے
۲۵	فعل یا ترک فعل کی جائز وجہ
۲۶	کس وجہ نول میں قانونی حقوق پر بطور جائز حملہ کیا جاسکتا ہے
۲۷	فصل (۷)
۲۸	فعل شامی
۲۹	فعل شامی کی تعریف
۳۰	فعل شامی کے اقسام
۳۱	فصل شامی کے متعلق فیصلہ جات

صفحہ نمبر	مضامین
۲۷	حکمران اپنی رعایا کے ساتھ کوئی فعل بشاہی نہیں کر سکتا فصل (۸)
۲۸	عدالتی عہدہ داروں کا فہم داری سے سستہ ہونا عدالتی عہدہ داروں کا عدالتی کام کی بابت فہم داری سے بری ہونا فصل (۹)
۲۸	اُن ملازمان کی حفاظت جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں فصل (۱۰)
۲۹	فصل یا ترک فعل جس کی کسی قانون کی رو سے اجازت ہو فصل جو قانون کے متبع میں کیا جائے۔ اصول متذکرہ فقرہ ۲۷ کی توضیح
۳۰	تمثیلات
۳۱	فصل (۱۱)
۳۲	جب فعل رضامندی سے کیا جائے تو ہرج کا دعوے نہیں ہو سکتا۔ ہرج رضامندی
۳۳	اے فعل پر رضامندی جس سے نقصان کا خطرہ ہو کسی فعل کے کئے جانے پر صبر کرنا
۳۵	فصل (۱۲)
۳۶	ہرج کا دعوے جب فعل میں سے منفعت پہنچی ہو سنگین جرم ہو باب (۲)
۳۷	فصل (۱۳)
۳۷	میں فرائض کی خلاف ورزی جو قانون کی رو سے قائم کئے گئے ہوں اُن فرائض کی خلاف ورزی جو کسی شخص یا جماعت کے فائدہ کے لئے قائم کئے گئے ہوں

صفحہ	مضامین
۲	۱
۳۸	فصل (۱۳) ایسے فرض کی طاقت ورزی جو عام کے فائدہ کے لئے قائم کیا گیا ہو
۴۰	فصل (۱۵) عام کی مرست کے فرض کو انجام نہ دیں
۴۰	شہرہ عام کی مرست کا فرض انجام نہ دینا
۴۰	باب (۱۳)
۴۰	فصل (۱۶)
۴۰	معاہدہ ثالث کو تعلق
۴۰	ہرچہ اور معاہدہ کے وندادی میں فرق
۴۰	طاقت ورزی معاہدہ کا وغیرہ
۴۰	چہ کا ہو سکے
۴۰	خلاصہ ورزی معاہدہ اور ہرچہ کے رجوع کی توضیح
۴۱	فصل (۱۷) فریق معاہدہ شخص ثالث کے مقابلہ میں ثالث کی ذمہ داری ہو سکتی ہے۔
۴۱	شخص ثالث کے مقابلہ میں فریق معاہدہ کی ثالث کی ذمہ داری
۴۱	تشیلات
۴۲	فصل (۱۸)
۴۲	ذمہ داری جو بغیر معاوضہ کے قبول کی گئی ہو۔
۴۲	تشیلات
۴۴	باب (۱۴) جب نامائز فعل یا ترک فعل بیرون ملک ہو، تو عام اصول کی تبدیلی
۴۴	فصل (۱۹)

صفحہ	مضامین
۱	۱
۲۴	ٹاؤٹ جن کا انتخاب بیرون ملک ہوا ہو
۱۱	ٹاؤٹ کی بنیاد دعوے جب اس کا انتخاب بیرون ملک ہو ہو
۱	تشیلات
۳۶	باب (۵) ٹاؤٹ کے متعلق دعوے کرنے یا دعوے کئے جانے کے متعلق ذاتی ناقابلیت
۳۶	فصل (۲۰)
۳۶	ٹاؤٹ کا دعوے کو کون شخص کر سکتا ہے - فصل (۲۱)
۳۶	کچھ اشخاص کے نمایاں میں مارٹ کا دعوے ہو سکتا ہے -
۳۷	تشیلات
۳۸	فصل (۲۲)
۳۸	جب چند اشخاص بالائے اکثریت ٹاؤٹ کے منتخب ہوں
۱۱	جب چند اشخاص بالائے اکثریت ٹاؤٹ کے منتخب ہوں تو ان کی ذمہ داری سے کوئی
	اعمال متعلق ہو گئے
۵۲	باب (۶) ایسے ٹاؤٹ کی ذمہ داری جب کا انتخاب دوسرے اشخاص نے کیا ہو
	فصل (۲۳)
۵۲	زوجہ کے ٹاؤٹ کی ذمہ داری شوہر پر
۱۱	زوجہ کے ٹاؤٹ کی ذمہ داری اس کے شوہر پر
۱۱	فقہ (۴۷) کے احکام ہندوستان میں متعلق نہیں ہیں
۵۳	فصل (۲۴) کارخانہ شراکتی کے ایک شریک کے فعل کی ذمہ داری دوسرے شریک پر -
۱۱	تشیلات
	فصل (۲۵)

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۵۴	جب ٹارٹ کسی شخص کی اجازت سے یا کارندہ کی حیثیت سے کیا گیا ہو فصل (۲۶)
۵۵	اُسی ٹارٹ کی منظوری، بالبعد جس کا ارتکاب کارندہ نے کیا ہو تشنیلات
۵۶	فصل (۲۷)
۵۶	ملازمین کے ٹارٹ کی ذمہ داری آقا پر
"	ملازم سے کیا مراد ہے
"	ملازم کے ٹارٹ کی بابت آقا کی ذمہ داری
۵۷	تشنیلات
۶۱	فصل (۲۸)
"	ملازم کا ناجائز طور پر اپنے اختیارات دوسرے شخص کے تفویض کرنا
"	ملازم کا اپنے اختیارات متخص ثبات کے تفویض کرنا
"	تشنیلات
۶۲	فصل (۲۹)
"	سرکاری ملازمین
"	افسر محکمہ تحت ملازمین کے افعال کا ذمہ دار نہیں ہے
۶۳	فصل (۳۰)
"	ایسے گتہ دار کی ذمہ داری جس پر اصل مالک کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے
"	گتہ دار کی غفلت کی ذمہ داری جب اصل مالک اُس پر نگرانی نہ رکھے
۶۵	تشنیلات
۶۶	تشنیلات متعلق مستثنیات
۶۶	باب (۷)
۶۶	کسی ذریعہ کی موت یا دیوبالہ قرار دیئے جانے کا اثر

صفحہ نمبر	مضامین
۶۹	فصل (۳۱)
۷۰	کسی فریق کی موت سے بنائے دعوے عام طور پر ساقط ہو جاتے ہیں
۷۱	موت تکاخر بنائے دعوے پر
۷۲	تشکیلات
۷۳	فصل (۳۲)
۷۴	دیوالیہ قرار دیئے جانے کا اثر
۷۵	تشکیلات
۷۶	فصل (۳۳)
۷۷	جب کوئی شخص ٹارٹ سے فوت ہو گیا ہو تو اس کے قائم مقامان کو حق دعوے
۷۸	قائم مقامان کو حق دعوے جب کوئی شخص ٹارٹ سے فوت ہو گیا ہو
۷۹	باب (۸)
۸۰	ٹارٹ کے وعادی میں ہرج
۸۱	فصل (۳۴)
۸۲	جسمانی مفرت کی بابت ہرج
۸۳	فصل (۳۵)
۸۴	جائداد کو مفرت کی بابت ہرج
۸۵	مال کا تصرف
۸۶	اراضی پر مافقت بیجا
۸۷	فصل (۳۶)
۸۸	مترتب ٹارٹ کے مقابلہ میں اس شے کے متعلق قیاس جب اس نے تصدیق کیا ہو
۸۹	مترتب ٹارٹ کے مقابلہ میں شے کی مالیت کے متعلق قیاس
۹۰	تشکیلات

صفحہ	مضامین
۱	۱
۶۶	فصل (۳۷)
۶۷	نقصان جو بارٹ سے قدرتی طور پر نچا ہو۔
۶۸	تشبیہات
۶۸	فصل (۳۸)
۶۹	نقصان جس کے پونجے کا احتمال ہے۔
۷۰	نقصان جس کے پونجے کا احتمال ہو
۷۱	تشبیہات
۸۰	فصل (۳۹)
۸۱	فریقین کے طرز عمل سے ہرج میں اضافہ یا کمی ہو سکتی ہے
۸۲	ہرج کا تعین کرنے میں فریقین کے طرز عمل کا لحاظ کیا جائیگا
۸۳	تشبیہات
۸۴	فصل (۴۰)
۸۵	بیمہ کی رقم جو ملنے والی ہو اس کا لحاظ نہ کیا جائیگا
۸۶	بیمہ کی رقم قابل لحاظ نہ ہوگی
۸۷	باب (۹)
۸۸	ٹارٹ کے تسلسل کو روکنے کے لئے حکم اتناعی
۸۹	فصل (۴۱)
۹۰	مصرفت جبکا چارہ کا حکم اتناعی ہے
۹۱	حکم اتناعی کب جاری کیا جاسکتا ہے
۹۲	حکم اتناعی کے بجائے ہرج
۹۳	حکم اتناعی عارضی
۹۴	اذا کہ حیثیت عرفی کی اشاعت کو روکنے کے لئے حکم

صفحہ نمبر	مضامین
۸۳	تثلیات
۸۴	فصل (۴۲)
"	ٹارٹ کا توازن عوام کی سہولت کی وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا
"	تثلیات
۸۶	باب (۱۰)
"	ٹارٹ کے دعوای کے لئے میعاد سماعت
"	فصل (۴۳)
"	قانون میعاد سماعت سرکار عالی کی مقررہ میعاد
"	قانون میعاد سماعت کی مقررہ میعاد
"	فصل (۴۴)
۸۷	ٹارٹ میعاد سماعت
۸۸	تثلیات
"	جائیداد کا حق زائل ہونا
"	فصل (۴۵)
"	ٹارٹ کے تسلسل کی صورت میں میعاد
۸۹	تثلیات
"	فصل (۴۶)
"	فصل (۴۷)
۹۰	سرکاری ملازمین نے جو افعال باعتبار عہدہ کئے ہوں ان کے متعلق میعاد
"	میعاد جب سرکاری ملازمین نے کوئی فعل باعتبار عہدہ کیا ہو
"	قانون ٹارٹ حصہ دوم
"	خاص قسم کے ٹارٹس کے متعلق احکام

صفحہ نمبر	مضامین
۱	۱
۹۱	باب (۱۱) ازالہ حیثیت عرفی کے متعلق فصل (۳۸) ازالہ حیثیت عرفی
۹۲	ازالہ حیثیت عرفی کی تعریف
۹۳	ازالہ حیثیت عرفی کے ذرائع فصل (۳۹)
۹۴	امر مزیل حیثیت عرفی سے کیا مراد ہے
۹۵	تثبیلات
۹۵	فصل (۵۰)
۹۵	ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صورت میں خاص ہر جہ ثابت کرنا کب مفروضی ہے
۹۵	ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر
۹۶	آگستین کا قانون
۹۶	نقصان جو پہنچا ہو وہ قدرتی نتیجہ ہونا چاہئے
۹۶	خاص نقصان کوئی دنیوی نقصان ہونا چاہئے
۹۶	جب نقصان مٹی کے نعل سے پہنچا ہو
۹۷	صورت پر پہنچنے کا الزام
۹۷	جب کسی جرم کا الزام مائد کیا جائے
۹۸	مرض و بانی میں مبتلا ہونے کا الزام
۹۸	اپنے جہدہ کا کام یا اپنا کاروبار انجام دینے کی عدم قابلیت
۹۸	کسی معرزی جہدہ کے ناقابل ہونا
۹۸	فصل (۱۵۱)

صفحہ	مضامین
۲	۱
۹۹	ازدادہ حیثیت عرفی کا تعلق مدعی سے ہونا چاہیے
۱۰۰	مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ امر مزیل حیثیت عرفی کا تعلق اس سے ہے۔
۱۰۱	تمثیلات
۱۰۰	فصل (۵۲)
۱۰۱	امر مزیل حیثیت عرفی کا شتہ کیا جانا
۱۰۱	امر مزیل حیثیت عرفی کا شتہ کرنا
۱۰۱	تمثیلات
۱۰۲	فصل (۵۳)
۱۰۲	امر مزیل حیثیت عرفی کا اعادہ کرنا
۱۰۲	تمثیلات
۱۰۳	فصل (۵۴)
۱۰۳	امر مزیل حیثیت عرفی کی اشاعت کا جواز
۱۰۳	مضمون کا بیج ہونا کافی جوابدہی ہے
۱۰۳	فصل (۵۵)
۱۰۳	محکمہ چینی
۱۰۳	نیک نیتی سے محکمہ چینی
۱۰۳	علمی کتابوں کے متعلق محکمہ چینی
۱۰۳	ان اشخاص پر حملہ جو اہم کی خدمت کرتے ہوں
۱۰۳	محکمہ چینی اور بیانات خاص حالات میں کے جائزگی وجہ سے ذمہ داری سے محفوظ ہونے میں فرق
۱۰۳	فصل (۵۶)
۱۰۳	بیانات جو خاص حالات میں کیے گئے ہوں وہ ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہونگے
۱۰۳	بیانات کا ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہونا

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۱۰۷	بیانات جو مجلس وضع قوانین کی کارروائی میں کئے جائیں
۱۰۸	بیانات جو عدالتی کارروائی کے اثناء میں کئے جائیں
۱۰۹	فصل (۵)
۱۱۰	مشروط حفاظت
۱۱۱	بیانات جو مشروط حفاظت کے موقع پر کئے جائیں
۱۱۲	مشروط حفاظت سے کیا مراد ہے؟
۱۱۳	حیرہ کینہ سے کیا مراد ہے؟
۱۱۴	سوداگر اور اخلاقی فرض
۱۱۵	ب کسی شخص کو کسی معاملہ میں غرض ہو تو اسکا اس معاملہ سے متعلق کسی دوسرے شخص سے
۱۱۶	بیانات کرنا جس کو غرض ہو دوسرے داری سے محفوظ ہے۔
۱۱۷	تمثیلات
۱۱۸	فصل (۵۸)
۱۱۹	معافی مانگنا
۱۲۰	فصل (۵۹)
۱۲۱	جائداد کی ملکیت یا مال کی حیثیت کا ازالہ
۱۲۲	جائداد کی ملکیت کا ازالہ
۱۲۳	مال کی حیثیت کا ازالہ
۱۲۴	باب (۲)
۱۲۵	کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا
۱۲۶	فصل (۶۰)
۱۲۷	عام قاعدہ
۱۲۸	کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۱۵	کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی مابعد ہرجہ کی ذمہ داری کن امور کے ثابہ کرنے پر عائد ہوگی
	فصل (۶۱)
۱۱۶	مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی رجوع کی
۱۱۷	کارروائی رجوع کرنا کب کہا جائیگا
	فصل (۶۲)
۱۱۸	فوجداری کارروائی بغیر جائزہ اور مناسب وجہ کے رجوع کی گئی
۱۱۹	کارروائی بغیر جائزہ اور مناسب وجہ کے رجوع کی گئی
۱۲۰	جائزہ اور مناسب وجہ سے کیا مراد ہے؟
	فصل (۶۳)
۱۲۱	کینہ
۱۲۲	کینہ سے کیا مراد ہے؟
۱۲۳	تشیلات
	فصل (۶۴)
۱۲۴	استغاثہ کا نام کام رہنا
	فصل (۶۵)
۱۲۵	مدعی کو نقصان ہوا ہو
	فصل (۶۶)
۱۲۶	کینہ سے دیوالیہ قرار دینے کی کارروائی اور کینہ سے عدالتی احکام کا بیجا اجرا
	باب (۳)
۱۲۷	مقدمہ بازی میں ناجائز ادعا

صفحہ	مضامین
۱	۱
۱۲۳	فصل (۶۷)
"	مقدمہ بازی میں ناجائز آمد کی تعریف
۱۲۵	مقدمہ بازی میں ناجائز آمد اور کیسے سے فوجداری کارروائی جمع کرنے میں فرق
"	غرض مشترک
"	تشبیہات
"	ہندوستان کا قانون
۱۲۶	باب (۳)
"	پھسلے جانا
"	فصل (۶۸)
"	پھسلے جانا اور پناہ دینا
"	فصل (۶۹)
"	پھسلے جانے کے متعلق ہر جہ کا معمولی دعویٰ
۱۲۸	دعوے کو حل کر سکتا ہے؟
"	فصل (۷۰)
۱۲۹	والدین کی بد اعمالی
"	والدین کی بد اعمالی کا اثر
"	فصل (۷۱)
"	پھسلے جانے کے معمولی مقدمات میں ہر جہ
"	ہر جہ کا تعین کرنے میں کن امور کا لحاظ رکھا جائیگا
"	باب (۵)
۱۳۰	حجرت کو ناجائز نقصان
"	فصل (۷۲)

صفحہ نمبر	مضامین
۱۳۰	نقص معاہدہ کی تحریک
"	تثنیات
۱۳۱	فصل (۴۳)
"	دھمکی جبر اور سازش سے تجارت میں غل ہونا
"	دھمکی جبر وغیرہ سے تجارت میں غل ہونا
"	تثنیات
۱۳۲	فصل (۴۴)
"	ناجائز طور پر چھاپک حاصل کرنا
۱۳۳	باب (۶)
"	غریب یا دھوکا
"	فصل (۴۵)
"	غریب کی تعریف
"	غریب کے اجزاء
"	سکوت کب غریب ہو سکتا ہے
۱۳۴	فصل (۴۶)
"	غریبانہ بیانات کی بابت کب ہرجا دھوکے ہو سکتا
"	غریبانہ بیانات کس سے کئے جاتے چاہئیں
"	تثنیات
۱۳۵	بیغور نہیں ہے کہ مدعی حلیہ کی نیت نامہ اٹھانے کی ہو
"	تثنیات
"	کارندہ کے غریب کی ذمہ داری مالک پر
"	فصل (۴۷)

صفحہ نمبر	مضامین
۱	۱
۱۳۷	کپنی کے ڈائریکٹران اور قائم کنندگان کی ذمہ داری باب (۷۷)
۱۳۸	غفلت کے بیان میں فصل (۷۸)
۱۳۹	تقریف غفلت کی تقریف اختیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری فصل (۷۹)
۱۳۹	اُن اشخاص پر اختیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری جو شارع عام استعمال کریں شارع عام استعمال کرنے میں اختیاط کی ضرورت فصل (۸۰)
۱۴۰	اُن اشخاص کی ذمہ داری جو مسافریں کو لیجاتے ہیں مسافریں کو لیجانے والوں کی ذمہ داری تتمیلات فصل (۸۱)
۱۴۱	قالبضان اراضی و مکانات کی ذمہ داری جب وہ دوسرے اشخاص کو وہاں آنے دیں قالبضان اراضی و مکانات پر اختیاط کرنے کی ذمہ داری جو اشخاص مطالبہ پر اراضی وغیرہ پر آئیں تتمیلات مالک اور کاشتکار یا کرایہ دار کے مابین فرائض اشخاص اجازت یافتہ اور جہان مدافعت پر کیا کنندہ

صفحہ نمبر	مضامین
۱۴۵	تشکیلات
"	فصل (۸۲)
"	تھویدار امانتی کی ذمہ داری
۱۴۶	فصل (۸۳)
"	خطرناک اشیاء کے استعمال میں احتیاط کرنے کی ذمہ داری
۱۴۷	خطرناک اشیاء کے متعلق خاص احتیاط کی ضرورت
۱۴۸	تشکیلات
"	فصل (۸۴)
۱۴۹	ادائیگی غفلت
"	تشکیلات
۱۵۰	فصل (۸۵)
۱۵۱	اصل سبب
"	فصل (۸۶)
۱۵۲	بار ثبوت
۱۵۳	"
"	تشکیلات
۱۵۴	فصل (۸۷)
"	فصل (۸۸)
۱۵۵	جج اور جوری کے وظائف
"	کوئی شخص جس شخص کی شکایت نہیں کر سکتا جس پر وہ مضامین ہوا ہو
"	محکم کی رضامندی کافی جوابدی ہے
"	تشکیلات

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۵۶	باب ۱۸ خطرناک اشیاء اور جانوروں سے نقصان کا انسداد ایسے فخر کی خلاف ورزی کی بابت ذمہ داری فصل (۸۹)
۱۵۷	فصل (۸۹) جاریہ
۱۵۸	فصل (۸۹) جاریہ
۱۵۹	فصل (۸۹) جاریہ
۱۶۰	فصل (۸۹) جاریہ
۱۶۱	فصل (۸۹) جاریہ
۱۶۲	فصل (۸۹) جاریہ
۱۶۳	فصل (۸۹) جاریہ
۱۶۴	فصل (۸۹) جاریہ
۱۶۵	فصل (۸۹) جاریہ
۱۶۶	فصل (۸۹) جاریہ
۱۶۷	فصل (۸۹) جاریہ
۱۶۸	فصل (۸۹) جاریہ
۱۶۹	فصل (۸۹) جاریہ
۱۷۰	فصل (۸۹) جاریہ
۱۷۱	فصل (۸۹) جاریہ
۱۷۲	فصل (۸۹) جاریہ
۱۷۳	فصل (۸۹) جاریہ
۱۷۴	فصل (۸۹) جاریہ
۱۷۵	فصل (۸۹) جاریہ
۱۷۶	فصل (۸۹) جاریہ
۱۷۷	فصل (۸۹) جاریہ
۱۷۸	فصل (۸۹) جاریہ
۱۷۹	فصل (۸۹) جاریہ
۱۸۰	فصل (۸۹) جاریہ
۱۸۱	فصل (۸۹) جاریہ
۱۸۲	فصل (۸۹) جاریہ
۱۸۳	فصل (۸۹) جاریہ
۱۸۴	فصل (۸۹) جاریہ
۱۸۵	فصل (۸۹) جاریہ
۱۸۶	فصل (۸۹) جاریہ
۱۸۷	فصل (۸۹) جاریہ
۱۸۸	فصل (۸۹) جاریہ
۱۸۹	فصل (۸۹) جاریہ
۱۹۰	فصل (۸۹) جاریہ
۱۹۱	فصل (۸۹) جاریہ
۱۹۲	فصل (۸۹) جاریہ
۱۹۳	فصل (۸۹) جاریہ
۱۹۴	فصل (۸۹) جاریہ
۱۹۵	فصل (۸۹) جاریہ
۱۹۶	فصل (۸۹) جاریہ
۱۹۷	فصل (۸۹) جاریہ
۱۹۸	فصل (۸۹) جاریہ
۱۹۹	فصل (۸۹) جاریہ
۲۰۰	فصل (۸۹) جاریہ

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۱۶۵	جب ایک آقا کے متعدد ملازمین ہوں اور ایک ملازم دوسرے ملازم کو اٹھائے ملازمت میں مضرت پہنچائے۔ فصل (۹۲)
۱۶۶	امول متعلق مشترک ملازمت مشترک ملازمت کا اصول تشکیلات
۱۶۸	کار آموز ملازمین قانون متعلق ذمہ داری مکان بابت ۱۸۸۰ء فصل (۹۳)
۱۶۹	قانون متعلق ذمہ داری مکان قانون متعلق معاوضہ مزدوران بابت ۱۹۰۶ء فصل (۹۴)
۱۷۰	معاوضہ ادا کرنے کی ذمہ داری تشکیلات
۱۷۱	باب (۱۰)
۱۷۲	مسفرت جو امر باعث تکلیف عام ہے پہنچی ہو فصل (۹۵)
۱۷۳	امر باعث تکلیف عام سے کیا مراد ہے؟ مجموعہ تقریرات کی رو سے امر باعث تکلیف عام جرم ہے امر باعث تکلیف عام کی صورت میں دعوے تشکیلات

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۸۸	تشبیہات
۱۹۰	باب (۱۱۳)
"	جسمانی حقوق پر حملہ
"	فصل (۱۱۱)
"	جسمانی حقوق پر حملہ کی بابت عام ذمہ داری
"	فصل (۱۱۲)
"	حملہ کی تعریف
"	تشبیہات
۱۹۱	فصل (۱۱۳)
"	جبر کی تعریف
"	تشبیہات
۱۹۲	فصل (۱۱۴)
"	جس میں جبر کی تعریف
"	تشبیہات
۱۹۳	فصل (۱۱۵)
"	انسان کے جسم پر حملہ کا جواز
"	فصل (۱۱۶)
"	حق حفاظت خود اختیاری میں حملہ اور جبر
"	حق حفاظت خود اختیاری کے نقاذ میں حملہ اور جبر
۱۹۴	تشبیہات
"	فصل (۱۱۷)
"	والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نقاذ میں حملہ یا جبر

صفحہ نمبر	مضامین
۱	۱
۱۹۵	فصل (۱۱۸)
۱۹۶	حکام عدالتی کے اختیارات کے نفاذ میں جسمانی حقوق پر حملہ
۱۹۷	تشکیلات
۱۹۸	فصل (۱۱۹)
۱۹۹	محکمہ سٹریٹ کا اختیار گرفتار کرنے یا گرفتاری کا حکم دینے کے متعلق
۲۰۰	فصل (۱۲۰)
۲۰۱	حکم نامہ گرفتاری کی تعمیل میں جو ان کو تواری و غیرہ گرفتار کر سکتا ہے
۲۰۲	حکم نامہ گرفتاری کی تعمیل میں دست جہاز ہے
۲۰۳	فصل (۱۲۱)
۲۰۴	گرفتاری بغیر حکم نامہ گرفتاری کے
۲۰۵	فصل (۱۲۲)
۲۰۶	اسن قائم رکھنے کے لئے گرفتاری کا اختیار
۲۰۷	فصل (۱۲۳)
۲۰۸	خفیف جرائم کی صورت میں گرفتاری
۲۰۹	" " " "
۲۱۰	فصل (۱۲۴)
۲۱۱	نوجوانی کا رد واپس کے ارجاع کا اثر ہرجہ کے دعوے پر
۲۱۲	فصل (۱۲۵)
۲۱۳	ہرجہ کی مقدار
۲۱۴	حق اراضی پر حملہ اور بے دخلی
۲۱۵	باب (۱۳)
۲۱۶	مداخلت ہرجا

صفحہ	مضامین
۲	۱
۲۰۰	تعریف مداخلت بیجا
۲۰۱	مداخلت بیجا کی تعریف
۲۰۱	تثبیلات
۲۰۱	دوسرے شخص کی اراضی پر مداخلت کا حق
۲۰۱	فصل (۱۲۷)
۲۰۱	مداخلت بیجا جب اختیارات حاصل سے متجاوہ عمل کیا جائے
۲۰۱	جب بطور جائز داخل ہو کر بطور ناجائز ٹھہرا جائے تو دخل کی حیثیت شروع ہی سے مداخلت
۲۰۲	کی ہو جائیگی
۲۰۲	تثبیلات
۲۰۲	فصل (۱۲۸)
۲۰۳	مداخلت بیجا کے دعوے میں مدعی کو اپنا قبضہ ثابت کرنا چاہئے
۲۰۳	مداخلت بیجا کے دعوے میں مدعی کو قبضہ ثابت کرنا چاہئے
۲۰۳	تثبیلات
۲۰۳	فصل (۱۲۹)
۲۰۳	مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت بیجا
۲۰۳	تثبیلات
۲۰۵	فصل (۱۳۰)
۲۰۵	معاوضات
۲۰۵	فصل (۱۳۱)
۲۰۵	ہرچ کے دعوے کے علاوہ دوسری قسم کا چارہ کار
۲۰۵	بے دخل کے بیان میں
۲۰۵	فصل (۱۳۲)
۲۰۵	بے دخل کی تعریف -

صفحہ	مضامین
۲	۱
۲۶	فصل (۱۳۲) حقیقت کا با ثبوت
۲۰۷	تشکیلات
۲۰۷	فصل (۱۳۳) میعاد سماعت
۲۰۸	فصل (۱۳۵) میعاد کب سے محسوب ہوگی
۲۰۹	باب (۱۴) مال کی ممانعت بیجا۔ انس کا روک رکھنا اور تصرف بیجا
۲۱۰	فصل (۱۳۶) تعزیمات
۲۱۱	ممانعت بیجا
۲۱۲	مال روک رکھنا
۲۱۳	مال کا تصرف بیجا
۲۱۴	ممانعت بیجا۔ مال روک رکھنا اور تصرف بیجا میں فرق
۲۱۵	مال میں ممانعت بیجا
۲۱۶	تشکیلات
۲۱۷	مال روک رکھنا
۲۱۸	مال کا تصرف بیجا
۲۱۹	تشکیلات
۲۲۰	فصل (۱۳۷) ممانعت بیجا کی بابت دعوے کرنے کے لئے قبضہ ثابت کرنا ضروری ہے

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۲۱۳	مداخلت بیجا کے دعوے میں معی کو اپنا قبضہ ثابت کرنا چاہئے
۲۱۴	تثلیات
"	فصل (۱۳۸)
"	ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ
۲۱۴	فصل (۱۳۹)
۲۱۵	مال روک رکھنا اور اس کا تصرف بیجا
"	تثلیات
"	فصل (۱۴۰)
۲۱۶	ٹمارٹ سے دست برداری
"	فصل (۱۴۱)
"	مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت بیجا یا تصرف بیجا
۲۱۶	" " " " "
"	تثلیات
"	فصل (۱۴۲)
"	مال گرفتار کرنے کا چارہ کار
"	فصل (۱۴۳)
"	مال کی واپسی کے لئے دعوے جو جمع کرنے کا چارہ کار
۲۱۸	فصل (۱۴۴)
"	مال سے حقہ کی واپسی کا حکم
	سَمَّی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قانون ٹارٹ

حصہ اول

ٹارٹ کے متعلق عام احکام

باب (۱)

ٹارٹ کی نوعیت کے متعلق

فصل (۱) ٹارٹ کی تعریف

(۱) "ٹارٹ" سے ہر ایسا خلاف قانون فعل یا ترک فعل مراد ہے
ٹارٹ کی تعریف - جو کسی ایسے فرض کی خلاف ورزی نہ ہو جو معاہدہ کی بناء پر
عائد ہوا ہو اور جس کا نتیجہ یہ ہو کہ -

(الف) کسی قطعی حق کی خلاف ورزی ہو جس کا کوئی دوسرا شخص متعلق ہو۔

(ب) دوسرے شخص کے کسی محدود حق کی خلاف ورزی ہو جس سے اس کو ہرجہ پہنچے۔

(ج) کسی عام حق کی خلاف ورزی ہو اور کسی خاص شخص کو کوئی مادی یا

خاص ہرجہ پہنچے جو اس کے علاوہ ہو جو عوام کو پہنچا ہو۔

(۲) کامن لاء ریویئر ایکٹ بابت ۱۸۵۲ء میں ٹارٹ کی توجیح اس طرح

ٹارٹ کی مختلف تعریفات کی گئی ہے کہ اس سے "وہ خلاف قانون فعل یا
ترک فعل مراد ہے جو معاہدہ کی خلاف ورزی نہ ہو" اگر الفاظ
پر تنقید -

"خلاف قانون فعل یا ترک فعل" کسی ایسے حق کی خلاف ورزی
کے مترادف تصور کیے جائیں جس کو قانون تسلیم کرتا ہو اور جس کی تسلیل ہرجہ کے

دعویٰ کے ذریعہ سے ہو سکتی ہو تو یہ تعریف صحیح ہے لیکن وہ واضح نہیں ہے کیونکہ اس سے اس امر کی وضاحت نہیں ہوتی ہے کہ خلاف قانون فعل یا ترک فعل یا حق کی خلاف ورزی سے کیا مراد ہے جس کو قانون تسلیم کر کے اس کی تعمیل کرتا ہے۔ بجلو امریکہ کے مشہور نقض نے ٹارٹ کی یہ تعریف کی ہے کہ "اوس سے ایسے فرض کی خلاف ورزی مراد ہے جو قانون کی رو سے معین کیا گیا ہو اور جسکی بابت چارہ کار ہر جہ کا دعویٰ ہے"۔

لیکن محض اس تعریف سے ناظرین کو کافی اطلاع نہیں ملتی ہے اور اسکی وضاحت کے لیے مسئلہ طور پر تفصیلی بحث کی ضرورت ہے۔

مسٹر جسٹس آئینز نے ٹارٹ کے متعلق حسب ذیل لکھا ہے ۱۔
 "ٹارٹ کی معمولاً یہ تعریف کیجاتی ہے کہ اوس سے ایسا خلاف قانون فعل یا ترک فعل مراد ہے جو معاہدہ کی خلاف ورزی نہ ہو یعنی کسی ایسے حق کی خلاف ورزی جو معاہدہ کی بنیاد پر قائم نہ ہو اور اس تعریف سے یہ تو واضح ہوتاہی کہ ٹارٹ جن حقوق کی خلاف ورزی ہے وہ اذن حقوق سے مختلف ہیں جو معاہدہ کی رو سے پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن ایسے حقوق متعدد قسم کے دوسرے حقوق سے بھی مختلف ہیں اور اس لیے یہ تعریف اوسی طرح ناقص ہے جیسے گھوڑے کی یہ تعریف ہے کہ "اوس سے ایک قسم کا جانور مراد ہے جو مویشی نہ ہو"۔ ٹارٹ سے یہ مراد ہے کہ "کسی شخص کے حق یا تقسیم پر کسی فعل یا ترک فعل سے ناجائز طور پر مضر اثر ڈالا جائے"۔ اس تعریف میں بھی یہ نقص ہے کہ اوس میں الفاظ "حق یا تقسیم" اوس کو زیادہ وسیع معنی میں استعمال ہوئے ہیں جو اذن کے معمولاً سمجھے جاتے ہیں۔

سرفریڈرک بالک کی حسب ذیل تعریف زیادہ مکمل ہے ۱۔

"ٹارٹ سے ایسا فعل یا ترک فعل مراد ہے (جو محض ایسے فرض کی خلاف ورزی نہ ہو جو ذاتی تعلق یا معاہدہ کی بنیاد پر عائد ہو) جس کا مفصلہ ذیل طریقوں میں سے کسی ایک طریقہ سے اوس ہر جہ سے تعلق ہو جو کسی معین شخص کو پہنچا ہو۔ (ہر جہ میں قطعی حق کی مزارحت بھی داخل ہوگی خواہ واقعی ہر جہ پہنچا ہو یا نہ پہنچا ہو)۔ (الف) وہ ایسا فعل ہو سکتا ہے جس سے بغیر بائز وجہ یا بہانہ کے متکلب

فصل کی نیت نقصان پہونچانے کی ہو اور اس سے وہ نقصان پہونچا ہو جس کی بابت شکایت کی گئی ہے۔

(ب) وہ ایسا فعل ہو سکتا ہے جو بطور خود خلاف قانون ہو یا کسی معتبر قانونی فرض کا ترک ہو جس سے ایسا نقصان پہونچے جس کے پہونچانے کی مرکب فعل یا ترک فعل کی نیت نہ ہو۔

(ج) وہ ایسا فعل ہو سکتا ہے جس سے کسی قطعی حق کی خلاف ورزی ہو۔ (بالخصوص حق قبضہ اور جائیداد کی) اور جس خلاف ورزی کو مرکب فعل کی نیت یا علم کے قطع نظر ناجائز تصور کیا جاتا ہے یہ ادن عام خیالات کی مصنوعی توسیع ہے جو انگلستان اور روما کے قانون میں مشترک ہیں۔

(د) وہ ایسا فعل یا ترک فعل ہو سکتا ہے جس سے نقصان پہونچے اور جس سے مرکب فعل یا ترک فعل کی نیت نقصان پہونچانے کی نہ ہو لیکن اگر وہ مناسب احتیاط سے عمل کرتا تو وہ اس نقصان کو روک سکتا تھا اور اس کو روکنا چاہئے تھا۔

(لا) خاص صورتوں میں اس سے ایسا نقصان نہ روکنا مراد ہے جس کا روکنا اس شخص پر قطعی طور پر یا خاص شرائط کے ساتھ لازم ہو۔

پریروی کونسل نے ٹارٹ کی یہ تعریف کی ہے کہ اس سے ایسا فصل مراد ہے جس سے مدعی کے قانونی حق پر مضر اثر پڑے۔ ٹارٹ کے دعویٰ کیلئے یہ لازمی ہے کہ جس فعل کی شکایت کی گئی ہے وہ حالات کے لحاظ سے مدعی کے مقابلہ میں قانوناً ناجائز ہو یعنی اس سے مدعی کے قانونی حق پر مضر اثر پڑتا ہو۔

محض یہ امر کہ اس سے اس کو نقصان پہونچا گیا کافی نہیں ہے۔ (مورز اینڈین ایل جلد ۲ صفحہ ۱۰۳)

(۳) ٹارٹ کی جو تعریف فقرہ (۱) میں کی گئی ہے۔ اس کے سائبند سے ٹارٹ کی فقرہ (۱) میں واضح ہو گا کہ ٹارٹ تہہ را دینے کے لئے تین اجزاء کا وجود لازمی ہے۔

اول۔ مدعی طلبہ نے کوئی ایسا فعل یا ترک فعل کیا ہو جو کسی ایسے فرض کی خلاف ورزی نہ ہو جو معاہدہ کی بناء پر مماند ہو۔

دوم - وہ فعل یا ترک فعل ایسا نہ ہو جس کی قانون اجازت دیتا ہو یا جو قانوناً جائز ہو - جب کوئی ناظر عدالت - عدالت کے حکمتا وقتی کی بنا پر کسی شخص کی جائداد ترقی کرے تو ناظر کا فعل ٹارٹ نہ ہو گا کیونکہ گو اس کے فعل سے اس شخص کی جائداد کے حق پر مضار اثر پڑتا ہے لیکن وہ فعل قانون کی رو سے جائز ہے - اسی طرح جائداد پر دخل ضرورت کی بنا پر جائز ہو سکتا ہے یا اس وجہ سے جائز ہو سکتا ہے کہ وہ حق مرور کے نفاذ میں یا مالک اراضی کی اجازت سے کیا جائے - کسی شخص کے جسمانی حقوق پر حملہ مثلاً اس کو ضرب پہنچانا یا قید کرنا عدالت مجاز کے حکم کی تعمیل میں یا حق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں جائز ہو سکتا ہے یا اس صورت میں جائز ہو سکتا ہے جب استاد یا والدین بطور تنبیہ کے بچوں کو بطور مناسب سزا دیں - ان صورتوں میں افعال یا دوی النظر میں ٹارٹ ہیں لیکن اون کی بنا پر دعویٰ نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ قانون کی رو سے جائز ہیں -

سوم - اس خلاف قانون فعل یا ترک فعل سے مدعی کو کوئی خاص ضرر پہونچے جو اس سے مختلف ہو جو عوام کو پہونچتی ہے - ایسی ضرر کسی خفیہ یا تعمیم یعنی ایسے حق پر جو اس کو کل دنیا کے مقابلہ میں حاصل ہو حملہ سے پہونچ سکتی ہے یا اس نقصان سے پہونچ سکتی ہے جو اس کی جائداد - صحت یا عاقبت کو پہونچا ہو - قانون کا عام اصول ہے کہ جب کسی خلاف قانون فعل سے کسی شخص کو ضرر پہونچتی ہو گو اس کو واقعی نقصان نہ پہونچا ہو تو وہ ہرجہ کا دعویٰ کر سکیگا لیکن واقعی نقصان پہونچا ہو اور کسی خلاف قانون فعل کا ارتکاب نہ ہوا ہو تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا -

(۴) "نقصان" سے ایسا ماؤی نقصان مراد ہے جو زبردستی نقصان اور ضرر آرام - صحت وغیرہ کو پہونچا ہو - "ضرر" سے کسی ایسے کے معنی - حق میں خلاف قانون دست اندازی مراد ہے خواہ وہ کتنی بھی خفیف کیوں نہ ہو جو مدعی کو قانون نے عطا کیا ہو -

مثلاً یہ حق کہ - مدعی دوسرے لوگوں کو اپنے مکان یا باغ میں نہ آنے دے) محض نقصان کی بنا پر خواہ وہ کتنا بھی زیادہ کیوں نہ ہو ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا

جب تک کسی قانونی حق کی خلاف ورزی نہ ہوئی ہو۔ لیکن جب کسی شخص کے قطعی خانگی حقوق میں دست اندازی کی جائے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سیکے گا گو اس سے واقعی نقصان نہ پہنچا ہو۔ کسی قطعی حق میں مزاحمت خواہ وہ عارضی اور خفیف کیوں نہ ہو قانون مضرت تصور کرتا ہے اور اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ متعدد مقدمات میں معتد بہ ہرجہ دلایا گیا ہے جب کسی شخص کو بیجا طور پر قید رکھا گیا حالانکہ ایسی ناجائز قید میں وہ اس سے بہتر مقام میں رکھا گیا جہاں وہ معمولاً رہتا تھا۔ لیکن جب کسی ناجائز فعل سے کسی قطعی خانگی حق پر حملہ نہ ہو ہو تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا بجز اس کے کہ اس ناجائز فعل سے دراصل واقعی نقصان ہوا ہو۔

پریوسی کو نسل نے قرار دیا ہے کہ ”یہ ممکن ہے کہ جب کسی قانونی حق پر حملہ ہوا ہو تو قانونی مضرت بغیر واقعی نقصان کے پہنچے۔ ایسی مضرت کی بناء پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکے گا لیکن اس صورت میں کوئی دعویٰ نہیں چل سکتا جہاں نہ مضرت پہنچی ہو اور نہ نقصان ہوا ہو۔“ (کلکتہ لارپورٹ جلد ۵ صفحہ ۱۰۱)

(۵) جب واقعی نقصان ہوا ہو لیکن کسی قانونی حق پر حملہ نہ ہوا ہو تو نقصان بغیر قانونی مضرت | اس نقصان کی وجہ سے ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا گو وہ کے ثارت نہیں ہے۔ نقصان کسی ایسے فعل سے ہوا ہو جس کی قانون اجازت نہ دیتا ہو مثلاً کسی جرم کے ارتکاب سے۔

قتل ایسا فعل ہے جس کی قانون اجازت نہیں دیتا اور اس کی وجہ سے مقتول کے خاندان کے ارکان سخت مصیبت میں مبتلا ہو سکتے ہیں لیکن کامن لا کی رو سے مقتول کے ورثاء کو ہرجہ پانے کا حق نہیں ہے۔ اسی طرح اگر کسی شخص متوفی کے متعلق از الہ حیثیت عرفی کا ارتکاب کیا جائے تو متوفی کے بچوں کو ہرجہ پانے کا حق نہیں ہے گو اس از الہ حیثیت عرفی کی وجہ سے وہ بچے اپنے مساوی درجہ کی سوسائٹی کی مشرکت سے محروم ہو جائیں۔ اصول یہ ہے کہ ہر شخص کو اپنی حیثیت عرفی کے متعلق حق حاصل ہے لیکن اپنے باپ کی حیثیت عرفی کے متعلق اسے کوئی حق نہیں ہے۔

مفصلہ ذیل صورتوں میں قرار دیا گیا ہے کہ ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا:-

(۱) ایک مالک اراضی نے اوس پانی کو استعمال کیا جو اوس کی اراضی پر تھا جس کی وجہ سے اوس کے پڑوسی کو پانی نہ مل سکا جو سابق میں مالک اراضی کے استعمال نہ کرنے کی وجہ سے تہہ زمین سے اوس کو پہنچ جاتا تھا۔

(۲) ایک شخص نے اپنے معدن کو استدر استعمال کیا کہ اوس کی سطح بیٹھ گئی۔ برسات میں اوس معدن میں پانی جمع ہوا اور وہ اوس کے پڑوسی کی معدن میں پہنچ گیا جس سے اوس پڑوسی کو سخت نقصان ہوا۔

(۳) ایک مالک اراضی نے اپنی زمین پر ایک کٹہ بنایا جس کی وجہ سے دریا کا پانی اوس کے پڑوسی کی زمین پر گیا اور اوس سے اوس کو سخت نقصان پہنچا۔
(۴) ایک شخص نے ایک جدید مدرسہ قائم کیا جس کی وجہ سے دوسرے مدرسہ کے طلباء اپنا مدرسہ چھوڑ کر اس جدید مدرسہ میں شریک ہو گئے۔

(۵) ایک راجہ نے اپنی رانی کے مقابلہ میں نکاح فرمائی جانے کا دعویٰ کیا۔ عدالت سے ڈگری صادر ہوئی۔ ڈگری صادر ہونے کے بعد بھی جوی نے رانی کا خطاب استعمال کیا۔

(۶) قانونی حق کے نفاذ میں ایک سڑک کا راستہ تبدیل کیا گیا اور مدعی کی دوکان کے قریب سڑک پر گیس کی مقدار دریافت کرنے کا آؤ نصب کیا گیا جس کی وجہ سے مدعی کی دوکان کا منظر حسب سابق نمایاں نہ رہا۔

(۷) ایک شخص نے اپنے تعمیر کردہ مکان کا وہی نام رکھا جو اوس کے پڑوسی کے مکان کا تھا جس کی وجہ سے اوس کے پڑوسی کو تکلیف ہوئی۔

(۸) سڑک پر آتش بازی چھوڑی گئی۔ وہ ایک گاڑی کی طرف لگی اور گاڑی میں جو شخص بیٹھا ہوا تھا اوس نے حق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں اوس کا تھ پھیر دیا اور اوس سے سڑک پر چلنے والا ایک آدمی جل گیا۔ جس شخص نے تلخ پھیرا وہ ذمہ دار نہیں ہے۔

(۹) ایک شخص پر یہ ذمہ داری تھی کہ وہ دیول میں دیوتا کو بھوک لکھائے۔ اس نے بھوک نہیں لکھایا جس کی وجہ سے دیول کے ملازمین کو کھانا نہیں ملا۔ (بمئی جلد ۶ صفحہ ۱۲۲)۔

(۱۰) مدعی نذرانہ سے محروم رہا کیونکہ مدعی علیہ نے اپنی مذہبی تعلیق شروع کی اور عوام نے اس کو نذرانہ دیا (بمبئی جلد ۳۳ صفحہ ۲۷۸)

(۱۱) مدعی علیہ نے بے بنیاد غدرات پیش کر کے مقدمہ کی کارروائی میں طوالت کی جس کی وجہ سے مدعی کو نقصان ہوا۔

(۱۲) محکمہ صفائی نے ایک مارکٹ قائم کیا جس کی وجہ سے مدعی کے مکانات کی قیمت کم ہو گئی۔ (بمبئی مائیکورٹ رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۲۰۲)

(۶) جب کسی قانونی خانگی حق کی خلاف ورزی ہو گویا اقسائی نقصان قانونی حضرت بغیر ضابطہ نہ ہو چکے تو وہ مارٹ ہے اور قطعی خانگی حق پر ہر حملہ کی نقصان کے مارٹ ہے بابت قانونی چارہ کار حاصل ہے۔ ہر شخص کو اپنی جائیداد۔ جس میں کی حفاظت اور آزادی کے متعلق قطعی حق حاصل ہے۔

جب دعویٰ مال۔ اراضی یا جسم کے متعلق مداخلت بیجا کی بابت کیا جائے۔ (جس میں حملہ اور جس بیجا داخل ہے) تو واقعی نقصان کا ثابت کرنا لازمی جز نہیں ہے اور مدعی کو محض قانونی حق کی خلاف ورزی کی بنا پر ہرجہ پائے کا حق حاصل ہے۔

مارٹ کے دعاوی سے معمولاً جو اصول متعلق کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ مدعی ہرجہ پانے کے حق سے محروم نہیں ہو سکتا اگر وہ خاص نقصان ثابت کرنے میں کامیاب رہے بجز اس کے کہ دعویٰ کی اصلی بنیاد خاص نقصان ہو۔ (مورز انٹیناٹل جلد ۱۰ صفحہ ۶۳ دیکھی رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۴۳۱۔ دیکھی رپورٹ جلد ۲۵ صفحہ ۴۸۸)۔

جب مدعی یہ ثابت کر دے کہ اس کو قانونی حق حاصل تھا جس پر مدعی علیہ کے ناجائز فعل سے حملہ ہوا ہے تو قانون کی نظر میں اس سے نقصان پہنچتا ہے

اور اس کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ چل سکتا ہے گو یہ ثابت نہ ہو کہ مدعی کو کوئی مالی نقصان ہوا ہے۔ (دیکھی رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۴۴۔ دیکھی رپورٹ جلد ۲۳ صفحہ ۴۳۰۔

مدرس مائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۴۲۔ دیکھی رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۲۔ بنگال لاپورٹ مقدمات رافضہ صفحہ ۲۔ دیکھی رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۲۵۰)

جب کسی شخص کے قانونی حقوق پر جان بوجھ کر حملہ کیا جائے تو ایسا حملہ بنیاد دعویٰ ہو سکتا ہے اور جائز معاہدہ کے تعلقات میں مداخلت قانونی حق کی

خلافت درزی تصور ہوگی جبکہ ایسی مداخلت کی کوئی جائز وجہ نہ ہو۔ (دراس جلد ۳۱ صفحہ ۱۶۱)۔

منفصل ذیل صورتوں میں خلافت قانون فعل ٹارٹ قرار دیا گیا ہے:-

(۱) عہدہ دار شمار کنندہ ووٹ نے مدعی کے ووٹ شمار کرنے سے انکار کیا جبکہ وہ ووٹ جائز طور پر دیئے گئے تھے اور وہ قانوناً قابل قبول تھے گو بالآخر وہی شخص متغیب ہو گیا جس کے لئے ووٹ دیئے گئے تھے۔

(۲) جب مدعی کا مال ناجائز حکم کی بناء پر قرق کیا گیا یا وہ لگان کی بابت ناجائز قرق میں ضبط کیا گیا۔

(۳) جب ایسے نالہ کا منج پھیرا گیا جو مدعی کی اراضی میں سے گذرتا تھا۔

(۴) جب گریہ دار نے الگ مکان کی اجازت کے بغیر مکان میں اہم تبدیلی کی گو ایسی تبدیلی سے مکان کی اصلاح ہو گئی۔

(۵) جب مدعی کی رقم بنک میں جمع تھی اور بنک نے مدعی کے چیک کی قسم ادا کرنے سے انکار کر دیا۔

(۶) جب قدیم زمانہ سے یہ حق حاصل تھا کہ بازار کے سامان کا مدعی وزن کرے اور اس کی بابت فیس وصول کرے اور ایسے حق میں مزاحمت کی گئی۔

(الہ آباد ویکلی نوٹس جلد ۹ صفحہ ۸۹)

(۷) جب دیول میں دہی کا گٹھ اچھوڑنے کے حق کی یا بحیثیت پروہت پوجا کرانے کے حق کی مزاحمت کی جائے۔ (بمیں ہائیکورٹ رپورٹ فیصلہ جات

مراجعة جلد ۹ صفحہ ۳۱۳۔ بمبئی جلد ۳ صفحہ ۵۳۸)

(۸) جب مدعی علیہ نے مورقی حوالہ کرنے سے انکار کیا اور مدعی کو اپنی باری کی پوجا کرنے سے روکا۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۳۹۰)

(۹) جب مدعی کی اراضی پر بغیر اس کی اجازت کے مدعی علیہ نے ناجائز طور پر مورسی بنائی۔ (ویکلی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۹)

(۱۰) بعض خانگی حقوق ایسے ہیں کہ وہ محدود حقوق ہیں۔ مثلاً نقصان محدود خانگی حقوق کی سے محفوظ رہنے کا حق اور ایسے حقوق پر حملہ کی صورت میں خلافت درزی۔

بغیر واقعی نقصان ثابت ہونے کے ہر جہ کا دعویٰ نہیں چل سکتا۔ اسی طرح کسی شخص کو یہ قطعی حق حاصل نہیں ہے کہ اسے دعو کا نہیں دیا جائیگا اور اس لیے جب کوئی شخص فریب کی بنا پر دعویٰ کرے تو اسے یہ ثابت کرنا ہوگا کہ اس فریب سے اس کو نقصان پہونچا ہے۔ امر باعث تکلیف (بجز خاص مستثنیات کے) کینے سے فوجداری مقدمہ چلانا اور غفلت کی صورت میں واقعی نقصان بنائے دعویٰ کا اہم جزو ہے کیونکہ ان سب صورتوں میں جس حق پر حملہ ہوتا ہے وہ محدود حق ہے یعنی یہ حق کہ دوسرے آدمیوں کے فعل یا ترک فعل سے نقصان سے محفوظ رہے۔

(۸) ٹارٹ عام حق کی خلاف ورزی پر مشتمل ہو سکتا ہے یعنی ایسے حق کی عام حقوق کی خلاف ورزی خلاف ورزی جو سب اشخاص کو بالاشتراك حاصل ہے۔ ایسی صورت میں مدعی کو خاص نقصان ثابت کرنا ہوگا۔ تمثیل کے طور پر شائع عام کا حق لے سکتے ہیں۔ جب شائع عام کو روک دیا جائے تو اس سے عوام کو ضرر پہونچتی ہے۔ ایسی مزاحمت کی بابت فوجداری کارروائی کی جاسکتی ہے۔ اگر ہر شخص کو ہر جہ کی بابت دعویٰ کرنے کا حق دیا جائے تو ایک خلاف ورزی کی بابت غیر محدود دعاوی ہو سکیں گے اس لیے ایسا حق نہیں دیا گیا ہے۔ لیکن اگر کسی شخص کو شائع عام کے اس طرح روکنے سے کوئی خاص اور مادی نقصان پہونچا ہے جو اس نقصان سے مختلف ہے جو عوام کو پہونچا ہے تو اس کو چارہ کار قانونی حاصل کرنے کا حق ہے۔

(۹) ٹارٹ قرار دینے کے لیے یہ ضروری ہے کہ کسی فعل یا

ٹارٹ کی تعریف کے ترک فعل سے۔

(الف) کسی قطعی خانگی حق کی خلاف ورزی ہوئی ہو۔ یا

اجزاء۔

(ب) کسی خانگی محدود حق کی خلاف ورزی ہوئی ہو جس سے

مدعی کو نقصان پہونچا ہو۔ یا

(ج) کسی عام حق کی خلاف ورزی ہوئی ہو جس سے کسی شخص

کو کوئی خاص اور مادی نقصان پہونچا ہو جو اس سے مختلف ہو جو عوام کو پہونچا ہو۔

فصل (۲)

ہر قانونی حق پر حملہ کی بابت چارہ کار قانونی حاصل ہے۔

(۱۰) ہر قانونی حق کی (جو مسابہ کی خلاف ورزی نہ ہو)

ہر قانونی حق پر حملہ کی بابت خلاف ورزی جو جان بوجھ کر اور بغیر جواز وجہ کے کی جائے چارہ کار قانونی حاصل ہے۔

جب کسی شخص کو کوئی حق حاصل ہو تو اس کو لازمی طور پر یہ بھی موقع ہونا چاہیے کہ وہ اس کو قائم رکھ سکے اور اس پر حملہ کی صورت میں چارہ کار اختیار کر سکے۔ حق کا تصور بغیر چارہ کار قانونی کے فضول ہے۔ چارہ کار کا نہ ہونا حق نہ ہونے کے مترادف ہے۔ اور جب کوئی چارہ کار قانونی حاصل نہ ہو تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ کوئی قانونی حق نہیں ہے۔ ٹارٹ کے بیشمار اقسام ہیں کیونکہ قدرت میں کوئی ایسی شے نہیں ہے جو دوسرے لوگوں کو نقصان پہنچانے کے لئے کام میں نہیں لائی جاسکتی۔ ہر جہ کا دعویٰ ہر قانونی حق کی خلاف ورزی کی بابت جو مسابہ کی خلاف ورزی نہ ہو ممکن الحصول چارہ کار ہے اور ہر جہ حقوق بیشمار اقسام کے ہیں اس لئے ٹارٹ کی اقسام بھی بیشمار ہیں۔

(۱۱) حقوق جن کی خلاف ورزی ٹارٹ ہے مشتمل ہیں۔

حقوق کی تقسیم۔ (۱) ذاتی حقوق پر مثلاً حق جو ہر شخص کو حاصل ہے کہ اس کے

جسم کو نقصان نہ پہنچایا جائے۔ اس حق پر حملہ کی صورت میں جسم پر حملہ یا جس بیجا کا دعویٰ ہو سکتا ہے اور جب کسی شخص کی حیثیت عرفی پر حملہ کیا جائے تو از ان حیثیت عرفی کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ جب کسی شخص کو غفلت سے ضرر پہنچایا جائے تو غفلت کی بناء پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۲) حقوق جا ئد اور۔ ایسے حقوق جا ئد و منقولہ وغیرہ منقولہ

کے متعلق ہو سکتے ہیں۔ ایسے حقوق کی خلاف ورزی کی بناء پر مفصلہ ذیل اقسام کے دعویٰ ہو سکتے ہیں۔

اراضی یا مال کے متعلق مداخلت عیبا۔ امراءت تخلیف۔ مال کا تصرف یا

مال ناجائز طور پر روکنا۔ نشان تجارت۔ یا حق اختراع و مناج کی خلاف ورزی۔
حق آسائش کی مزاحمت۔ دوٹ دینے کے حق کی خلاف ورزی۔ تجارت میں
خلل ڈالنا۔ فریب وغیرہ۔

فصل (۳)

ناجائز فعل یا ترک فعل کے متعلق قوت ارادی عمل میں لانا اور نیت۔
(۱۲)۔ (۱۱) ناجائز فعل یا ترک فعل مدعی علیہ کی قوت ارادی کو منسوب کیا
ٹارٹ قرار دینے کیلئے جاسکتا ہو ورنہ وہ فعل یا ترک فعل ٹارٹ نہ قرار دیا جاسکتا۔
مرکب فعل کی دماغی حالت (۲) لیکن یہ جوابدہی نہ ہو سکے گی کہ مدعی علیہ یہ نہیں سمجھ سکتا تھا کہ
اوس کے فعل یا ترک فعل سے کن نتائج کے پیدا ہونیکا احتمال ہے
کیونکہ ہر شخص کے متعلق یہ قیاس کیا جائے گا کہ اوس کی نیت اور نتائج کو پیدا
کرنے کی سعی جو اوس کے فعل سے غالباً وقوع میں آسکتے ہیں۔

(۳) اس امر سے عدم واقفیت کہ ناجائز فعل یا ترک فعل سے کسی
حق کی خلاف ورزی ہوگی سمولاً کوئی جوابدہی نہیں ہے۔
اس امر کو ہمیشہ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ جب تک کوئی فعل بالعمد نہ کیا جائے
یعنی مرکب فعل اوس کے ارتکاب کے لئے اپنی قوت ارادی عمل میں نہ لائے اور وقت
تک وہ ٹارٹ کی بنا نہیں ہو سکتا۔ برخلاف اس کے یہ امر مطلقاً قابل کھانا نہیں ہے
کہ مرکب فعل کی دماغی حالت اوس فعل کے نتائج کے متعلق کیا تھی۔ مرکب فعل کا اپنے
فعل کے نتائج کو پورے طور پر نہ سمجھنا یا اوس سے عدم واقفیت ٹارٹ کی اغراض
کے لئے کوئی جوابدہی نہیں ہے۔ کوئی شخص ایسے فعل کی بابت ہرجہ کا ذمہ دار
نہیں ہو سکتا جو سود اتفاق سے وقوع میں آیا ہو اور جس کے نتائج پر اوس کو
کوئی قہمیت نہ ہو۔ لیکن جب کسی شخص نے کوئی فعل بالعمد کیا ہو یا جب اوس نے
کسی فعل کا کرنا ترک کیا ہو تو اوس کو ذمہ داری سے اس بناء پر محفوظ رکھنا نہایت
خطرناک ہو گا کہ وہ اوس کے نتائج کو عقل کی کمی یا ناواقفیت کی وجہ سے
سمجھ نہیں سکتا تھا۔

بالک نے قرار دیا ہے کہ ہر شخص سے یہ توقع کی جاتی ہے کہ وہ یہ جانتا ہے کہ اوس کے فعل کے معمولی نتائج کیا ہیں اور اوس کا فرض ہے کہ وہ دوسرے لوگوں کو مضرت سے محفوظ رکھے۔ لیکن کسی شخص سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ کسی شخص کو ایسے نتائج سے محفوظ رکھے جن کے پہنچنے کا معمولی آدمی کو خیال نہیں ہو سکتا تھا۔

اگر کوئی شخص کسی دوسرے آدمی کا مال بھٹکراپنے تصرف میں لائے کہ وہ اوس کا ہے یا دوسرے شخص کی اراضی پر اس خیال سے مداخلت بجا کرے کہ اوس کو اوس اراضی پر راستہ چلنے کا حق حاصل ہے تو وہ اوس ناجائز فعل کی بابت ذمہ دار ہوگا اور یہ جوابدہی نہ ہو سکے گی کہ وہ یہ باور کرتا تھا کہ اوس کو ایسا حق حاصل ہے۔

انجمنستان کے قانون کی رو سے ٹارٹ کی اغراض کے لئے مدعی طلبہ کی وجہ تحریک پر غور کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے قانونی حقوق پر حملہ کرے تو اوس پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ اوس نقصان کی بابت برجہ ادا کرے جو اوس کے فعل سے اوس شخص کو پہنچا ہے جس کے حقوق کی خلاف ورزی ہوئی ہے اور یہ امر قابل بحفاظت ہوگا کہ اوس فعل کے کرنے میں وجہ تحریک کیا تھی۔

تفصیلات

(۱) ایک اخبار میں ایک شخص موسومہ آرٹیس جونز کے متعلق ایسے خیالات ظاہر کئے گئے جو ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتے تھے۔ مضمون کا نوینڈہ یا ایڈیٹر اس امر سے واقف نہ تھا کہ وہ اصل آرٹیس جونز کوئی شخص ہے اور اس لئے کسی خاص شخص کے ازالہ حیثیت عرفی کی نیت نہ تھی۔ بطور واقعہ کے یہ ثابت ہوا کہ آرٹیس جونز، ایک پیرسٹر تھا اور اوس اخبار کے پڑھنے والے بطور مناسب یہ خیال کر سکتے تھے کہ وہ مضمون اوس کے متعلق ہے قرار دیا گیا کہ اس مضمون کی ذمہ داری

شائع کنندگان اخبار پر مامور ہوتی ہے کیونکہ مدعی کو جو مضرت پہونچی وہ اوس کے فعل کا قدرتی نتیجہ ہے۔

جب کوئی شخص ایسے جھوٹے بیانات کرے جو ازالہ حیثیت یعنی کی حد تک پہونچتے ہوں تو یہ جوابدہی نہ ہو سکے گی کہ وہ اوس کو صحیح بار کرنا تھا۔

(۲) زید کے مکان میں ایک گڑھا ہے جس کی اوس نے حفاظت نہیں کی۔ بکری طور جائز اوس کے مکان میں آتا ہے اور گڑھے کے محفوظ نہ ہونے کی وجہ سے اوس میں گر کر زخمی ہوتا ہے۔ بکر کو جو مضرت پہونچی جو اوس کی بابت زید ذمہ دار ہے کیونکہ زید کے ترک فعل سے اوس مضرت کے پہونچنے کا احتمال ہے۔

(۳) زید ایک شایستہ گھوڑے کو گاڑی میں لگاٹے۔ گھوڑا سو اتفاق سے چونک کر بکر کو مضرت پہونچانے حالانکہ زید اوس کو روکنے کی حتی الامکان کوشش کرے۔ ایسی صورت میں زید ذمہ دار نہ ہو گا کیونکہ بکر کو جو مضرت پہونچی ہے وہ ایسی نہیں ہے کہ زید کے فعل سے اوس کے پہونچنے کا احتمال ہو۔ (۴) جب کوئی شخص سو اتفاق سے بغیر ہلاک کرنے کی نیت کے یا بغیر کسی غفلت کے کسی شخص کو گولی سے ہلاک کرے تو اوس پر ہر جہ کی ذمہ داری نہ ہوگی۔

(۵) زید کا ملازم سو اتفاق سے اپنے آقا کا لمب توڑ دے تو ملازم اوس کی بابت ذمہ دار نہ ہو گا بجز اس کے کہ ملازم سے بطور خاص یہ معاہدہ ہو کہ سامان کو کسی طریقہ سے بھی جو نقصان پہونچے گا اوس کی بابت وہ ذمہ دار ہو گا۔

فصل (۴)

کینہ اور اخلاقی جرم۔

(۱۳) سوائے اوس صورت کے جب دعویٰ کینہ سے فوجداری کارروائی

ٹارٹ میں وجہ تحریک کی بابت ہرجہ کا ہر ٹارٹ کے لئے وجہ تحریک اہم جزو نہیں ہے ناقابل کاٹا ہے۔
 بڑی وجہ تحریک سے ایسا فعل جو ناجائز نہ ہونا جائز نہیں ہو سکتا۔
 اچھی وجہ تحریک سے ایسا فعل جو ناجائز ہو جائز نہیں ہو سکتا۔
 (۱۴) - کینہ دو قسم کا ہے یعنی صریح کینہ اور معنوی کینہ۔

کینہ کی تعریف اور اس کی "صریح کینہ" سے واقعی کینہ یعنی ایسا کینہ مراد ہے جو بطور واقعہ کے ثابت ہو۔
 اقسام۔

"معنوی کینہ" سے وہ کینہ مراد ہے جس کا قانون قیاس کرتا ہے۔
 مکیہ سے معمولاً کسی دوسرے شخص کے متعلق بڑے خیالات مراد ہونے میں لیکن قانون کی اصطلاح میں اس سے ہر ناجائز فعل مراد ہے جو بالارادہ بلا جائز وجہ کے کیا جائے۔ اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے متعلق ایسے بیانات کرے جو ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتے ہوں تو اس شخص کی مضرت پہنچانیکی نیت ہو یا نہ ہو لیکن قانون یہ قیاس کرے گا کہ وہ بیانات کینہ سے کیئے گئے جب بیانات عداوت کے جائیں تو ادا نہ جھوٹ ہوتے کی صورت میں وہ ناجائز تصور کیئے جائینگے۔ کسی شخص کی نیت مضرت پہنچانے کی ہو یا نہ ہو لیکن اوں بیانات سے مضرت پہنچتی ہے جب وہ بغیر جائز وجہ کے کیئے جائیں۔ ایسی صورت میں شخص متضرر کو چارہ کار قانونی حاصل ہوگا۔ انگلستان کا قانون صریح اور معنوی کینہ کے فرق کو ملحوظ رکھتا ہے جبکہ ازالہ حیثیت عرفی کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ کیسا جائے۔
 (دراستہ جلد ۸۹ صفحہ ۸۹)

صریح کینہ لازمی طور پر قانون کی نظر میں کینہ تصور نہ کیا جائیگا اور نہ معنوی کینہ صریح کینہ کا قیاس کیا جاسکیگا۔ (ویکی ریپورٹر جلد ۲۵ صفحہ ۵۴۷)۔

ایسا قیاس قائم کرنے کے لئے یہ ثابت ہونا چاہیے کہ مدعی علیہ کا فعل قطعاً نیک نیتی سے نہیں کیا گیا۔ نیک نیتی سے باور کیا جانا اس وقت کہا جاتا ہے جب مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل کرنے کے بعد عمل کیا گیا ہو۔ یہ ممکن ہے کہ اس طرح باور کرنے میں رائے کی غلطی ہوئی ہو لیکن اگر اس طرح عمل کیا گیا ہو جس طرح معمولی فہم کے آدمی کو کرنا چاہیے تو اس کا فعل نیک نیتی سے کیا گیا متصور ہوگا۔

(مدرس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۴۲۳ - ویکی رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۳۸۹ - قانون معمولہ یہ قیاس کرتا ہے کہ ہر شخص بے گناہ ہے - (وکیل رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۲۰۳) - لیکن جب ناجائز فعل کا ارتکاب کیا گیا ہو تو کینہ کا قیاس کیا جاسکتا ہے - جب کوئی فعل بطور خود ناجائز نہ ہو لیکن وہ خاص نیت سے کیے جانے کی وجہ سے ناجائز ہو جاتا ہو تو ایسی خاص نیت ثابت ہونی چاہیے - جب کوئی فعل بطور خود ناجائز ہو تو مدعی علیہ کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ اوس کے کرنے کی اوکو جائز وجہ تھی اور اگر وہ یہ ثابت نہ کرے تو قانون اوس کے مجرمانہ ہونے کا قیاس کرے گا - ہندوستان کے مقدمات میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ کینہ کا قیاس واقعات سے متعلق ہے نہ کہ قانون سے (مدرس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۸۵) - جب تک صریح کینہ ثابت نہ ہو عدالت محض اسوجہ سے کینہ کا قیاس نہ کرے گی کہ اوس فعل کے کرنے کی جائز اور مناسب وجہ نہ تھی اور ہر مقدمہ کا تصفیہ اوس کے خاص حالات کے لحاظ سے کیا جائیگا - (الآباد ہائیکورٹ رپورٹ بابت ۱۸۷۳ء صفحہ ۳۵۴) بعض افعال کے متعلق یہ نتیجہ طور پر کہا جاسکتا ہے کہ وہ اوس وقت تک ثارث نہ قرار دیئے جائیں گے جب تک اون کا ارتکاب کینہ سے نہ کیا جائے یعنی اوس معنی میں کینہ سے جو قانون میں اوس لفظ کے قرار دیئے گئے ہیں لیکن ”کینہ“ کے جو معمولی معنی سمجھے جاتے ہیں اون کے لحاظ سے قانون ثارث کا کینہ سے کوئی تعلق نہیں ہے اور کسی جائز فعل کی بابت ہرجہ کا دعویٰ اس بنا پر نہیں ہو سکتا کہ وہ فعل کینہ سے کیا گیا ہے -

تمثیلات

(۱) زید بالا راہ بغیر جائز وجہ کے بکر کو خالد کے ساتھ معاہدہ کی خلاف ورزی کی تحریک کرتا ہے جس سے خالد کو ضرر پہنچتی ہے - زید پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے بلا لحاظ اس امر کے کہ اوس نے وہ فعل صریح کینہ سے کیا ہے یا ایک یا دو نوازشوں کے فائدہ کے لئے - ایسی صورت میں ممکن ہے کہ زید کے خیالات خالد کے متعلق برے نہ ہوں اور اوس کی نیت اوکو ضرر پہنچانے کی نہ ہو لیکن چونکہ اوس کا فعل ناجائز ہے اسلئے قانون کی نظر میں

اوس کا فعل کینہ سے کیا گیا متصور ہو گا۔

(۲) زید مرتج کینہ سے بکر کو یہ ترغیب دیتا ہے کہ وہ خالد سے معاہدہ کرے جس کی وجہ سے خالد کو واقعی نقصان پہنچتا ہے۔ خالد زید کے مقابلہ میں ہرجہ نہیں پاسکتا۔ ایسی صورت میں چونکہ زید کسی ناجائز فعل کا مرتکب نہیں ہوتا اس لیے محض اس وجہ سے کہ وہ کینہ سے عمل کر رہا ہے اس پر ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(۳) زید کو یہ حق حاصل ہے کہ اوس پانی کو جو اس کی زمین کی سطح کے اندر ہو پمپ کے ذریعہ سے خارج کرے۔ زید اوس پانی کو بھیج کینہ سے اس بہت سے خارج کرتا ہے کہ بکر اوس کو کام میں نہ لاسکے۔ ایسی صورت میں زید پر ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کسی ناجائز فعل کا مرتکب نہیں ہوا جب ہرجہ کا دعویٰ اس بنا پر ہو کہ مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں کینہ نہ فوجداری کا ردوائی کی تو مدعی کو کینہ ثابت کرنا ہو گا کیونکہ ایسے دعویٰ میں کینہ دعویٰ کا اصلی جزو ہے۔

(۱۵) غفلت میں بھی اخلاقی بُرائی داخل نہیں ہے۔ یہ امر قابلِ لحاظ نہیں ہے غفلت کہ مدعی علیہ کی دماغی حالت کیا تھی۔ اصلی سوال یہ ہے کہ مدعی علیہ

نے کونسا فعل کیا ہے یا کونسا فعل کرنا ترک کیا ہے۔ کیا مدعی علیہ نے اس طرح عمل کیا ہے جس طرح معمولی فہم کے آدمی کو کرنا چاہیے تھا۔ یہ امر قابلِ لحاظ نہ ہو گا کہ آیا اوس نے اس طرح عمل کیا ہے جو اوس نے حالات کے لحاظ سے مناسب خیال کیا۔ قانون مدعی علیہ کے اخلاقی جرم کا لحاظ نہیں کرتا بلکہ اس امر پر زور کرتا ہے کہ آیا اوس نے اس طرح عمل کیا ہے جس طرح میں معمولی فہم کے آدمی کو کرنا چاہیے تھا۔

(۱۶) یہ بیان کیا گیا ہے کہ فریب مکمل ہونے کے لیے کسی نہ کسی قسم کی

فریب ضروری ہے اور ایک سنی میں یہ صحیح ہے۔ فریب کا دعویٰ ہو سکتا ہے دعو کا دینے کی نیت سے غلط ہونا یا

مستل ہے۔ مرتکب فریب کو اوس بیان کے غلط ہونے کا علم ہونا چاہیے یا

یہ دریافت کیے بغیر کہ وہ صحیح ہے یا غلط قطعی بے احتیاطی سے کیا جانا چاہیے۔ جو شخص اس طرح عمل کرتا ہے وہ اکثر صورتوں میں اخلاقی مجرم ہوتا ہے۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص نیک نیتی اور ایمانداری کے ساتھ یہ باور کرے کہ وہ صحیح عمل کر رہا ہے۔ ایسا بیان کرے جس کو وہ غلط جانتا ہو اور اس کی نیت ہو کہ وہ دھوکا دے ایسی حالت میں ممکن ہے کہ اس کا فعل بد اخلاقی پر محمول نہ کیا جائے لیکن قانونی نقطہ نظر سے وہ فریب تصور کیا جائیگا۔

جب قانون ثارث میں لفظ "کینہ" استعمال کیا جائے تو اس کا وہی مفہوم ہوگا جو قانون میں قرار دیا گیا ہے یعنی یہ کہ کسی ناجائز فعل کا ارتکاب بالعدنیہ یا زوج کے کیا گیا ہے۔ جب کینہ سے فوجداری کارروائی کی گئی ہو تو لفظ "کینہ" اس معنی میں استعمال نہیں ہوتا جو اس کے معمولاً سمجھے جاتے ہیں یعنی یہ کہ دوسرے اشخاص کے حقوق برے خیالات۔ کینہ سے فوجداری کارروائی کے مقدمات میں صریح کینہ ثابت کرنا ضروری ہے۔

فصل (۵)

ہرجہ کا تعلق ناجائز فعل یا ترک فعل سے

(۱۷) جب واقعی نقصان بنائے دعویٰ ہو تو یہ ثابت ہونا چاہیے کہ ہرجہ کا تعلق ناجائز فعل یا ناجائز فعل یا ترک فعل اس نقصان کا حقیقی سبب ہے۔ یا ترک فعل سے۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ وہ بلا واسطہ سبب ہو۔ دوسرے الفاظ میں یہ ثابت ہونا چاہیے کہ نقصان ایسا ہے جو قدرت کے معمولی قاعدہ کے موافق اس ناجائز فعل یا ترک فعل کا لازمی نتیجہ ہے یا اس کے پیدا ہونے کا احتمال تھا۔

کسی فعل یا ترک فعل سے جو ہرجہ ہوا ہو اس کی بابت ذمہ داری مائد کرنے کے لئے مفصلہ ذیل دو اصول کا لحاظ رکھا جائیگا۔

اصول نمبر (۱) جب فعل یا ترک فعل اور ہرجہ میں علت اور معلول کا تعلق نہ ہو محجب فعل اس ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہوگا جو معمولی ہذا بقہ کے موافق

اور بحالت موجودہ اوس کے فعل یا ترک فعل سے وقوع میں آئے۔
 اصول نمبر (۲)۔ جب ناجائز فعل یا ترک فعل اور ہرجہ کے درمیان کسی
 شخص ثالث کا فعل بھی شریک ہو گیا ہو تو ناجائز فعل یا ترک فعل ہی اوس ہرجہ کا
 (اصلی) سبب سمجھا جائیگا جبکہ شخص ثالث کا فعل ایسا ہو کہ وہ اوس کو اون حالات
 میں قدرتی طور پر کرتا۔ ایسی صورت میں ذمہ داری عائد کرنے کے لیے انسان کی
 قدرتی کمزوری کا محاذ رکھا جائیگا۔

تمثیلات متعلق اصول نمبر (۱)

(۱) ایک صفائی کی بندھی کو صاف کر کے اوس کا پانی موری بیٹا لایا۔
 موری بند ہونے کی وجہ سے پانی سڑک پر پھیل گیا اور موسم کی خرابی
 کی وجہ سے برف جم گئی۔ مدعی کا گھوڑا اوس پر پھسل گیا اور اوس کی
 ٹانگ ٹوٹ گئی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی ہرجہ پانے کا مستحق نہیں ہے کیونکہ
 بندھی واسے کو اس امر کا احتمال نہیں تھا کہ اوس کے فعل کا یہ نتیجہ ہوگا۔
 (۲) مدعی علیہ نے اپنے مرغ کو ناجائز طور پر سڑک پر چھوڑ دیا۔ مدعی
 باشکل پر سوار ہو کر جا رہا تھا۔ ایک کتا مرغ کی طرف بھاگا اور مرغ
 باشکل کے پیچ میں آگیا جس سے مدعی کو مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی
 ہرجہ پانے کا مستحق نہیں ہے کیونکہ مدعی علیہ کے فعل سے اوس مضرت کے
 پہونچنے کا احتمال نہ تھا۔

(۳) مفصل ذیل صورتوں میں مضرت جو پہونچی وہ نتیجہ بعید قرار دی گئی۔
 (الف) مدعی ناجائز طور پر ایک منور کے قبضہ سے محروم کیا گیا
 اوس نے اوس نذرانہ کا دعویٰ کیا جو مستقین اپنی خوشی سے اوس کو
 دیتے اگر منور اوس کے قبضہ میں ہوتی۔ (دیکھو رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۴۵۷)۔
 کلکتہ جلد ۲۶ صفحہ ۳۵۶)۔ لیکن جب کوئی شخص کسی دیول کا شیعیت جو
 اور وہ دیول کے قبضہ سے محروم کیا جائے تو وہ اوس نذرانہ کی
 بابت دعویٰ کر سکتا ہے جو مستقین اپنی خوشی سے دیول میں چڑھاتے۔

(کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۳۰ - مدراس لاجرٹل جلد ۱ صفحہ ۴۹۳) -

موردنی جو شئی اوس نذرانہ کی بابت دعویٰ کر سکتا ہے جو ازوداج کے موقع پر اوس کو ملتا ہے۔ (ٹاگیور لارپورٹ جلد ۳ صفحہ ۴۳) - جو رسوم کہ دیول کے سرمایہ سے کسی موردنی عہدہ دار کو ملتی ہیں اون کی بابت دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن جو قسم کہ بطور نذرانہ معتقدین دیتے ہیں اون کی بابت دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ (کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۹۰۶) -

(ب) ایک دیول میں مداخلت جیسا اور ناجائز قبضہ کی بابت مدعی نے مدعی علیہ کے مقابلہ میں موجود اسی عدالت میں کارروائی کی -
فوجداری عدالت کے خرچہ کی بابت دعویٰ ہرجے بعید قرار دیا گیا۔
(مدراس ٹائیکورٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۴۱۰) -

(ج) مدعی نے دعویٰ کیا کہ تعلقدار ضلع نے ایک ممبر عام کی حدود میں اسطرح توسیع کی کہ اوس کے خانگی ممبر کو نقصان پہونچا۔ حدود میں توسیع کرنے کی وجہ سے ممبر عام پر پہونچنے کے لئے لوگوں نے اوسکی آراضی کو استعمال کیا جس سے اوس کو ضررت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ آراضی کے استعمال کی وجہ سے جو ضررت پہونچی وہ ہرجے بعید ہے۔ (مالک نمبر ۱ و شمالی رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۱۱۶) -

(د) ایک کھیت میں مویشی ناجائز طور پر داخل ہو گئے مدعی ملیہ نے اون کو روک لیا اور جب وہ اوس کی تحویل میں تھے وہ ہلاک ہو گئے۔ مدعی نے اون کی قیمت کا دعویٰ کیا۔ قرار دیا گیا کہ یہ ہرجے بعید ہے۔
(۴) مفصلہ ذیل صورتوں میں قرار دیا گیا کہ ہرجے بعید نہیں ہے -
(الف) قدیم زمانہ سے برسات کے پانی کے بہنے کے لئے جو راستہ اوس کو مدعی علیہ نے روک دیا۔ اوس کی وجہ سے مدعی کی آراضی پر برسات کا پانی جمع ہو گیا اور اوس کی فصل کو نقصان پہونچا قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ اوس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے۔ (بنگال لارپورٹ جلد ۱ خفیصلہ جات مرافعہ صفحہ ۲۰۳) -

(ب) ایک تالاب کے کٹے کو کاٹ دیا گیا جس کی وجہ سے مدعی کی آرائشی پر پانی پھیل گیا اور وہ اس آرائشی پر کاشت نہ کر سکا۔ مدعی نے اس نقصان کا دعویٰ کیا جو کاشت نہ کرنے کی وجہ سے اوسکو ہوا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے۔ (دیکھیں رپورٹر بابت ستمبر ۱۸۶۳ء صفحہ ۳۶۵)۔

(ج) مدعی علیہ نے مدعی کے باغ پر ناجائز طور پر قبضہ کر لیا۔ اس نے پھلوں کے درخت کاٹ ڈالے۔ مدعی نے اس نقصان کا دعویٰ کیا جو درختوں کے کاٹ ڈالنے سے اس کو ہوا ہے قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔ (دیکھیں رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۷۰۲)۔

تمثیلات متعلق اصول نمبر (۲)

(۱) زید نے اپنی گاڑی بغیر کسی محافظ کے ایسے مقام پر چھوڑ دی جہاں بچے کھیل رہے تھے۔ ایک لڑکا جس کی عمر سات سال کی تھی اس پر بیٹھ گیا۔ دوسرا لڑکا اس گاڑی کو چلانے لگا۔ گھوڑا بھڑک گیا اور لڑکا جواہر پر بیٹھا ہوا تھا گر پڑا اور اس کے چوٹ آئی۔ قرار دیا گیا کہ مالک گاڑی ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ لڑکوں کے لئے ایسے موقع پر گاڑی سے کھیلنا قدرتی بات ہے جب کہ اس کا کوئی محافظ نہ ہو۔

(۲) ایک گاڑی والے نے اپنی گاڑی ایک لڑکے کی حفاظت میں چھوڑ دی۔ لڑکا اس کو چلانے لگا اور اس کی ایک دوسری گاڑی سے ٹکرا ہوئی۔ قرار دیا گیا کہ گاڑی والا ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ جب گاڑی کسی لڑکے کی حفاظت میں چھوڑی جاتی ہے تو اس کے لئے یہ قدرتی بات ہے کہ وہ اس کو چلانے کی کوشش کرے۔ (۳) ایک گیس کی کمپنی نے ناقص نل لگایا جو ٹپکنا تھا۔ ایک کاریگر روشنی لیکر نل دیکھنے گیا کہ کس مقام سے وہ ٹپک رہا ہے۔

اوس کے جسم میں آگ لگ گئی۔ قرار دیا گیا کہ کہنی ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ ناقص فل لگانے کا یہ قدرتی نتیجہ ہے۔

(۳) ایک ریلوے کہنی نے ایک گاڑی سائڈنگ پر کھڑی کی۔ بشریہ لڑکوں نے اوس کو چلا دیا۔ اور مدعی کو معذرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ کہنی ذمہ دار نہیں ہے۔

(۵) زید ایک میلہ میں چھوٹا چلتا ہے۔ وہ ایک شخص کی دوکان پر گرتی ہے۔ وہ اوس کو جلدی سے اٹھا کر پھینک دیتا ہے اور وہ دوسرے شخص کی دوکان پر گرتی ہے۔ دوسرا شخص بھی جلدی سے اوس کو اٹھا کر پھینک دیتا ہے اور وہ بکر کے قریب پہونتی ہے اور بکر کی ایک آنکھ پھوٹ جاتی ہے۔ ایسی صورت میں زید کا فعل بکر کی آنکھ پھوٹنے کا سبب سمجھا جائیگا کیونکہ گو اوس کی نیت نہیں تھی کہ بکر کی آنکھ پھوڑے لیکن اوس کو اس امر کا احتمال تھا کہ اوس کے فعل سے معذرت پہونگی۔ ایسی صورت میں مالکان دوکان پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی کیونکہ اونہوں نے کوئی ناجائز فعل نہیں کیا۔

(۶) زید کا گھوڑا شیر نہ بولیکن جب زید اوس پر سوار ہو کر بازار میں جا رہا ہو وہ جھڑک جائے اور بکر کو معذرت پہونچے تو زید ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ بکر کو جو معذرت پہونچی ہے وہ زید کے فعل کا نتیجہ بسید ہے لیکن اگر گھوڑا شیر نہ ہو تو زید ذمہ دار ہوگا۔

(۷) ایک کرایہ کی گاڑی چلانے والا شراب سیکر اپنی گاڑی میں سوتا۔ ایک دوسرا شخص بجات نشہ اوس گاڑی پر سوار ہو کر اوس کو چلانے لگا اور مدعی کو معذرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ گاڑی والا ہرجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ یہ معذرت اوس کے فعل کا نتیجہ نہیں قرار دی جاسکتی۔

(۸) زید نے بکر کو غلطی سے طرز سمجھ کر گرفتار کیا اور ناظم فوجداری کے روبرو پیش کیا۔ ناظم فوجداری نے اوس کو حوالات میں بھیج دیا۔

قرار دیا گیا کہ زید حالات کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ وہ ناظم فوجداری کا فصل ہے۔

(۹) زید اور بکر میں آراضی کے قبضہ کے متعلق عدالت فوجداری میں نزاع ہوئی جس کی وجہ سے عدالت نے آراضی اپنی مگرانی میں لے لی اور آراضی پر کاشت نہ ہو سکی۔ قرار دیا گیا کہ کاشت نہ ہونے کی بابت ہرجہ کی ذمہ داری زید یا بکر پر نہیں عائد ہو سکتی کیونکہ وہ عدالتی فعل کا نتیجہ ہے۔ (مدراس جلد ۶ صفحہ ۴۲۶۔ کلکتہ لا جرنل جلد ۱۰ صفحہ ۲۲۶۔ کلکتہ دیکنی نوٹس جلد ۱۴ صفحہ ۹۶۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۱۳۰۔ دیکنی ریپورٹر جلد ۷ صفحہ ۳۵۵)۔

(۱۰) ایک مقدمہ کی کارروائی کے ضمن میں ناظم فوجداری نے خود اپنی تحریک پر ملزم کے خلاف فوجداری کارروائی کرنے کا حکم دیا۔ قرار دیا گیا کہ ملزم دوسرے فریق کے مقابلہ میں کیس سے فوجداری کارروائی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس کے خلاف جو مقدمہ چلایا گیا وہ عدالت کا فعل تھا نہ کہ فیضی کا۔ (الہ آباد جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۷)۔

(۱۱) اگر کوئی شخص جھوٹا افسانہ کی غرض سے کو توالی کے روبرو واقعات کا اظہار کرے اور کو توالی خود اپنی تحریک پر کسی شخص کو گرفتار کرے تو اطلاع دہندہ پر اس گرفتاری کی بابت ہرجہ کی ذمہ داری عائد نہیں ہو سکتی۔ (مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۳۶۲۔ الہ آباد جلد ۲۹ صفحہ ۴۴)۔

(۱۲) جب مدعی علیہ نے عہد اجھوٹی اطلاع کیس سے دی ہو اور اس کی وجہ سے مدعی کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی شروع کیا جائے تو اطلاع دہندہ پر ذمہ داری عائد ہوگی۔ (الہ آباد لا جرنل جلد ۶ صفحہ ۵۱۶۔ ریڈی ریپورٹر جلد ۹ صفحہ ۱۳۴۔ کلکتہ دیکنی نوٹس جلد ۱۴ صفحہ ۸۱۸۔ نوٹس کلکتہ دیکنی نوٹس جلد ۱۴ صفحہ ۱۱۷۔ ریپورٹر کوئٹہ نے قرار دیا ہے کہ جب کو توالی یا ناظم فوجداری نے

خود اپنی تحریک پر فوجداری کا ردوائی شروع کی ہو تو سرکار کی حیثیت مستغیث کی ہو جاتی ہے اور یہ امر قابلِ ملاحظہ نہیں رہتا کہ ایسی کارروائی مدعی علیہ کی تحریک پر آغاز کی گئی۔ لیکن مدعی علیہ کا عمل کارروائی شروع ہونے کے قبل اور بعد قابلِ ملاحظہ ہوگا اور اس پر غور کرنے کے بعد اس امر کا تصفیہ کیا جاسکے گا کہ وہ کسی ناجائز فعل کا مرتکب ہوا ہے یا نہیں۔ (الآباد جلد ۳ صفحہ ۵۲۵)۔

فصل (۶)

فعل یا ترک فعل ناجائز ہونا چاہیے۔
(۱۸) کوئی فعل یا ترک فعل ٹارٹ نہ ہوگا جب اس فعل کے کرنے فعل یا ترک فعل کی جائز وجہ یا ترک کرنے کی جائز وجہ ہو۔

(۱۹) کسی شخص کے قانونی حقوق پر منصفانہ ذیل صورتوں میں بطور جائز
کن صورتوں میں قانونی حقوق
یہ بطور جائز سمجھا جاسکتا ہے۔

- (۱) فعل شاہی کے ذریعہ سے۔
- (۲) عدالتی فعل کے ذریعہ سے۔
- (۳) ملازمان کے فعل سے جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں۔
- (۴) اس فعل یا ترک فعل کے ذریعہ سے جس کی کسی قانون کی رو سے اجازت ہو۔
- (۵) اس فعل یا ترک فعل کے ذریعہ سے جس کی شخص متضرر نے اجازت دی ہو۔

- (۶) حق حفاظت خود اختیاری میں۔
- (۷) ادن اخلال سے جواب اپنے پوری اختیارات کے اور دستاویز اپنے اختیارات کے نفاذ میں کرے۔

(۸) خدا کے فضل سے ۔

(۹) عام حقوق کے نفاذ میں ۔

(۱۰) جو فعل بلحاظ ضرورت شخص متفرد کے فائدہ کے لئے کیا جائے یا عوام کے فائدہ کے لئے کیا جائے ۔

(۱۱) جب نقصان جو پہنچا ہو ایسا خفیف ہو کہ معمولی فہم کا آدمی اس کا شاکہ نہ ہو ۔

فصل (۷)

فصل شاہی

(۲۰) فعل شاہی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا خواہ فعل شاہی

فعل شاہی ۔ ایک ریاست نے دوسری خود مختار ریاست کے ساتھ کیا ہو خواہ دوسری خود مختار ریاست کی رعایا کے ساتھ ۔

(۲۱) فعل شاہی سے مراد ۔

فعل شاہی کی تعریف (الف) وہ فعل ہے کسی خود مختار حکومت کے حکمران نے حکمران کی حیثیت سے اپنے واقعی شاہی اقتدار کی

حدود کے اندر کیا ہو یا اس کو منظور کیا ہو ۔ اور (ب) وہ فعل ہے جس سے کسی ایسے شخص کے جسم یا

جائداد پر مضرت پڑتا ہو جو اس وقت ملک کے حکمران کی رعایا نہ ہو ۔ اور جس فعل کی حکومت کے ملکی یا نجی قائم مقام نے حکمران کی سابقہ منظوری سے کیا ہو یا جس کے متعلق حکمران منظوری مابعد دے ۔

(۲۲) فعل شاہی دو قسم کا ہوتا ہے ۔

فعل شاہی کے اقسام (۱) دو خود مختار ریاستوں کی آپس میں کارروائی مثلاً جنگ ۔

تہہ نامہ ۔ ملک کی ضبطی وغیرہ ۔ جس شخص کو ایسی کارروائی سے نقصان پہنچا ہو وہ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا گو یہ ممکن ہے کہ اس کو کسی دوسری قسم کا چارہ کار حاصل ہو ۔

(۲) وہ کارروائی جس کا تعلق ایک حکومت اور کسی دوسری

خود مختار حکومت کی رعایا سے ہو۔

(۲۳) بریلوی کونسل نے قرار دیا ہے کہ:-

نسل شاہی کے متعلق (۱) ایک خود مختار ریاست کی کارروائی دوسری خود مختار ریاست کے ساتھ اون قوانین کے تابع نہیں ہے جو ملک کی فیصد جات۔

عدالتوں سے متعلق ہیں۔ ایسی عدالتوں کے پاس اس امر کے تصفیہ کے ذرائع نہیں ہیں کہ صحیح بات کیا ہے اور نہ اون کے پاس اپنے فیصلہ کی تعمیل کے ذرائع ہیں (مورزا ندین اپیل جلد ۲ صفحہ ۲۷۶)۔

اس امر کا معیار کہ آیا کوئی فعل شاہی ہے یا نہیں جس کے متعلق عدالتوں کو اختیارات حاصل نہ ہونگے یہ نہیں ہے کہ آیا اس فعل کو بطور جائز وہی اشخاص انجام دے سکتے ہیں جنہیں قانون کی رو سے حکومت کے خاص افعال انجام دینے کی اجازت ہے بلکہ صحیح معیار یہ ہے کہ آیا وہ فعل شاہی اور سرورنی تعلقات کے متعلق ہے جن سے ملک کا قانون جو حکومت اور رعایا کے تعلقات کا تین کر تا ہے غیر متعلق ہے۔ فعل شاہی جس کے متعلق ملک کی عدالتوں کو کسی قسم کے اختیارات حاصل نہ ہونگے ایسا ہونا چاہیے جو کسی قانون کے تحت نہ کیا گیا ہو اور جس کے کرنے میں نہ کسی قانونی حق کو بیان کیا گیا ہو اور نہ کسی قانونی حق کی خلاف ورزی کی گئی ہو۔ ایسا فعل پولیٹیکل تعلقات اور دو حکومتوں کے باہمی حقوق اور فرائض کے لحاظ سے جائز مقرر ہوتا ہے۔ (پری لارپورٹر جلد ۶ صفحہ ۱۳۱)۔

جب برٹش گورنمنٹ کسی دوسری ریاست کی جائیداد اور ملک کی منبلی کا حکم بحیثیت گورنمنٹ دے تو وہ فعل شاہی ہو گا۔ (اندین اپیل جلد ۲ صفحہ ۳۳)۔

پنجاب کرڈز بابت ۱۸۶۷ء مقدمہ نمبر ۷۔ پنجاب کرڈز بابت ۱۸۶۷ء مقدمہ نمبر ۷۔ پنجاب کرڈز بابت ۱۸۶۷ء مقدمہ نمبر ۷۔ (مورزا ندین اپیل جلد ۲ صفحہ ۵۵۵)۔ جب کوئی ملک فتح کیا جائے تو سابقہ حکمران نے جو ذمہ داریاں اور کفالتیں قائم کی ہوں وہ فاتح حکمران پر قابل پابندی نہیں ہوتی۔ (دیکھی رپورٹر جلد ۱۸ صفحہ ۲۸۹)۔ گورنر جنرل یا پولیٹیکل ایجنٹ پولیٹیکل حیثیت سے جو فعل کرے وہ فعل شاہی ہے۔

(بنگال لارپورٹ جلد ۵۲ صفحہ ۴۵۲ - انڈین ایبل جلد ۳۱ صفحہ ۲۳۹) - منظوری با بعد کا وہی اثر ہو گا جو سابقہ منظوری کا ہوتا ہے اور جن افعال کے متعلق منظوری با بعد ہو جائے وہ افعال شاہی سمجھے جائیں گے۔ (بمبئی ٹرانسکریپٹ رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۴۱) برٹش عدالتوں پر یہ لازمی نہیں ہے کہ وہ کسی غیر ملک کے حکمران کے فعل شاہی کو تسلیم کرے۔ (بنگال لارپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۳۴۵) لیکن کوئی عدالت اپنے ملک کے حکمران کے فعل شاہی کے جواز پر غور نہیں کر سکتی (کلکتہ جلد ۳۵ صفحہ ۷۷، کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۵۳۵)۔

(۲۴۴) حکمران اپنی رعایا کے ساتھ کوئی فعل شاہی نہیں کر سکتا۔ حکمران اپنی رعایا کے ساتھ عدالتوں کو اوس صورت میں اختیارات حاصل ہو گئے جب کوئی فعل شاہی نہیں کر سکتا کوئی فعل قانونی حق کی بناء پر یا کسی قانون کی نتیجہ میں کیا گیا ہو۔ (بنگال لارپورٹ جلد ۵۲ صفحہ ۳۹۲ و کلی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۳۴۹ - در اس ٹرانسکریپٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۵۹ - در اس جلد ۵ صفحہ ۲۷۳ - در اس جلد ۷ صفحہ ۴۶۶ - مورز انڈین ایبل جلد ۲ صفحہ ۳۷ - پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۶۶ء مقدمہ نمبر ۵۶) - انگریزی نوآبادیات میں ایک عایائے برطانیہ دوسری رعایا کے مقابلہ میں فعل شاہی کا عذر پیش نہیں کر سکتی۔

فصل (۸)

عدالتی عہدہ داروں کا ذمہ داری سے مستثنیٰ ہونا۔

(۲۵) ناظم عدالت کے مقابلہ میں اوس کام کی بابت جو اوس نے عدالتی عہدہ داروں کا اہل امت بار اپنے عہدہ کے کیا ہو کوئی دعویٰ نہیں ہو سکتا عدالتی کام کی بابت لیکن ایسا کام اختیارات کی حدود کے اندر ذمہ داری سے بری ہونا کیا جانا چاہیے۔

جب ناظم عدالت کوئی ایسا کام کرے جو بیرون اقتدار ہو تو اس صورت میں بھی اوس کے مقابلہ میں دعویٰ نہ ہو سیکے گا جب وہ نیک نیتی سے عمل کر رہا ہو۔ قانون حفاظت نفاذ و ملازمان نشان (۴) سیکشن ۳۱ کی رو سے عہدہ داران عدالت و مال کی حفاظت کے لئے باصراحت حکم دیج کیا گیا ہے۔

اوس قانون کی دفعہ ۲ میں "ناظم" کی حسب ذیل تعریف کی گئی ہے۔
 "ناظم" سے مراد ہے ناظم عدالت دیوانی و فوجداری و برہان مال اور
 ہر ایسا شخص جو دیوانی فوجداری یا مالی نزاعوں کی تحقیقات یا فیصلہ کرنے پر سرکار
 یا عہدہ دار مجاز کی طرف سے مامور ہو۔ قانون مذکور کی دفعہ ۲ میں حکم ہے کہ۔
 (۱) کسی ناظم پر کسی عدالتی کارروائی کی بابت جوا دس نے اپنے فرائض منصبی کے
 نفاذ میں نیک نیتی سے یہ باور کر کے کہ وہ اس کے کرنیکا مجاز ہے کی ہو۔

عدالت دیوانی میں دعویٰ نہ ہو سکیگا۔
 (۲) کسی ملازم پر جس پر کسی ناظم کے حکم کی تعمیل لازم ہوگی اسے حکم کی تعمیل کے
 بابت جوا دس نے نیک نیتی سے یہ باور کر کے کہ وہ ناظم صا د کنندہ اوس حکم کے صا در کرنیکا
 مجاز ہے اور اوس حد تک کی ہو جس کا ناظم مذکور نے حکم دیا ہو۔

عدالت دیوانی میں دعویٰ نہ ہو سکیگا۔
 (۳) باوجود ضمن (۱) میں (۲) کسی ناظم یا ملازم پر ضمیر منظوری سسر کار یا
 ایسے عہدہ دار کے جوا دس کی موقوفی کا اختیار رکھتا ہو عدالت دیوانی میں دعویٰ
 نہ ہو سکیگا۔

اس قانون کی رو سے نظام اور طاران کی جو حفاظت کی گئی ہے وہ
 مصلحت عامہ پر مبنی ہے۔ اگر یہ اصول نہ قرار دیا جائے تو سخت پیچیدہ گسیاں
 پیدا ہوگی۔ بر فو تق جو کسی مقدمہ میں مارے وہ حاکم عدالت کے مقابلہ میں دعویٰ
 رجوع کر سکیگا اور حاکم عدالت لازمی طور پر ہر مقدمہ کے فیصلہ کے بعد ایک دوسرے
 مقدمہ میں مدعی علیہ بنایا جائیگا اور جب دوسرا حاکم اوس حاکم عدالت کے خلاف
 فیصلہ کرے تو اوس کے خلاف دوسرا مقدمہ رجوع کیا جاسکیگا کہ بی جلد ۳ صفحہ ۳۴
 اس قانون کی رو سے جو حفاظت کی گئی ہے وہ فعل کی نوعیت اور
 ناظم کے اقتدارات کی حد تک محدود کی گئی ہے۔

(۱) فعل جو کیا گیا ہو یا جس کے کرنے کا حکم دیا گیا ہو وہ عدالتی کارروائی نہیں
 کیا جانا چاہیے نہ کہ انتظامی کارروائی میں۔ (ویکی رپورٹر جلد ۲۱ صفحہ ۱۲۶ و ۳۹۱۔
 کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۳۴۱۔ کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۴۳۳۔ کلکتہ جلد ۳۹ صفحہ ۹۵۳۔)

(۲۱) جب فعل اندرون اقتدارات کیا گیا ہو تو حفاظت قطعی ہے اور یہ سوال پیدا نہیں ہوتا کہ آیا وہ فعل نیک نیتی سے کیا گیا ہے یا نہیں۔ (۱۱) آباد جلد ۲ صفحہ ۲۸ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۹۶۔ دیکی رپورٹ جلد ۱۱۔ فوجداری صفحہ ۱۹ دیکی رپورٹ جلد ۱۶ صفحہ ۶۳۔ پنجاب دیکی رپورٹ بابت ۱۹۰۵ء مقدمہ نمبر ۵۹۔ ٹکٹ لاجرٹ جلد ۱ صفحہ ۳۵۵۔

(۲۱) جب فعل بیرون اقتدارات کیا گیا ہو تو حفاظت محدود ہے یعنی صرف اس صورت میں وہ ذمہ داری سے محفوظ ہوگا جب وہ نیک نیتی سے یہ باور کر رہا ہو کہ وہ اس فعل کے کرنے کا مجاز ہے۔ (مورزا ذین اسل جلد ۲ صفحہ ۲۹۳۔ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۳۴۵۔ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۲۳ صفحہ ۱۱۵۔ آباد جلد ۱۲ صفحہ ۱۱۵۔ مدراس لاجرٹ جلد ۱۰ صفحہ ۲۳۲۔ انڈین کیسیر جلد ۹ صفحہ ۵۳۵۔ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۴۳۔ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۳۴۶۔ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۱۔ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۳ فیصلہ جات (صفحہ ۲۶)۔

فصل (۹)

اُن ملازمان کی حفاظت جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں۔

(۲۶) قانون حفاظت نظام و ملازمان نشان (۳) ۱۹۱۳ء میں اُن ملازمین اُن ملازمان کی حفاظت کی حفاظت کی گئی ہے جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں۔ قانون جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں مذکور کی دفعہ ۲ میں ملازم کی حسب ذیل تعریف کی گئی ہے ۱۔ "ملازم" کے مفہوم میں وہ شخص بھی داخل ہے جس کو عارضی طور پر سرکار نے یا کسی ناظم نے عدالتی کارروائی کے متعلق کسی حکم کی تعمیل کے لئے متقرر کیا ہو۔

اوس قانون کی دفعہ ۳ فقرہ (۲) میں حکم ہے کہ ۱۔

"کسی ملازم پر جس پر کسی ناظم کے حکم کی تعمیل لازم ہو کسی ایسے حکم کی تعمیل کے بابت جو اوس نے نیک نیتی سے یہ باور کر کے کیا ہو کہ ناظم صادر کنندہ اوس حکم کے

صادر کرنے کا مجاز ہے اور اس حد تک کی ہو کہ جس کا ناظم مذکور نے حکم دیا ہو۔

عدالت دیوانی میں دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

جب ناظم کا حکم اندرون اقتدار ہو تو ملازمین کو قطعی حفاظت عطا کی گئی ہے لیکن جب اذن کا حکم بیرون اقتدار ہو تو ملازمین کی حفاظت صرف اوس صورتیں کی گئی ہے جب وہ نیک نیتی سے یہ باور کر کے اُس حکم کی تعمیل کریں کہ ناظم صادر کنندہ اوس حکم کے صادر کرنے کا مجاز تھا۔

عہدہ داران کو توالی کی بھی بطور خاص اُن افعال کی بابت حفاظت کی گئی ہے جو وہ اپنے فرائض منصبی کی انجام دہی میں کریں۔

قانون کو توالی اضلاع سرکار عالی نشان (۱۰)، سیکشن ۱۳۲ کی دفعہ ۳۲ میں حکم ہے کہ جب عہدہ دار کو توالی نے کسی حکمنامہ کی تعمیل میں کوئی فعل کیا ہو تو اوس کے مقابلہ میں ڈگری صادر نہ ہو سکیگی گو عہدہ دار جاری کنندہ حکمنامہ کے اختیار سماعت میں نقص ہو۔

قانون مذکور کی دفعہ ۳۱ میں ہرجہ کے دعوئے کے لئے تین مہینے کی ميعاد مقرر کی گئی ہے اور اوس صورت میں دعوئے کے اخراج کا حکم دیا جاسکتا ہے جب شخص متضرر کو کافی معاوضہ مقدمہ کے رجوع کے قبل پیش کیا گیا ہو۔

فصل (۱۰)

فصل یا ترک فعل جس کی کسی قانون کی رو سے اجازت ہو۔

(۲۷)۔ (۱) جب واضعان قوانین نے کسی خاص فعل کے کئے جانے کی فصل جو قانون کے ہدایت کی ہو یا اجازت دی ہو تو اوس فعل کا کرنا جائز نہیں ہو سکتا نتیجہ میں کیا جائے۔ اور اگر وہ فعل بغیر غفلت کے کیا جائے اور اوس سے کوئی نقصان پہونچے تو اوس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(۲) واضعان قوانین نے جس فعل کے کرنے کی اجازت دی ہو اگر وہ فصل غفلت سے کیا جائے تو اوس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۳) جب واضعان قوانین نے کسی فعل کے کئے جانے کی اجازت دی ہو

اور فعل بغیر کسی شخص کو مضرت پہنچائے کیا جاسکتا ہو تو ہر جہ کا دعویٰ ہو سیکے گا اگر وہ فعل اس طریقہ سے کیا جائے کہ اس سے کسی شخص کو مضرت پہنچے۔

(۲۸) واضعان قوانین نے ایک ریلوے کمپنی کو ایک خاص مقام پر اصول متذکرہ فقرہ (۲۷) ریلوے تعمیر کرنے اور گاڑیاں چلانے کی اجازت دی تو اس بناء پر کہ وہ فعل امر باعث تکلیف ہے کوئی دعویٰ کی توجیح۔

ریلوے کمپنی کے مقابلہ میں نہیں ہو سکتا اگر کمپنی اپنا کام بغفلت کے کرے۔ ایسی صورت میں قانون میں اس امر کی صراحت ہوتی ہے کہ جن اشخاص اور اس کا مضرت اثر پڑے گا اُن کو معاوضہ کس طرح دیا جائیگا لیکن کمپنی کے مقابلہ میں دعویٰ کرنے کا موقع نہیں ہے۔ اصول یہ ہے کہ جس کام کی قانون اجازت دے دھا جائز نہیں ہو سکتا۔

قانون کی رو سے جو اختیارات عطا کیے گئے ہوں یا جو فرائض عائد کیے گئے ہوں اُن کی انجام دہی میں ہر شخص پر یہ معنوی ذمہ داری ہے کہ غفلت کا مرتکب نہ ہو اور جو شخص غفلت کا مرتکب ہو گا اوپر ہر جہ کی ذمہ داری عائد ہوگی۔ قوانین کی رو سے محاسن صفائی کو بالعموم یہ اختیار دیا جاتا ہے کہ موریائیں بنائیں یا وہ بائی امراض کے لئے شفا خانہ جات تعمیر کریں۔ ایسے کام اگر نامناسب مقامات میں کیے جائیں تو امر باعث تکلیف ہو سکتے ہیں لیکن قانون اُن کو امر باعث تکلیف نہیں تصور کرتا ہے۔ یہ تعبیر کا سوال ہے کہ آیا کوئی قانون کسی فعل کے کیے جانے کی محض اجازت دیتا ہے یا اس کا یہ منشاء ہے کہ کوئی فعل قطع نظر اس امر کے کیا جائے کہ وہ امر باعث تکلیف ہو گا لیکن عام طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب کسی فعل سے کسی شخص کو لازمی طور پر مضرت پہنچے تو قانون کی یہ تعبیر کی جائیگی کہ قانون اس فعل کے ہر حالت میں کیے جانے کی اجازت دیتا ہے لیکن اگر وہ فعل ایسا ہو کہ اس سے مضرت پہنچنا لازمی نہ ہو اور مضرت صرف اس صورت میں پہنچ سکتی ہے جب وہ خاص مقامات میں اور خاص طریقہ پر کیا جائے تو یہ تعبیر کی جائیگی کہ قانون اس فعل کی محض اجازت دیتا ہے اور جب تک کہ اُن اختیارات سے

متجاوز عمل نہ کیا جائے جو قانون نے عطا کئے ہوں کو فی ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا (ویکلی رپورٹر جلد ۱، صفحہ ۲۱۵۔ مدراس جلد ۱۱ صفحہ ۳۴۱۔ ویکلی رپورٹر جلد ۲۳ صفحہ ۲۲۲۔ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۴۴، کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۳۲۹)۔

لیکن جب اختیارات سے متجاوز عمل کیا جائے یا ان اختیارات کو سن مانے طریقے سے دق کرنے کی غرض سے استعمال کیا جائے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ (ویکلی رپورٹر جلد ۱۹ صفحہ ۳۰۹۔ ویکلی رپورٹر جلد ۲۴ صفحہ ۳۸۷۔ مدراس جلد ۸ صفحہ ۶۴۳۔ بمبئی جلد ۶ صفحہ ۶۸۶۔ بمبئی جلد ۱۲ صفحہ ۲۹۰۔ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۳۴۳۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۴۳۱)۔ جب واضعان قوانین نے خانگی جائداد میں مداخلت کی اجازت دی ہو تو ایسا اختیار سختی کے ساتھ اور صرف اس غرض کی تکمیل کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے جس غرض کے لئے کہ وہ عطا کیا گیا ہو اور جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ اس غرض کی تکمیل کے لئے ایسی مداخلت کی ضرورت ہے اس کی اجازت نہ دی جائیگی۔ (بمبئی جلد ۱۲ صفحہ ۴۴)۔

ایسا قانون جو خانگی حقوق کو محدود کرتا ہے مثلاً قانون صفائی سختی کیساتھ تعبیر کیا جانا چاہیئے۔ اس سے نہ رعایا پر غیر ضروری سختی ہونی چاہئے نہ نامناسب رعایت۔ (نالپور لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۵۳)۔

جب قانون کے الفاظ کی یہ تعبیر نہ کی جاسکتی ہو کہ اس سے خانگی حقوق میں مداخلت مقصود ہے تو عدالتوں کو یہ کوشش نہ کرنی چاہئے کہ ایسے حقوق میں مداخلت جائز ہو سکے۔ (بمبئی جلد ۴ صفحہ ۱۸۰)۔

جب کوئی شخص کسی قانون سے مدد لینا چاہے تو اس کے احکام کی محض برائے نام تعمیل کافی نہیں ہے بلکہ یہ ثابت ہونا چاہئے کہ اس نے اس ضابطہ کی سختی کے ساتھ پابندی کی ہے جو اس میں قرار دیا گیا ہے اور اس نے اس ضابطہ کے موافق عمل کیا ہے جو اس میں صحت کیا گیا ہے۔ (بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۸۵۔ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ فیصلہ جات ۱۵۰۔ کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۹۹۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۴۰، کلکتہ جلد ۳۸ صفحہ ۲۳)۔

جب قانون کے احکام کی جان بوجھ کر خلاف ورزی کی گئی ہو تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ایسا عمل قانون کی تعمیل سے کوئی تعلق رکھتا ہے اور ایسی صورتیں قانون سے مدد نہیں مل سکتی۔ (بیمبی جلد ۲۵ صفحہ ۳۸)

جب تک قانون میں صریح اجازت نہ ہو تو اس قانون کے متبع میں امر باعث تکلیف کا ارتکاب نہیں کیا جاسکتا اور نہ کوئی امر باعث تکلیف قائم رکھا جاسکتا ہے۔

(ریجنل لارپورٹ جلد ۱۰ پریوی کونسل صفحہ ۲۴۱ - بیمبی جلد ۱۲ صفحہ ۳۲۴) اور جب کسی قانونی فرض کی خلاف ورزی سے کسی شخص کو معذرت پہنچے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سیکے گا۔ (بیمبی جلد ۱۹ صفحہ ۲۵۴ - کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۴۵)۔

(۲۹) ایک ریلوے کمپنی نے برسات کا پانی جو اس کی اراضی پر جمع ہوا تھا تدبیراً مدعی کی اراضی پر نکال دیا۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی نے وہ اختیارات استعمال نہیں کئے جو اس کو انڈین ریلوے ایکٹ کی رو سے عطا کیے گئے تھے اور وہ غفلت کی بناء پر ہرجہ کی ذمہ دار ہے۔

(بیمبی لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۵ - بیمبی لارپورٹ جلد ۵ صفحہ ۴۰۵)۔

محاسن صفائی نے ایک گڑھا کھودا اور اس کو بہت عرصہ تک اسی حالت میں چھوڑ دیا۔ اس میں برسات کا پانی جمع ہو گیا اور وہ پانی سطح زمین کے اندر سے مدعی کے مکان میں گیا جس کی وجہ سے اس کے مکان کو سخت نقصان پہنچا۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی غفلت کی بناء پر ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے۔

(بیمبی لارپورٹ جلد ۴ صفحہ ۹۱۴)۔

ایک تالاب کا فاضل پانی خارج کرنے کے لئے گورنمنٹ نے ایک گتہ دار کو گتہ دیا۔ مجلس صفائی نے گتہ دار کو سڑک کھودنے کی اجازت دی۔ گتہ دار نے سڑک کھودی اور اس کو غیر محفوظ حالت میں چھوڑ دیا۔ مدعی رات کے وقت اس سڑک سے اپنی گاڑی میں جا رہا تھا۔ سڑک غیر محفوظ حالت میں ہونے کی وجہ سے اس کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے گو مجلس صفائی نے اجازت دوسرے شخص کو دی تھی۔

(کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۴۵) -

جلسہ صفائی پر یہ ذمہ داری ہے کہ جب وہ کوئی ترمیم یا تعمیر کرے تو سب مقامات محفوظ حالت میں رکھے۔ جب پانی خارج کرنے کے لئے ایک دروازہ کھانچے لئے شُرک کھودی گئی اور اس کو غیر محفوظ حالت میں رکھا گیا جس کی وجہ سے مدعی کی بیٹی اس میں گر کر فوت ہو گئی تو مجلس صفائی ہر جہ کی بابت ذمہ دار قرار دی گئی۔ (ایمبی جلد ۱۶ صفحہ ۳۵۴) -

جلسہ صفائی کو قانون کی رو سے اجازت دینی کہ وہ اراضی خرید کر چپک کا شفاخانہ تعمیر کرے۔ مجلس صفائی نے شفاخانہ تعمیر کیا۔ مدعی نے دعویٰ کیا کہ وہ شفاخانہ امرباغت تکلیف ہے۔ قرار دیا گیا کہ قانون کا یہ نشانہ نہیں ہے کہ شفاخانہ اس طرح تعمیر کیا جائے کہ وہ دوسروں کیلئے امرباغت تکلیف ہو اور چونکہ بطور واقعہ کے ثابت تھا کہ وہ شفاخانہ امرباغت تکلیف تھا اس لئے ہر جہ دلا گیا۔

(ایسکسٹر جلد ۶ صفحہ ۱۹۳) - چپک کے شفاخانہ بنانے کے لئے جو قانون مرتب کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جانی چاہئے کہ اگر وہ امرباغت تکلیف ہوئے بغیر تعمیر کیا جاسکتا ہو تو تعمیر کیا جائے لیکن ریلوے کی تعمیر کے لئے جو قانون وضع کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جائیگی کہ ریلوے قطع نظر اس امر کے کہ وہ امرباغت تکلیف ہوگی تعمیر کی جائے۔

جلسہ صفائی نے مدعی کے مکان کے قریب ایک عام ہیٹ اخلاء تعمیر کیا۔ قانون صفائی کی رو سے صفائی کو ایسی تعمیر کا اختیار دیا گیا ہے۔ مدعی نے ثابت کیا کہ وہ امرباغت تکلیف ہے۔ قرار دیا گیا کہ قانون صفائی کی یہ تعبیر نہیں کی جاسکتی کہ تعمیر اس طرح کی جانی لازمی ہو کہ وہ امرباغت تکلیف ہو اور مدعی علیہ کے نام حکم امتناعی جاری کیا گیا۔ (ایمبی جلد ۱۲ صفحہ ۶۱۴) - جب ریلوے کمپنی نے درک شاہ اس طرح تعمیر کیا کہ وہ ٹرہ سیوں کیلئے امرباغت تکلیف تھا۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی ایسی تعمیر نہیں کر سکتی۔ (بنگال لاہورٹ جلد ۱۰ اپریل کو نسل صفحہ ۲۴۱) -

فصل ۱۱

جب فعل رضامندی سے کیا جائے تو ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(۳۰) جب کوئی شخص کسی نقصان کے پہونچائے جانے پر رضامند

ہو جائے تو وہ اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

(۳۱) جب صبح رضامندی ہو تو قاعدہ مندرجہ فقرہ (۳۰) متعلق

مریج رضامندی کرنے میں کوئی وقتہ پیش نہیں آتی۔ جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اس کی اراضی پر مداخلت بچا کی یا اس کے

جسم پر حمل کی اجازت دے تو وہ اس کی شکایت نہیں کر سکتا۔ ہرجہ کے

دعویٰ میں رضامندی یا اجازت کی جو ابدی ہمیشہ کافی تصور ہوتی ہے۔ لیکن

جب اجازت بے متبادل عمل کیا جائے مثلاً اجازت اراضی پر چلنے کی ہو اور

وہ اراضی پر داخل ہو کر درخت کاٹنے شروع کر دے تو ہرجہ کی

دعوہ داری قائم ہوگی۔

(۳۲) قاعدہ مندرجہ فقرہ (۳۰) کو اس وقت متعلق کرنے میں

یہ فعل پر رضامندی وقتیں پیش آتی ہیں جب شخص متقرر نے بالمرحہ اس خاص

نقصان کا خطرہ ہو۔ فعل یا ترک فعل کی نسبت رضامندی نہ ظاہر کی ہو۔

جس سے نقصان پہونچا ہو بلکہ کسی فعل یا ترک فعل کی

نسبت رضامندی ظاہر کی ہو جس سے نقصان کا خطرہ ہو۔ جب کسی شخص کو

آگاہ کر دیا گیا ہو کہ مداخلت بچا کرنے میں خطرہ ہے اور وہ باوجود اس کے

مداخلت بچا کرے تو وہ اس نقصان کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا

جو اس کو پہونچا ہو۔ یہ قاعدہ اس صورت میں بھی متعلق ہوگا جب کوئی شخص

ایسی ملازمت یا کام قبول کرے جس میں خطرہ ہو۔ اس قاعدہ پر تفصیلی طور پر

محصل (۸۸) میں غور کیا گیا ہے۔ کوئی شخص محض اس بنا پر ہرجہ سے محروم

نہ ہو گا کہ وہ خطرہ کے وجود سے آگاہ تھا اور اس نے اس کو برداشت کیا

ایسی صورت میں جلد حالات پر غور کرنے کے بعد رائے قائم کی جائیگی۔ مدعی علیہ نے ایک راستہ کے قریب گڑھا کھودا اور تنگ راستہ چھوڑا۔ اس تنگ راستہ پر بھی سٹی اور پتھر جمع کئے۔ مدعی اپنی گاڑی اس راستہ سے لیجا رہا تھا کہ گھوڑے کا پاؤں پھسلا اور وہ گڑھے میں گر کر ملاک ہوا۔ قرار دیا گیا کہ ایسی صورت میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مدعی اس خطرہ کو برداشت کرنے پر رضامند ہوا اور اسلئے وہ ہرجہ پانے کا مستحق ہے۔

(۳۳) جب کوئی شخص کسی ناجائز فعل کے کئے جانے پر صراحتاً یا مغضابہ کرے کسی فعل کے کئے جانے پر اتنا اس کو ہرجہ کی بابت دعویٰ کرنے کا حق نہ ہوگا۔

(دبئی جلد ۱۳ صفحہ ۱۸۳۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۳۰۴۔ ویکیلی صبر کرنا۔)

رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۵۰۵۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۶ صفحہ ۱۲۲۔

ویکیلی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۳۱۶۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۳۰۱۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۵

صفحہ ۳۶۰۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۲۵ صفحہ ۲۱۱۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۲۳ صفحہ ۲۹۰۔

مدعی کو ایک روٹی کی گرنی کے قبضہ کی ڈگری مل گئی۔ مدعی علیہ۔

مدعی کی رضامندی سے اس پر قابض رہا اور کام چلاتا رہا۔ گرنی میں آگ

لگ گئی اور کثیر نقصان ہوا۔ قرار دیا گیا کہ اصول متذکرہ فقرہ (۳۰) متعلق ہے

اور مدعی علیہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اس کی کوئی غفلت

ثابت نہیں کی گئی۔ (دبئی جلد ۱۳ صفحہ ۱۸۳)۔

مدعی علیہ نے مدعی کی اراضی پر ایک بیت اخلا تعمیر کیا اور مدعی کے

حکم سے اس کو سات سال تک متعلق کرتا رہا۔ عدالت نے قرار دیا کہ ایسی

صورت میں مدعی کی رضامندی کا قیاس کیا جائیگا۔ اور اس کو مسمار کرنے کا

حکم دینے سے انکار کیا۔ (ویکیلی رپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۲۶۶)۔

ہر شخص کا یہ فرض ہے کہ جب اس کے حق پر حملہ کیا جائے تو حملہ آور کو

روکے لیکن محض تاخیر کی وجہ سے کوئی شخص اپنے مسلمہ حقوق سے محروم

نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ وہ مدت نہ گزر جائے جو قانون میعاد سماعت میں

حق کے زوال یا چارہ کار قانونی کی مسدودی کے لئے مقرر کی گئی ہے۔

(مدراس بائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۷۰ - ویکلی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۹ - بمبئی جلد ۲ صفحہ ۵۱) - لیکن جب محض تاخیر نہ ہو بلکہ عمل یا الفاظ ایسے ہوں جن سے بطور مناسب یہ خیال کیا جاسکے کہ کسی حق سے دست برداری کی گئی ہو تو وہ شخص جو اس خیال کی وجہ سے اپنی حالت تبدیل کرے صبر کا ہندیش کو سیکھا اور جب یہ منشا ثابت ہو تو وہ مدعی کے دعویٰ کا کافی جواب ہو گا گو دعویٰ نے اندرون میحا ہو - (الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۸۲ - بمبئی جلد ۲ صفحہ ۱۳۳ - بمبئی لارپورٹر جلد ۹ صفحہ ۱۱۱ - کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۱۱۱۹) -

فصل ۱۲

ہرجہ کا دعویٰ جب فعل جس سے مضرت پہنچی ہو سنگین جرم ہو -

(۳۴) انگلستان میں یہ اصول قرار دیا گیا کہ جب کسی شخص کو کسی ایسے فعل سے مضرت پہنچے ہرجہ کا دعویٰ جب فعل اچیلوئی یعنی سنگین جرم کی حد تک پہنچتا ہو تو شخص متضرر اس وقت جس سے مضرت پہنچی ہو تک ہرجہ کا دعویٰ نہ کر سیکے گا جب تک وہ ملزم کو اس جرم کی بابت عدالت فوجداری سے سزا نہ دلائے یا سزا دلانے کی کارروائی

انہ کرے - لیکن یہ قاعدہ ہندوستان سے متعلق نہیں کیا گیا ہے - ہندوستان میں شخص متضرر ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے گو مدعی علیہ کا فعل جرم کی حد تک پہنچتا ہو

اور اس نے اس جرم کی بابت عدالت فوجداری سے سزا دلائی ہو کسی کارروائی

نہ کی ہو - ویکلی رپورٹر جلد ۶ فوجداری صفحہ ۹ - ویکلی رپورٹر جلد ۱۹ صفحہ ۸۳ - ویکلی رپورٹر

جلد ۱۸ صفحہ ۲۷ - مدراس جلد ۳ صفحہ ۶ - مدراس جلد ۴ صفحہ ۴۱ - مدراس جلد ۹ صفحہ ۴۴ -

مجموعہ منابطہ دیوانی سرکار عالی نشان (۳) سلف کی دفعہ ۵ کے احکام کا فعل

صاف نہیں - اس دفعہ میں حکم ہے کہ عدالتوں کو یہ پابندی احکام قانون نہ تمام مقتضات

قسم دیوانی کی سماعت کا اختیار ہے بجز اون مقدمات کے جو صراحتاً یا ضمناً منسخت

ہوں - اس دفعہ کے احکام کی موجودگی میں انگلستان کا قاعدہ مالک محروسہ سرکار عالی

میں متعلق نہیں ہو سکتا - (انڈین گیسز جلد ۴ صفحہ ۵۲۳ - کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۳ صفحہ ۵۰۱ -

باب ۲

ادون فرائض کی خلاف ورزی جو قانون کی رو سے قائم کئے گئے ہوں۔

فصل ۱۳

ادون فرائض کی خلاف ورزی جو کسی شخص یا جماعت کے فائدہ کے لئے قائم کئے گئے ہوں۔

(۳۵) (۱) جب کسی قانون کی رو سے کسی شخص یا جماعت کے فائدہ کیلئے کوئی جدید ادون فرائض کی خلاف ورزی کا فرض قائم کیا جائے اور اس قانون میں کوئی خاص چارہ کار معین ہو کسی شخص یا جماعت کے لئے نہ ہو تو اس فرض کی خلاف ورزی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ فائدہ کیلئے قائم کئے گئے ہوں (مدراس ٹائیگورٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۳۵۔ بیٹی جلد ۲ صفحہ ۱۔ بیٹی جلد ۳ صفحہ ۴۲۷)۔

(۲) جب قانون میں کوئی خاص چارہ کار معین کیا گیا ہو تو شخص متضرر ہر جہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا بلکہ اس کو وہی چارہ کار اختیار کرنا چاہئے۔ (ویکلی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۳۱۔ ویکلی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۲ ویکلی رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۱۹۱۔ مدراس جلد ۱۲ صفحہ ۱۰۵۔ مدراس لاجرٹل جلد ۱ صفحہ ۵۵) لیکن شخص متضرر حکم اقامتی حاصل کر سکتا ہے جو اس کے کہ قانون میں اس کی بالخصوص ممانعت ہو۔

اکثر قوانین کی رو سے جماعتیں و غیرہ پر عوام کے فائدہ کے لئے فرائض عاید کئے جاتے ہیں۔ ایسے فرض کی خلاف ورزی سے ممکن ہے کہ کسی خاص شخص کو کوئی خاص نقصان پہونچے لیکن ایسی خلاف ورزی کا اثر عوام پر پڑتا ہے۔ اگر کسی شخص کو کوئی خاص نقصان پہونچا ہو تو وہ ایسے فرائض کی خلاف ورزی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا بلکہ صرف وہ چارہ کار اختیار کر سکتا ہے جو اس قانون میں معین کیا گیا ہو لیکن جب فرض کسی خاص شخص یا جماعت کے فائدہ کے لئے قائم کیا گیا ہو تو حالت مختلف ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں وہ شخص یا اس جماعت کا ہر رکن جس کے فائدہ کے

وہ فرض قائم کیا گیا ہو اس خلاف ورزی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کر سکتا ہے بجز اسکے کہ قانون میں کوئی دوسرا چارہ کار مثلاً تادان مقرر کیا گیا ہو۔ جب کوئی خاص چارہ کار مقرر کیا جائے تو ممنوعی طور پر ہر جہ کا دعویٰ ممنوع ہوگا لیکن حکم امتناعی چارہ کار ممنوعی طور پر ممنوع نہ ہوگا۔ قانون میں جو خاص چارہ کار معین کیا گیا ہو اسکے بجائے وہ شخص جسے معزت پہنچنے کا احتمال ہو حکم امتناعی حاصل کر سکتا ہے بجز اسکے کہ حکم امتناعی کی بالصرحت اجازت ہو۔ قانون کارخانہ حیات کی رو سے مالک کارخانہ پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ خطرناک مقامات پر بار لگائے۔ اگر مالک کے ایسا نہ کرنے سے کسی مزدور کو معزت پہنچے تو وہ ہر جہ کا دعویٰ کر سکیگا۔

ایک ریل گاڑی کا دروازہ ریلوے کے ملازمین کی غفلت سے بند نہیں کیا گیا۔ ایک مسافر کو معزت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مسافر ریلوے کمپنی پر ہر جہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

فصل ۱۴

ایسے فرض کی خلاف ورزی جو عوام کے فائدہ کے لئے قائم کیا گیا ہو۔

(۳۶) جب کسی قانون کی رو سے عوام کے فائدہ کے لئے کوئی فرض قائم ایسے فرض کی خلاف ورزی کیا جائے تو کسی شخص کو اس بنا پر ہر جہ کے دعویٰ کا حق نہ ہوگا جو عوام کے فائدہ کے لئے کہ اس فرض کو انجام نہیں دیا گیا ہے بجز اس کے کہ قانون میں قائم کیا گیا ہو۔ ایسے دعویٰ کی بالصرحت اجازت ہو۔

محکمہ صفائی پر یہ ذمہ داری ہے کہ سڑک سے کچرا اٹھایا جائے۔ اگر محکمہ صفائی ایسا نہ کرے اور کسی شخص کا گھوڑا پسٹل کر ہلاک ہو جائے تو محکمہ صفائی پر ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

فصل ۱۵

حکام جو شایع عام کی مرمت کے فرض کو انجام نہ دیں۔

(۳۷) جس حاکم پر شایع عام کی حفاظت کی ذمہ داری ہو اگر وہ شایع عام کی مرمت نہ کرے اور کسی شخص کو زخمی کرے تو ایسی مرمت نہ کرنے کی وجہ سے کسی شخص کو انجام نہ دیتا۔

نقصان پہونچے تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ لیکن اس صورت میں دعویٰ ہو سکیگا۔ جب شارع عام پر کوئی ایسا فعل کیا گیا ہو جو امر باعث تکلیف ہو۔ جب کسی قانون کی رو سے شارع عام کی مخالفت کا فرض قائم کیا گیا ہو اور اس قانون میں یہ حکم ہو کہ مرمت نہ کرنے کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ (بسی جلد ۲۸ صفحہ ۲۴۰)۔

حکمہ صفائی پر مورپوں کی مرمت کی جو ذمہ داری ہے اگر وہ پوری نہ کی جائے اور پانی رکنے سے امر باعث تکلیف ہو تو حکمہ صفائی پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ (انڈین کیسینر جلد ۲ صفحہ ۸۴)۔

اگر کوئی حاکم جس کے سپرد شارع عام کی مرمت ہو شارع عام پر کوئی امر باعث تکلیف کرے تو اس پر ہرجہ کی ذمہ داری ہوگی۔ اگر شارع عام پر کوئی تعمیر کی جائے اور اس کی مرمت نہ کرنے کی وجہ سے وہ امر باعث تکلیف ہو جائے تو بھی ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ (کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۴۵۔ بسی جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۴۔ بسی جلد ۳۲ صفحہ ۳۹۳)۔

جب شارع عام پر کوئی موری بنائی جائے اور اس کی مرمت نہ کی جائے جس کی وجہ سے کسی شخص کو مضرت پہونچے تو موری کی مرمت غفلت سے نہ کرنے کی وجہ سے جو نقصان پہونچا ہے اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ لیکن اگر موری اس وجہ سے امر باعث تکلیف ہو جائے کہ شارع عام کی مرمت نہیں کی گئی ہے تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

جب سڑک پر پتھر وغیرہ جمع کئے جائیں اور شب میں اون سے محفوظ رہنے کا انتظام نہ کیا جائے تو ہرجہ کا دعویٰ وہ شخص کر سکیگا جسے اس سے مضرت پہونچی ہو۔

باب ۳

معادہ اور ٹارٹ کا تعلق

فصل ۱۶

ہرجہ اور خلاف ورزی معاہدہ کے دعاوی میں منسرق

(۳۸) جب بنائے دعویٰ کسی ایسے فرض کی خلاف ورزی ہو جو معاہدہ کی خلاف ورزی معاہدہ کا وجہ سے پیدا ہوا ہو یعنی ایسا فعل یا ترک فعل جو جو معاہدہ ثابت ہو سکے بغیر بنائے دعویٰ نہیں ہو سکتا تو دعویٰ معاہدہ کا سمجھا جائیگا۔ دعویٰ -

(۳۹) جب مدعی اور مدعی علیہ کے تعلقات ایسے ہوں کہ بغیر کسی معاہدہ کے ہرجہ کا دعویٰ - اون تعلقات کی وجہ سے کوئی فرض پایہ ہوتا ہو تو اس فرض کی خلاف ورزی کی بابت ٹارٹ کی بناء پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۴۰) یہ امر کہ کوئی دعویٰ ٹارٹ پر مبنی ہے یا خلاف ورزی معاہدہ پر ہرجہ کی خلاف ورزی معاہدہ اور مقدار کا تعین کرنے کے لئے اہم ہے۔ جب بنائے دعویٰ ہرجہ کے دعویٰ کی توجیہ - ٹارٹ ہو تو مدعی اس کو خلاف ورزی معاہدہ ظاہر کر کے زیادہ ہرجہ نہیں پاسکتا۔

ریلوے کمپنی پر معاہدہ کے قطع نظر یہ ذمہ داری ہے کہ مسافروں کی حفاظت کرے۔ جب کوئی مسافر ٹکٹ خریدتا ہے تو کمپنی اس سے یہ معاہدہ کرتی ہے کہ اس کو اس مقام تک پہنچائیگی جو ٹکٹ میں درج ہے۔ اگر ریلوے کمپنی کے ملازمین اپنی غفلت سے کسی مسافر کو مضرت پہنچائیں تو بنائے دعویٰ ٹارٹ ہے نہ کہ خلاف ورزی معاہدہ کیونکہ ریلوے کمپنی پر احتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری قطع نظر معاہدہ کے ہے۔

جب فریقین میں تحویل امانتی کا معاہدہ ہو تو جو ذمہ داری معاہدہ کی بناء پر قائم ہوتی ہے اسکی خلاف ورزی کی صورت میں خلاف ورزی معاہدہ کی بناء پر

دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن جب فریقین میں امین اور موثرین کے تعلقات ہوتے ہیں تو ان تعلقات کی وجہ سے امین پر موثرین کے حقوق کی حفاظت کی ذمہ داری ہوتی ہے۔ اگر امین غفلت کر کے اس ذمہ داری کی خلاف ورزی کرے تو اس پر ٹارٹ کی بنیاد پر دعویٰ ہو سکتا ہے۔

فصل ۱۷

فریق معاہدہ پر شخص ثالث کے مقابلہ میں ٹارٹ کی ذمہ داری ہو سکتی ہے۔ (۴۱) جب دو اشخاص نے کسی معاہدہ کے پیش رفت میں کوئی فعل کیا ہو شخص ثالث کے مقابلہ میں جس کی وجہ سے ایک فریق معاہدہ اور شخص ثالث کے امین فریق معاہدہ کی ٹارٹ کی کوئی ایسا تعلق قائم ہو گیا ہو جس سے اس فریق پر شخص ثالث کے ذمہ داری - حق میں قطع نظر معاہدہ کے کوئی ذمہ داری عاید ہو سکتی ہو تو شخص ثالث اس معاہدہ کی بنیاد پر دعویٰ نہیں کر سکتا کیونکہ وہ اس معاہدہ کا فریق نہیں ہے لیکن وہ اس ذمہ داری کی خلاف ورزی کی وجہ سے جو قطع نظر معاہدہ کے عاید ہوئی ہے ٹارٹ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

تمثیلات

(۱) زید ایک ڈاکٹر کو اپنی بیوی کا علاج کرائے کے لئے بلاتا ہے۔ ڈاکٹر اور زید کے مابین معاہدہ ہوتا ہے۔ لیکن ایسی صورت میں ڈاکٹر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ بیوی کا علاج مناسب احتیاط اور توجہ سے کرے۔ یہ ذمہ داری معاہدہ کی بنیاد پر عاید نہیں ہوتی ہے۔ اگر زید کی غفلت سے مریض کو مصرت پہنچے تو ڈاکٹر کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۲) زید نے اپنے ملازم کے لئے ریلوے کمپنی سے ٹکٹ خریدا۔ ملازم اور ریلوے کمپنی میں کوئی معاہدہ نہیں ہوا۔ اگر ملازم کا سامان کمپنی کی غفلت سے گم ہو جائے تو کمپنی کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

کیونکہ قطع نظر معاہدہ کے کہیں پر مال کی حفاظت بحیثیت تحویلدار فرض ہے۔
 (۳) ایک دوکاندار نے زید کے ہاتھ ایک شے یہ ظاہر کر کے فروخت
 کی کہ وہ خطرناک نہیں ہے۔ وہ غنے فی الواقع خطرناک تھی اور زید کی
 بیوی کو اوس کے استعمال سے مصرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ بیوی
 دوکاندار کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کر سکتی ہے۔

(۴) ایک کارخانہ نے ایک گھاڑی زید کے ہاتھ یہ ظاہر کر کے فروخت
 کی کہ وہ مضبوط ہے۔ زید نے وہ گھاڑی خالد کے ہاتھ فروخت کی۔
 وہ گھاڑی استعمال کرتے ہی ٹوٹ گئی جس کی وجہ سے خالد کو مصرت پہونچی
 خالد ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا کیونکہ قطع نظر معاہدہ کے کارخانہ پر کوئی
 ذمہ داری نہیں ہے۔

فصل ۱۸

ذمہ داری جو بغیر معاوضہ کے قبول کی گئی ہو۔

(۴۲) جب کوئی شخص بلا معاوضہ کے کوئی ذمہ داری قبول کرے اور اسکی
 ذمہ داری جو بغیر معاوضہ کے انجام دہی میں غفلت کرے تو اس پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔
 قبول کی گئی ہو۔ کیونکہ جب وہ کام کرنا شروع کر دے تو اس پر یہ لازم
 ہو جاتا ہے کہ مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل کرے۔ ایسی صورت میں کوئی شخص
 کسی کام کے کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس کام کی بابت اس کو
 کوئی بدلہ نہیں پہونچتا ہے لیکن جب کام کا انجام دینا شروع کر دیا جائے تو
 اس کام کی انجام دہی میں مناسب احتیاط اور توجہ عمل میں لانا فرض ہو جاتا ہے
 اور اگر مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل نہ کرنے کی وجہ سے مصرت پہونچے تو
 اس کی ذمہ داری ہوتی ہے۔

تشبیہات

(۱) ایک مالک ہوٹل نے دہلی کی رقم بلا معاوضہ اپنے پاس امانت رکھی
 اور اسکی غفلت سے وہ گم ہو گئی۔ مالک ہوٹل پر اسکی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۲) ایک کمپنی کے انجن ڈرائور نے مدعی کو انجن میں بیٹھنے کے لئے کہا۔
 انجن ڈرائور کی غفلت سے مدعی کو حضرت بہو بچی۔ قرار دیا گیا کہ کمپنی
 ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ بلا سادہ انجن میں بیٹھانے سے کمپنی پر
 اس بات کی ذمہ داری عاید ہو گئی کہ مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل کیے۔

باب ۴

جب ناجائز فعل یا ترک فعل بیرون ملک ہو اور تو عام اصول کی تمثیل۔

فصل ۱۹

ٹارٹ جبکہ ارتکاب بیرون ملک ہو اور۔

(۴۳) جب مالک محروسہ سرکار عالی میں کسی ایسے ناجائز فعل یا ترک فعل کی ٹارٹ کی بنا پر دعویٰ بابت ہرجہ کا دعویٰ کیا جائے جس کا ارتکاب بیرون ملک ہو اور جس کا مالک محروسہ سرکار عالی کے پاس ہو تو مفصلہ ذیل شرائط کی پابندی کے ساتھ ہرجہ دلایا جاسکیگا۔

(۱) وہ فعل یا ترک فعل مالک محروسہ سرکار عالی کے قانون کی رو سے ٹارٹ ہو اور جس مقام پر کہ اس کا ارتکاب ہو اور اس ملک کے قانون کی رو سے وہ فعل جائز نہ ہو یعنی اس ملک کے قانون کی رو سے مجرب فعل کے مقابلہ میں پرانی یا فوجداری کا ردوائی ہو سکتی ہو۔ یہ دیکھنے کی ضرورت نہ ہوگی کہ اس ملک کے قانون کی رو سے وہ ٹارٹ ہو یعنی اس کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہو۔ اگر اس فعل کی بابت اس ملک کے قانون کی رو سے صرف فوجداری کا ردوائی کی جاسکتی ہے تو بھی مالک محروسہ سرکار عالی میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا بشرطیکہ مالک محروسہ سرکار عالی کے قانون کی رو سے وہ فعل ٹارٹ ہو۔

(۲) وہ فعل یا ترک فعل محض مقامی نوعیت کا ٹارٹ نہ ہو مثلاً اراضی کے متعلق مداخلت یا اراضی سے بے دخل یا حقوق آسائش کے متعلق امراء و نجف

تمثیلات

(۱) حکومت انگلستان نے مینور کا گورنر مقرر کیا۔ وہ مینور کا میں جن بجا
سایک شخص ساکن مینور کا کے متعلق مزبور ہو۔ قرار دیا گیا کہ گورنر کے

مقابلہ میں انگلستان میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۲) ایک برٹش جہاز پر ایک برٹش افسر نے مسقط کے سمندر میں اسلحہ گرفتار کئے۔ ایسی گرفتاری سلطان مسقط کے اعلان کی بناء پر جائز تھی۔ قرار دیا گیا کہ انگلستان میں ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(۳) بریزل میں ایک رسالہ شائع کیا گیا جو ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتا تھا۔ اس کی بناء پر انگلستان میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے گو بریزل کے قانون کی رو سے ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکتا ہو بلکہ اس کی بابت صرف عدالت فوجداری میں کارروائی ہو سکتی ہو۔

(۴) جب مارٹ اراضی پر مداخلت بیجا کی نوعیت کی ہو جس کا انتخاب بیرون ملک کیا گیا ہو تو دوسرے ملک میں اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ اگر مداخلت بیجا کا انتخاب نوآبادیات میں ہو جو تو بھی اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ انگلستان میں نہیں ہو سکتا۔

باب ۵

ٹارٹ کی بناء پر دعویٰ کرنے یا دعویٰ کئے جانے کے متعلق ذاتی قابلیت

فصل ۲۰

ٹارٹ کا دعویٰ کون شخص کر سکتا ہے

(۴۴) ہر شخص ٹارٹ کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے بجز منصف ذیل

ٹارٹ کا دعویٰ کون شخص کر سکتا ہے۔
(۱) دشمن کی رعایا۔

(۲) مالک محروسہ سرکار عالی کی رعایا جو دشمن کے ساتھ شریک ہو جائے۔

(۳) مجرمین جھکوٹ کی سزا دی گئی ہو اپنی جائداد کے متعلق ٹارٹ کی بناء پر دعویٰ نہیں کر سکتے لیکن ایسے ٹارٹ کی بابت کر سکتے ہیں جن سے اونکے جسمانی حقوق پر حملہ ہوا ہو۔

(۴) جماعت متحدہ ایسے اناج حیشیت عرفی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں

کر سکتی ہے جس میں اوس جماعت متحدہ پر بد اعمالی کا الزام لگایا گیا ہو۔

(۵) بچہ جو رحم مادر میں ہوا اوس حضرت کی بابت جو اوس کو رحم مادر میں پہنچا ہو

لیکن ایسا بچہ پیدا ہونے کے بعد اوس حضرت کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے

جو اوس کے باپ کو پہنچا ہوا جس کے اثر سے وہ ہلاک ہو گیا ہو۔

(۶) دیوالیہ اپنی جائداد کے ٹارٹ کے متعلق دعویٰ نہیں کر سکتا۔ لیکن

جسمانی حقوق پر حملہ کے متعلق کر سکتا ہے۔

فصل ۲۱

کن اشخاص کے مقابلہ میں ٹارٹ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۴۵) ہر شخص جو کسی ٹارٹ کا متکب ہو اوس کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ

کر سکتا ہے۔ لیکن ایسے ٹارٹ کے متعلق دعویٰ نہیں کر سکتا۔ لیکن

کن اشخاص کے مقابلہ میں
ٹارٹ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

ناہنج نہ ہوگا۔ لیکن مفصل ذیل اشخاص کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

(۱) بادشاہ۔

(۲) غیر ملک کے بادشاہ۔

(۳) غیر ملک کے سفیر اور ادن کے خاندان کے ارکان اور ملازمین۔

(۴) جماعت متحدہ کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ صرف اوس صورت میں ہو سکیگا

جب وہ نسل یا ترک فعل چوٹارت کی حد تک پہنچتا ہے اوس غرض کے اندر داخل ہوا جس کے لئے وہ جماعت متحدہ قائم کی گئی ہے لیکن اگر ٹارٹ کا ارتکاب ایسے کام کے اشتاد میں کیا گیا ہو جو جماعت متحدہ کی غرض کے اندر داخل نہ ہو تو جماعت متحدہ کے مقابلہ میں دعویٰ نہ ہو سکیگا بلکہ ادن عہدہ داروں یا اشخاص کے مقابلہ میں ہوگا۔ جنہوں نے اوس کام کی اجازت دی ہو یا جنہوں نے اوسکا ارتکاب کیا ہو۔

تمثیلات

(۱) ایک نابالغ لڑکے نے ایک گھوڑا کرایہ سے لیا اور اسکو اس بے احتیاطی سے چلایا کہ وہ ہلاک ہو گیا۔ نابالغ کے مقابلہ میں معاہدہ کی خلاف ورزی کی بات دعویٰ نہ ہو سکیگا کیونکہ نابالغ کے ساتھ معاہدہ کا عدم ہے لیکن اوس نابالغ لڑکے پر ہمیشہ تحویلدار یہ ذمہ داری ہے کہ وہ گھوڑے کو بے احتیاطی سے نہ چلائے اسلئے اوس پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۲) اگر نابالغ لڑکا کوئی ایسا سامان خریدے جو ضروریات زندگی میں داخل نہ ہو تو بائع اوس کی قیمت کی بابت دعویٰ نہ کر سکیگا کیونکہ معاہدہ کا عدم ہے اور جب نابالغ اوس سامان کو اپنے تصرف میں لے آئے تو بطور ہرجہ کے اوس کی قیمت کا مطالبہ اگر جائز رکھا جائے تو اسکا یہ نتیجہ ہوگا کہ بالواسطہ ایسے معاہدہ کی تعمیل کرائی جائے۔

(۳) اگر کوئی نابالغ اپنے آپ کو بائع ظاہر کر کے معاہدہ کرے تو بھی فریب کی بناء پر نابالغ کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کرنے کی اجازت نہ ہوگی کیونکہ اوس کا یہ اثر ہوگا کہ بالواسطہ اوس معاہدہ کی تعمیل کرائی جائے

(کلکتہ جلد ۲۴ صفحہ ۲۶۵) لیکن ایسی صورت میں جو فائدہ نابالغ نے
اودھا یا ہے اوس سے اکیوٹیٹی کے اصول کے لحاظ سے وہ محروم کیا جانا
چاہئے اور دوسرا فریق وہ رقم واپس پانے کا مستحق ہے جس کا ادگو
کوئی بدل نہیں پہونچا ہے۔ جب ایک نابالغ نے اپنے آپ کو نابالغ ظاہر
کر کے جائز اور بہن رکھی تو کلکتہ ہائی کورٹ نے اوس بہن کی کفالت پر
اصل رقم کی باسود ڈگری دی۔ (کلکتہ جلد ۲۵ صفحہ ۲۷۱۔ کلکتہ دیکنل نوٹس
جلد ۲ صفحہ ۱۸)۔

فصل ۲۲

جب چند اشخاص بالاشتراك ٹارٹ کے مرکب ہوں۔

(۴۶) جب ایک سے زائد آدمی بالاشتراك کسی ٹارٹ کے مرکب ہوں تو
جب چند اشخاص بالاشتراك اودن کی ذمہ داری سے منسلک ذیل اصول متعلق ہو گئے۔
ٹارٹ کے مرکب ہوں تو (۱) جو اشخاص بالاشتراك کسی ٹارٹ کے مرکب ہوں اودن کے
ادھی ذمہ داری سے کوئی مقابلہ میں بالاشتراك یا بالانفراد دعویٰ ہو سکیگا۔ جب دعویٰ
اصول متعلق ہو گئے۔ بالاشتراك ہو تو ہر چہ سب سے یا اودن میں سے کسی ایک یا
زائد سے وصول ہو سکیگا۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۳۵۴)۔

(۲) جب کسی ایک شخص کے مقابلہ میں ڈگری حاصل کر لی جائے تو دوسرے
اشخاص پر اس ٹارٹ کی بنا پر دعویٰ نہ ہو سکیگا گو ڈگری کی شیل نہ ہوئی ہو۔
جلد اشخاص جو بالاشتراك ٹارٹ کے مرکب ہوں اودن کے مقابلہ میں صرف ایک
بنائے دعویٰ ہے اور اگر اوس بنائے دعویٰ سے دست برداری کی جائے یا
وہ بنائے دعویٰ ڈگری میں ضم ہو جائے تو دوسرا دعویٰ کرنے کا حق نہیں رہتا۔
(۳) جب شخص متضرر کسی ایک شریک کو بری الذمہ کر دے تو وہ
دوسرے اشخاص کے مقابلہ میں دعویٰ نہ کر سکیگا۔ ایسی صورت میں شخص متضرر
کو صرف ایک بنائے دعویٰ ہے اور جب وہ اوس سے دست بردار ہو گیا تو
اگر ایسی دست برداری صرف ایک ہی شخص کے مقابلہ میں ہوئی ہو لیکن اوسکو کوئی

ہم نے دعویٰ نہ کیا تھا کہ وہ دوسرے اشخاص کے مقابل میں بھی دعویٰ نہیں کر سکتا۔ لیکن اگر کسی ایک شریک سے صرف یہ اقرار کیا گیا ہو کہ اس کے مقابل میں دعویٰ نہ کیا جائیگا تو ایسا اقرار دوسرے اشخاص کے مقابل میں دعویٰ کر نیکا مانع نہ ہوگا۔ جب ایک شریک سے معاوضہ لیکر اسکو بری الذمہ کیا گیا ہو اور یہ نیت نہ ظاہر ہوتی ہو کہ دوسرے شریک کا بھی بری الذمہ ہونے کے توجہ سے معاوضہ کہ ایک شریک نے دیا ہے صرف اس جنوی حد تک جلد شریک کو برات حاصل ہو جائیگی اور بغیر معاوضہ اور اگر کسی کے اوپر ذمہ داری باقی رہیگی۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۵۵۵-۵۵۶)

(۴) جب ہر جہ کی ڈگری کسی ایک شریک کے مقابل میں صادر ہوئی اور ٹارٹ کسی ایسے فعل یا ترک فعل پر مشتمل ہو جس کے متعلق یہ قیاس کیا جاسکتا ہو کہ دیون ڈگری جانتا تھا کہ وہ خلاف قانون ہے تو دیون ڈگری دوسرے شریک سے حصہ رسدی طلب نہ کر سکیگا۔ لیکن جب ٹارٹ ایسے فعل پر مشتمل ہو جو باوی انظر میں خلاف قانون نہ ہو (مثلاً کسی ایسے مال کا تصرف جس کے مختلف دعویٰ دار ہوں) تو جس شخص کے مقابل میں ڈگری صادر ہوئی ہو وہ ایسے شخص سے مطالبہ کر سکیگا جو اس ٹارٹ کی بابت دراصل ذمہ دار ہو۔ اس طرح حصہ رسدی یا ذمہ داری عائد کرنے کا حق صرف اس صورت کیلئے محدود نہیں ہے جب ایسا مطالبہ وہ شخص کرے جو دوسرے شریک کا لازم یا کارندہ ہو۔ توضیح۔ جو اشخاص بالاشتراك ٹارٹ کے مرکب ہوئے ہوں ان کے متعلق عام قاعدہ یہ ہے کہ ایک شریک دوسرے کے مقابل میں حصہ رسدی کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ (مالک مغولی و شمالی رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۱۱۶)۔ لیکن یہ قاعدہ صرف اُس وقت متعلق ہوتا ہے جب وہ شخص جو حصہ رسدی کا دعویٰ کرے جانتا ہو یا اس کے متعلق یہ قیاس کیا جاسکے کہ وہ جانتا تھا کہ وہ فعلی خلاف قانون ہے (در اس جلد صفحہ ۳۹۔ کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۳۳۰۔ دیکھ رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۳۸۴۔ دیکھ رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۲۳۵۔ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۷۲)۔ لیکن جب وہ نیک نیتی سے کسی حق کا ادعا کر کے عمل کر رہے ہوں اور ادھو یہ باور کرنے کی وجہ ہو کہ جو کچھ وہ کر رہے ہیں

اُس کے کرنے کا انھیں حق حاصل ہے تو انھیں ایک دوسرے کے مقابلہ میں حصہ رسیدی کا حق ہوگا۔ (الہ آباد جلد ۹ صفحہ ۲۲۱۔ کلکتہ ویلی نژس جلد ۵ صفحہ ۱۹۳۔ الہ آباد جلد ۱۹ صفحہ ۴۶۲)۔

(۵) مشترک اور منفرد ذمہ داری اس صورت میں عائد کی جائیگی۔ جب جلد شرکا دیت مشترکہ کے پیش رفت میں کوئی کام کریں یا ایک شخص دوسرے کو مدد دے یا مشورہ دے یا ہدایت کرے۔ جب ہر شخص علیحدہ علیحدہ فعل ہے کسی دوسرے شخص کو مضرت پہونچائے تو وہ مشترکاً قصور نہ کیے جائیں گے۔ جب ہر شخص کسی مضمون منوئل حیثیت عرفی کو علیحدہ علیحدہ شاخ کرے یا ہر شخص علیحدہ علیحدہ شور و فل چھائے یا مزاحمت کرے جو امر باعث تخلیف ہو تو وہ شرکاء، قصور نہ کیے جائیں گے۔ (بنگال لارپورٹ جلد ۱۵۔ مقدمات ابتدائی صفحہ ۱۶۱)۔

مارٹ کے شرکاء کی ذمہ داری علم طور پر مشترک اور منفرد ہے۔ عام اصول یہ ہے کہ جب چند اشخاص شامل ہو کر یا سازش کر کے کسی ناجائز فعل کا ارتکاب کریں جس سے کسی دوسرے شخص کے جسم یا جائداد کو مضرت پہونچے تو ان میں سے ہر ایک شریک اُس کل نقصان کی بابت ذمہ دار ہے اور یہ امر قابل لحاظ نہ ہوگا کہ ان میں سے ہر ایک نے کس قدر نقصان پہونچایا ہے۔ (ویلی رپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۳۸۔ پریوئی کونسل۔ ویلی رپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۳۵۔ ویلی رپورٹ جلد ۱۹ صفحہ ۲۱۸)۔

ویلی رپورٹ جلد ۲۲ صفحہ ۲۲۶۔ ویلی رپورٹ جلد ۱۴ صفحہ ۶۔ کلکتہ لاجرنل جلد ۶ صفحہ ۳۸۔ کلکتہ لارپورٹ جلد ۹ صفحہ ۳۵۔ کلکتہ ویلی نژس جلد ۵ صفحہ ۵۲۵۔ ٹینکینر جلد ۱۸ صفحہ ۵۹۹)۔

لیکن جب کوئی مشترک نیت نہ ہو اور مضرت جب پہونچی ہو وہ صرف اس شخص میں مضرت ہو کہ مدعی کے قانونی حق پر حملہ ہوا ہے اور مدعی علیم نے فعل نیک نیتی سے کیا ہو یا کسی ناکمل حق کے اوامیس کیا گیا ہو تو مشترک اور منفرد ذمہ داری کا اصول شائع کرنا مدعی علیم پر سختی ہوگی۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۵۵۹۔ ویلی رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۱۱۳۔ ویلی رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۲۳۰۔ کلکتہ لارپورٹ جلد ۹ صفحہ ۱)۔ ایسی متین ہر شریک پر اُس نقصان کی بابت ذمہ داری عائد کی جانی چاہئے جو اُس نے پہونچایا ہو۔

(۶) جب کسی شراکتی کاروبار کا کوئی شریک شخص ثالث کے مقابلہ میں کاروبار شراکتی کے اثنائے کسی مارت کے ارتکاب کرے تو جملہ شرکار بالاشتراک وبالافراد ذمہ دار ہونگے۔

(۷) جب مشترک ڈگری صارف ہو اور ڈگری کی تعمیل ایک مدیون کر دے تو اس مدیون کو دوسرے مدیون سے حصہ رسدی پانے کا حق ہوگا کیونکہ ڈگری ہونے کے بعد یہ امر غور طلب نہیں رہتا کہ شرکار کو ایک دوسرے کے مقابلہ میں حصہ رسدی پانے کا حق تھا یا نہیں۔ (الآباد ویکلی نوٹس باب ۱۸۹ صفحہ ۱۶۱۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۶۶ء مقدمہ نمبر ۳۲)۔

جب کسی خلاف قانون معاہدہ کی بابت فریقین نے نقصان کا جمع خرچ کر لیا ہو تو ایسے جمع خرچ میں دست اندازی نہ کی جائیگی۔ (دراس جلد ۱، صفحہ ۷۸)۔

باب ۶

ایسے ماریٹ کی ذمہ داری جن کا ارتکاب دوسرے اشخاص نے کیا ہو۔

فصل ۲۳

زوجہ کے ماریٹ کی ذمہ داری شوہر پر

(۴۴) انگلستان کے قانون کی رو سے زوجہ کے ماریٹ کی ذمہ داری اسکے زوجہ کے ماریٹ کی شوہر پر عائد ہو سکتی ہے۔ زوجہ جب ماریٹ کی مرتکب ہو تو ذمہ داری اسکے شوہر پر ہرجہ کے دعوئے کے متعلق انگلستان میں حسب ذیل اصول قرار دیئے گئے ہیں۔

(۱) جب کوئی منکوحہ عورت کھاح کے قبل ماریٹ کی مرتکب ہوئی ہو تو ایسے ماریٹ کی بابت تنہا اس کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ اسکا شوہر بھی ایسے ماریٹ کی بابت اس جائداد کی حد تک ذمہ دار ہے جو وہ اپنے ساتھ لائی ہو۔ اور شوہر کے مقابلہ میں دعوئے بالافراد یا بہ شرکت اس کی زوجہ کے ہو سکتا ہے۔

(۲) جب کوئی منکوحہ عورت کھاح کے بعد کسی ماریٹ کی مرتکب ہوئی ہو تو اس کے مقابلہ میں تنہا دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن ایسے ماریٹ کی بابت اسکا شوہر بھی ذمہ دار ہے اور وہ بھی بطور مدعی علیہ شریک کیا جاسکتا ہے۔

(۳) شوہر پر اپنی زوجہ کے ماریٹ کی جو ذمہ داری ہے وہ زوجہ کے فوت ہونے پر یا طلاق یا عدالت کے حکم سے طلحدگی وقوع میں آنے سے ساقط ہو جاتی ہے۔

(۴۸) فقرہ ۴۴ میں جو احکام درج ہیں وہ ہندوستان میں مندرجہ ذیل مسلمانوں پر لاگو ہیں۔

فقروہ ۴۵ کے احکام پر پانچویں سے متعلق نہیں ہو سکتے۔ ان قوموں میں جائداد ہندوستان میں متعلق جو قانون ہے اس کے لحاظ سے زوجہ اپنی جائداد

کی عطلہ مالک بنتی ہے اور اگر وہ ٹارٹ کی مرعوب ہو تو ہرجہ کی ذمہ داری اُسکی عطلہ جائیداد پر عائد ہوگی۔

فصل ۲۴

کارخانہ شراکتی کے ایک شریک کے فضل کی ذمہ داری دوسرے شریک پر

(۴۹) قانون معاہدہ سرکار عالی کی دفعہ ۲۵۱ میں حسب ذیل حکم ہے ۱۔
کارخانہ شراکتی کے ایک شریک کو طبعی شراکتی کے کاروبار کی انجام دہی میں کسی شریک کی غفلت کے فضل کی ذمہ داری دوسرے شریک یا فریب سے اشخاص ثالث کو جو نقصان یا ہرجہ ہو اُسکی بابت شریک کا پر۔ معاوضہ ادا کرنے کا ہر شریک ذمہ دار ہوگا۔

یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ ہر شریک کاروبار شراکتی کی اغراض کیلئے دوسرے شریک کا کارندہ ہے۔ ایسی صورت میں ذمہ داری صرف اُن خیال کی بابت عائد ہو سکتی ہے جتنا ہر شریک کاروبار شراکتی کے اُتار دیں کیا جائے۔ جب کسی شریک کا فضل کاروبار شراکتی کے دائرہ کے باہر ہو تو دوسرے شریک پر اُس کی ذمہ داری عائد نہ ہوگی۔

تمثیلات

(۱) جب سالشروں کے کارخانہ کا کوئی شریک اپنے پیش کی انجام دہی میں غفلت کرے یا پیشہ کا کام احتیاط سے انجام نہ دے تو دوسرے شریک کا ذمہ دار ہوئے۔

(۲) جب کسی اخبار میں کوئی امر مزیل حیثیت عرفی شائع ہو تو جلد یا کان اخبار اُس کی بابت ذمہ دار ہوئے گا ایسی اشاعت اُن کے علم کے بغیر ہوئی ہو۔

(۳) قائم کنندگان کمپنی میں سے کوئی ایک اگر فریباً کمپنی کے کاروبار کے متعلق پراپکشن شائع کرے تو جلد قائم کنندگان کمپنی اُس کے ذمہ دار ہوئے۔

(۴) زید اور بکر نے قانونی مشورہ کے پئے ایک کمپنی قائم کی۔ زید ایک دوسری کمپنی کا مستند تھا اور اُس حیثیت سے اُس نے کمپنی کی رقم کا قتلہ کیا۔ قرار دیا گیا کہ اُس قتلہ کی بابت بکر ذمہ دار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ

فیصل قانونی مشورہ کی کمیٹی کے دائرہ کے باہر تھا۔
(۷) ایک شرکائی کاروبار کے شریک نے ایک شخص ثالث کے مقابلہ میں
کینسے فوجداری کا ردوائی شروع کی۔ قرار دیا گیا کہ دوسرے شرکاء پر
اُس وقت تک ذمہ داری ماحد نہیں ہو سکتی جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ وہ
کا ردوائی شرکائی کاروبار کے اٹارن کی گئی تھی۔ (بھٹی جلد ۴ صفحہ ۲۶۶)۔

فصل ۲۵

جب ٹارٹ کسی شخص کی اجازت سے یا کارندہ کی حیثیت سے کیا گیا ہو
(۵۰) جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کی اجازت سے یا دوسرے شخص کے
جب ٹارٹ کسی شخص کی کارندہ کی حیثیت سے ٹارٹ کا ارتکاب کرے تو ذمہ داری
اجازت سے یا کارندہ کی مرکب ٹارٹ اور نیز اُس شخص پر جس کی اجازت سے اُس ٹارٹ کا
حیثیت سے کیا گیا ہو۔ ارتکاب ہوا ہے اور نیز اصل مالک پر عائد ہوگی۔ کوئی شخص
ٹارٹ کی باربرد ذمہ داری سے اس قدر محفوظ نہیں ہو سکتا ہے کہ اُس نے اسکا
ارتکاب دوسرے شخص کی اجازت یا حکم سے کیا ہے۔

جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو ٹارٹ کے ارتکاب کے لیے کارندہ مقرر کرے تو ظاہر اصل مالک اس ٹارٹ کی بابت ذمہ دار ہو گا لیکن اگر کارندہ کسی ایسے فعل کے ارتکاب کے لیے مامور کیا گیا ہو جو بطور خود ناجائز نہ ہو اور اس فعل کی انجام دہی میں کارندہ ٹارٹ کا مرتکب ہو تو اصل مالک کی ذمہ داری کا موازنہ اس اصول پر کیا جائیگا کہ اگر کارندہ کی حیثیت ملازم کی تھی تو اصل مالک ذمہ دار ہو گا لیکن اگر کارندہ خود مختار معاہدہ کی حیثیت رکھتا تھا تو اصل مالک ذمہ دار نہ ہو گا۔

فصل ۲۶

اُنس نارٹ کی منظوری مابعد جس کا ارتیکاب کارندہ نے کیا ہو۔
(۵۱) جب کسی کارندہ نے نارٹ کا ارتیکاب کیا ہو تو مفصل ذیل صورتوں میں
اور نارٹ کی منظوری مابعد منظوری مابعد کی بناء پر اصل مالک ذمہ دار ہو سکیگا : —
جسکا ارتیکاب کارندہ نے کیا ہو

(۱) جب کارندہ نے اس فعل کا ارتکاب اصل مالک کے نام سے اور اس کی طرف سے کیا ہو نہ کہ اپنی طرف سے۔ اور
(۲) جب اصل مالک کو ان افعال کا پورا علم ہو اور اس نے ان افعال کو بلا کسی شرط کے بطور اپنے افعال کے قبول کیا ہو یا حالات سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہو کہ اصل مالک نے ان افعال کو بلا لحاظ ان کی نوعیت کے بطور اپنے افعال کے قبول کیا ہے۔

منظوری مابعد کی بنا پر اصل مالک کی صیغہ ذمہ دار ہو جاتا ہے کہ گویا اس نے ان افعال کی اجازت ان کے ارتکاب کے قبل دی تھی۔ (ریگلی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۱۰)۔

تمثیل

(۱) مدعی علیہ نے ناظر کو ایک حکمانہ دیا۔ اس کی بنا پر ناظر نے مدعی مال ناجائز طور پر ضبط کیا۔ مدعی نے مدعی علیہ سے اس کی شکایت کر کے مال کے استرداد کی درخواست کی۔ مدعی علیہ نے جواب دیا کہ اُس کے سائنسروں کو لکھا جائے۔ مدعی علیہ نے سائنسروں کو کوئی خاص ہدایت نہیں کی تھی۔ قرار دیا گیا کہ ان حالات میں منظوری مابعد کا قیاس کیا جاسکتا ہے اور مدعی علیہ اس ناجائز ضبط کی بابت ذمہ دار ہیں۔
(۲) جج مدعی علیہم ایک نے کمیٹی کے فائدہ کے لئے مداخلت سیکارنگ کیا۔ کمیٹی کے ارکان نے واقعات کے پورے علم کے بعد اس فعل کو منظور کیا اور اس سے فائدہ اٹھایا۔ قرار دیا گیا کہ کمیٹی کے جج ارکان ذمہ دار ہیں۔
(مدراس میگزین رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۴۱۰)۔

(۳) ایک کمپنی کے مددگار نے مدعی کی کفالت کی رقم ادائیگی بغیر اس سے مال جبراً چھین کر کمپنی کے گودام میں رکھ دیا۔ کمپنی کو ان واقعات کا علم تھا۔ قرار دیا گیا کہ محض اس وجہ سے کہ مال گودام میں رکھا گیا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کمپنی نے مددگار کے ناجائز فعل کے متعلق منظوری مابعد دی۔ (ریگلی رپورٹ جلد ۲ - فیصلہ جات ابتدائی دیوانی صفحہ ۱۴۰)۔

فصل ۲۷

ملازمین کے مارٹ کی ذمہ داری آقا پر

(۵۲) ملازم سے وہ شخص مراد ہے جس کو اُس کے آقا نے مامور کیا ہو اور ملازم سے کیا مراد ہے جو اپنے کام کی انجام دہی میں آقا کے حکم کے تابع ہو یعنی آقا کو اُس پر کامل نگرانی حاصل ہو۔

یہ ممکن ہے کہ زید بکر کا ملازم ہو لیکن کسی خاص کام کی انجام دہی کے لئے وہ خالد کا ملازم ہو جبکہ اُس خاص کام کی انجام دہی میں وہ خالد کے احکام کے تابع ہو کوئی شخص ملازم صرف اُس وقت سمجھا جاسکتا ہے جب آقا کو اُس پر کامل نگرانی حاصل ہو اور آقا یہ دیکھ سکے کہ ملازم اپنا کام کس طرح انجام دیتا ہے۔ یہ امر کہ کوئی شخص ملازم ہے یا نہیں واقعہ کا سوال ہے اور وہ اس پر منحصر نہیں ہے کہ خدمت کا معاوضہ کس طرح دیا جاتا ہے یا کتنی مدت کے لئے ملازم رکھا گیا ہے یا خدمات کی نوعیت کیا ہے یا برطرفی کا اختیار ہے یا نہیں (گویہ جملہ امور قابل ملاحظہ ہونگے) بلکہ اس امر پر منحصر ہے کہ ملازم جس طریقہ سے ملازمت کا کام انجام دیتا تھا اُس پر آقا کی نگرانی کی کیا نوعیت تھی۔

(۵۳) (۱) ملازم کی غفلت کی بابت آقا ذمہ دار ہو گا جب ایسی غفلت کا ارتکاب ہو ملازم کے مارٹ کی بابت ملازم نے اپنی ملازمت کے اثناء میں کیا ہو گویہ ثابت نہ ہو کہ آقا نے آقا کی ذمہ داری۔ کوئی صریح حکم دیا یا وہ ملازم کا شریک تھا۔

(۲) جب ملازم اپنی ملازمت کے اثناء میں بالعمد مارٹ کا ارتکاب کرے تو آقا اُس کی بابت ذمہ دار ہو گا گناہ سے آقا کو فی الواقع کوئی فائدہ پہنچتا ہو اور گواہ فعل جرم کی حد تک پہنچتا ہو۔

(۳) جب ملازم ملازمت کے دائرہ کے باہر کسی مارٹ کا ارتکاب کرے تو آقا صرف اُس صورت میں ذمہ دار ہو گا جب اُس نے اُس مارٹ کی بالمرحت اجازت دی ہو یا اُس کے متعلق منظوری مابعد دے۔ جب ملازم اپنی ملازمت کے کوئی کام کرے تو آقا اُس کی بابت ذمہ دار نہ ہو گا۔

تمثیل

(۱) ازید اپنی گاڑی پر سواری لینے کے لیے اپنے دوست کے کوچران کو اُسکی اجازت سے بطور کوچران کام میں لاتا ہے۔ کوچران غفلت سے گاڑی چلائے جس کی وجہ سے دوسری گاڑی کو مسرت پہنچتی ہے۔ ایسی صورت میں ازید ذمہ دار ہے کیونکہ ازید کو کوچران کے کامل نگرانی تھی اور وہ اس کا ملازم سمجھا جائیگا۔

(۲) ازید نے ایک گاڑی کے کاغذ سے گھونٹا کرایہ لے لیا اور اُسکے ساتھ کوچران بھی آیا۔ کوچران کو کوئی عملیہ اجرت نہیں دی گئی۔ کوچران اُس گھونٹے کو ازید کی گاڑی میں لٹکا کر ازید کو سواری کے لیے لے گیا اور اُسے بکری کی گاڑی کو ٹکڑی جس کی وجہ سے بکر کو مسرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ ازید کوچران کے فعل کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اُس کو کوچران پر کامل نگرانی حاصل نہیں تھی۔

(۳) ازید نے اپنی گاڑی بکر کو کرایہ سے دی۔ بکر نے اپنی غفلت سے خالہ کی گاڑی کو مسرت پہنچائی۔ قرار دیا گیا کہ ازید مالک گاڑی اور مسرت کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ بکر ازید کا ملازم سمجھا جائیگا۔

(۴) جب کوچران مالک گاڑی کا نہیں بلکہ کسی دوسرے شخص کا ملازم ہو اور کوچران کی غفلت سے کسی شخص کو مسرت پہنچے تو اُس کوچران کا آقا اپنے ملازم کی غفلت کی بابت ذمہ دار ہوگا اگر کوچران وہ کام اپنے آقا کی اجازت سے کر رہا ہو۔

(۵) مالک گاڑی اور کوچران میں آقا اور ملازم کے تعلقات ہیں۔ جب کوچران گاڑی چلا رہا ہو اور وہ اپنی غفلت سے کسی دوسرے شخص کو مسرت پہنچائے تو مالک گاڑی ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہوگا۔
(بہی جلد ۲ صفحہ ۱۱۹)۔

(۶) ایک کہانی نے ایک شخص سے سعدن کا کام کرینکا معاہدہ کیا۔

جب وہ شخص کام کر رہا تھا اس نے کہنی کے انجیر کی خدات طلب کیں اور کہنی نے اپنے انجیر کو اس کی باغی میں کام کرنے کے لئے دیدیا۔ اس شخص کو انجیر کا مال بھرائی تھی۔ انجیر کی غفلت سے معرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ ایسی معرت کی بابت وہ شخص ذمہ دار ہے جسکی بھرائی میں انجیر کام کر رہا تھا۔ ذکر کہنی اس شخص اور انجیر میں آقا اور ملازم کے تعلقات سمجھے جائینگے۔

(۷) جب کوئی شخص کسی خاص آدمی کو ملازم رکھنے پر مجبور رہو اور اسکو انتخاب کا حق حاصل نہ ہو تو ایسے ملازم کے مارٹ کی بابت آقا ذمہ دار نہ ہوگا۔

(۸) جب کوئی شخص اس قسم کا کام انجام دے رہا ہو جس کے لئے وہ مامور کیا گیا ہے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اس کام کو اپنی ملازمت کے اثناء میں کر رہا ہے گو اسے اس خاص کام کے کرنے کا صریح حکم نہ دیا گیا ہو جس سے معرت پہنچی ہو (حکمتہ جلد ۳ صفحہ ۷۲۰)۔

(۹) زید اپنی گاڑی پر سوار ہو کر دفتر میں گیا اور کوچران کو ہدایت کی کہ وہ گاڑی گھر پریداپس لے جائے۔ کوچران نے کرایہ لیکر بکر کو سکندرا کا پہرہ بھانپا۔ مسادہ کیا۔ راستہ میں کوچران کی غفلت سے خالد کی گاڑی کو معرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ زید ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ کوچران وہ فعل اپنی ملازمت کے اثناء میں نہیں کر رہا تھا۔

(۱۰) تغیل (۹) میں جب کوچران گاڑی گھر کو واپس لے جا رہا ہو اگر وہ چکر کے راستہ سے جائے تو زید ذمہ دار ہوگا۔

(۱۱) جب کوچران آقا کے حکم کی بناء پر گاڑی لے جا رہا ہو اور وہ گاڑی سائیس کے سپرد کر کے چلا جائے اور سائیس اپنی غفلت سے کسی دوسری گاڑی کو معرت پہنچائے تو آقا ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ آقا نے سائیس کو اس کام کے لئے مقرر نہیں کیا ہے اور سائیس کا فعل ملازمت کے اثناء میں نہیں سمجھا جاسکتا۔

(۱۲) ایک شخص اپنے ملازم کے ساتھ جوٹل میں ٹھہر ملازم نے اپنی غفلت سے جوٹل کا سامان توڑ دیا۔ قرار دیا گیا کہ آقا ملازم کے فعل کی بابت ذمہ دار

نہیں ہے۔ کیونکہ لازم نے وہ فعل ملازمت کے اثناء میں یا آقا کا کام انجام دینے میں یا اسی کے فائدہ کے لئے نہیں کیا۔ (مدس جلد ۱ صفحہ ۱۱۱)۔
(۱۳) ایک بنک کے منجبر نے قریب سے بنک کے فائدہ کے لئے مٹی سے ایک شخص کے متعلق جس کا بنک سے لین دین غلط بیانات کہئے جنکو وہ غلط جانتا تھا۔ قرار دیا گیا کہ منجبر کے بیانات کی ذمہ داری بنک پر ہے کیونکہ منجبر نے وہ بیانات اپنی ملازمت کے اثناء میں کہئے۔

(۱۴) ایک زمیندار کے لازم نے زمیندار کے فائدہ کے لئے ایک شخص کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی شروع کی۔ قرار دیا گیا کہ لازم کے فعل کی ذمہ داری زمیندار پر ہے۔ (کلکتہ دیپلی نوٹس جلد ۱۰ صفحہ ۲۲۲)۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۲۰۴۔

(۱۵) ایک بنک کے منجبر نے اپنے ذاتی فائدہ کے لئے نہ کہ بنک کے فائدہ کے لئے قریب سے غلط بیانات کہئے جنکو وہ غلط جانتا تھا کہ بعض لوگوں پر انتقال جائز ہے۔ قرار دیا گیا کہ بنک ایسے بیانات کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ وہ بیانات منجبر نے اپنے فائدہ کے لئے کہئے تھے اور وہ ملازمت کے اثناء میں نہیں کہئے گئے۔

(۱۶) ایک سرکاری لازم نے ایک چاک کی قسم کے متعلق تصدیق کیا کہ اس کا بکرا۔ قرار دیا گیا کہ سرکار اسکی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ سرکاری لازم نے وہ فعل سرکار کے فائدہ کے لئے نہیں بلکہ اپنے فائدہ کے لئے کیا۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۶۴)۔ کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۱۱۶)۔ کلکتہ دیپلی نوٹس جلد ۶ صفحہ ۲۲۹)۔ بیسی جلد ۲۸ صفحہ ۳۱۴)۔

(۱۷) ایک کرایہ کی کالری کے چلانیوالے نے اپنے آقا کی صحت حیات کے خلاف اپنی گمانی اطلاع چلائی کہ دوسرے شخص کی کالری میں ناجائز طور پر نزاحت ہوئی۔ اسکی نیت یہ تھی کہ وہ آقا کے فائدہ کیلئے زیادہ مسافریں اپنی کالری میں بٹھائے۔ قرار دیا گیا کہ آقا ذمہ دار ہے کیونکہ لازم کا خیال یہ تھا کہ آقا کو فائدہ پہنچے مگر ملازم اپنی ذاتی اغراض کے لئے کوئی کام کرے تو آقا ذمہ دار نہ ہوگا۔

(۱۸) اگر ملازم کوئی ایسا فعل کرے جس کو آقا بھی بطور جائز نہ کر سکتا ہو تو ملازم کے فعل کی ذمہ داری آقا پر نہ ہوگی لیکن جو فعل آقا بطور جائز کر سکتا ہو اس کے متعلق قیاس کیا جائیگا کہ اس نے ملازم کو اس کے کرنیکی اجازت دی ہے۔ اگر ملازم ایسے فعل کی انجام دہی میں ٹارٹ کا ارتکاب کرے تو اس کی ذمہ داری آقا پر ہوگی۔

(۱۹) ایک ریلوے ملازم نے ایک مسافر کو ایک ڈبہ سے دھکا دیکر باہر اس خیال سے کھال دیا کہ وہ اس ڈبہ میں بیٹھنے کا سستی نہیں تھا۔ ملازم کا یہ فعل کمپنی کے قواعد کے خلاف تھا۔ مسافر کو محض پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ ملازم نے یہ فعل اپنے کاروبار کے اثناء میں کیا اس لیے کمپنی ذمہ دار ہے۔ (۲۰) ایک کارخانہ اس غرض سے قائم کیا گیا کہ اقساط کی ادائیگی کے وعدہ پر سامان فروخت کرے۔ ایک شرط یہ بھی تھی کہ اگر کوئی قسط ادا نہ ہو تو کارخانہ بطور خود سامان واپس لے سکیگا۔ ایک قسط کے ادا نہ ہونے پر کارخانہ کا منبر سامان واپس لینے گیا اور اس نے غل پر چڑھ گیا۔ قرار دیا گیا کہ منبر کے فعل کی ذمہ داری کارخانہ پر ہے کیونکہ اس نے یہ فعل اپنے کاروبار کے اثناء میں کیا۔ (دینی جلد ۴ صفحہ ۲۲ بی بی لارپورٹر جلد ۹ صفحہ ۹۶۷۔ ال آباد جلد ۳ صفحہ ۳۱۹۔ کلکتہ جلد ۳۹ صفحہ ۳۴۴۔ کلکتہ لاجرئل جلد ۳ صفحہ ۶)۔

(۲۱) جماعت متحدہ پر ان افعال کی ذمہ داری ہے جو اس کے ملازمین جماعت متحدہ کے کاروبار کے اثناء میں کریں۔ (کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۹۰۷)۔

(۲۲) مجلس صفائی کے معتد نے نا جائز طور پر جسکناہ قرتی حاصل کر کے مدعی کی جائداد نیلام کی۔ معتد نے مجلس صفائی کے فائدہ کے لیے یہ کام کیا۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ہر جب کی ذمہ دار ہے۔ (ال آباد جلد ۲۶ صفحہ ۴۸۲)۔

فصل ۲۸

ملازم کا ناجائز طور پر اپنے اختیارات دوسرے شخص کے تفویض کرنا
(۵۴) آقا و ان اشخاص کے ٹارٹ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے جنہیں ملازم نے
ملازم کا اپنے اختیارات بغیر اجازت کے اپنے اختیارات تفویض کیے ہوں۔ لیکن جو کہ
شخص ثالث کے تفویض کرنا کسی ملازم کو اپنے اختیارات تفویض کرنا کسی صحیح اور بعض صورتوں میں
معنوی اجازت ہو لیکن اگر وہ بغیر ایسی اجازت کے اپنے اختیارات کسی شخص ثالث
کے تفویض کرے تو وہ شخص ثالث آقا کا کارندہ نہ ہوگا۔

تمیلات

- (۱) ایک کرایہ کی گاڑی کے کوچران کو کو توالی نے حکم دیا کہ وہ گاڑی چلائے
کیونکہ وہ نشہ کی حالت میں تھا۔ کوچران نے ایک رات چلنے والے کو
گاڑی لیجائے کی اجازت دی۔ اُس کی غفلت سے ایک دوسری گاڑی
کو ٹکرت ہوئی۔ قرار دیا گیا کہ مالک گاڑی ہرجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے
کیونکہ وہ شخص جو ٹارٹ کا منجیب ہوا اُس کا کارندہ نہ تھا۔
- (۲) کوچران غفلت سے اپنی گاڑی ایک لڑکے کی تحویل میں چھوڑ کر چلا گیا۔
کوچران اور لڑکا مالک گاڑی کے ملازم تھے لیکن لڑکے کو گاڑی چلانے کی
مانعت تھی۔ لڑکے کی غفلت سے ایک دوسری گاڑی کو مصرت پہنچی۔
قرار دیا گیا کہ آقا ہرجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اُس لڑکے نے
وہ فعل اپنی ملازمت کے اثناء میں نہیں کیا۔
- (۳) کوچران نے بغیر اجازت یا ضرورت کے اپنی گاڑی ایک لڑکے کی
تحویل میں رکھی۔ لڑکے کی غفلت سے دوسری گاڑی کو مصرت
پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ آقا ذمہ دار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں
قانون سادہ سرکاری کی دفعہ ۱۹۱ کا قاعدہ متعلق ہے کہ ملازم سوا
اپنے اختیارات کسی شخص ثالث کے تفویض نہیں کر سکتا (گاہی لارڈسٹ جلد ۴ صفحہ ۱۵۱)۔

فصل ۲۹

سرکاری ملازمین

(۵۵) افسرانِ محکمہ اور دیگر اعلیٰ افسران اپنے ماتحتین کے مارت کے افسر محکمہ ملازمین کے ذمہ دار نہیں ہیں جن کا ارتکاب انھوں نے سرکاری کام کی اخلاص کا ذمہ دار نہیں ہے۔ انجامِ وجہ میں کیا ہو۔ بجز اسکے کہ انھوں نے مارت کے ارتکاب کے خود حکم دیا ہو یا اس کی ہدایت کی ہو۔ سب سرکاری ملازمین سرکار کے ملازم ہیں نہ کہ افسر محکمہ کے اسلئے کوئی افسر محکمہ اپنے کسی ماتحت کے مارت کی بابت ذمہ دار نہیں ہے بجز اسکے کہ اس نے اس مارت کے ارتکاب کا حکم دیا ہو یا ہدایت کی ہو۔

سکرٹری آف اسٹیٹ ہند کو خاص احکام کی رو سے جملہ سرکاری ملازمین کے مارت کی بابت ذمہ دار قرار دیا گیا ہے (بہی ایگورٹ رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۱۱۱۱ جلد ۱۱ صلفہ ۱۱۔ کلکتہ جلد ۲۰ صفحہ ۵۱۔ در اس جلد ۵ صفحہ ۲۶۲۔ در اس جلد ۵ صفحہ ۲۶۲۔ بہی جلد ۲ صفحہ ۸۹ بہی جلد ۲ صفحہ ۳۱۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۸۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۵۱۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۵۸۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۹۹۔ کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۹ صفحہ ۴۹۔ الہ آباد لاجرنل جلد ۵ صفحہ ۳۰۱۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۲۳۴۔ کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۱۵ صفحہ ۴۵۔ در اس لاجرنل جلد ۲ صفحہ ۲۹۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۴۹)۔

مالک محروسہ سرکارِ رعی میں سرکاری ملازمین کے مارت کی ذمہ داری سرکارِ رعی کی جانب سے نہیں ہو سکتی۔ قانونِ دعاوی خلاف سرکارِ نشان (۵) سلفہ ۳۲ کی دفعہ ۳ میں حکم ہے کہ سرکارِ رعی کے مقابلہ میں کوئی دعویٰ بغیر سرکارِ رعی کی اجازت کے رجوع نہ ہو سکیگا۔ اور دفعہ ۵ میں اُن صورتوں کی صراحت کی گئی ہے جن میں سرکارِ رعی کی اجازت دے سکیگی۔ دفعہ ۲ میں حسب ذیل حکم ہے ۱۔

» اگر دعویٰ کسی جائداد کا ہو جو سرکارِ رعی نے لی ہو یا اس کے معاوضہ کیلئے ہو یا ایسی جائداد کا ہو جو کسی معاہدہ کی بنا پر سرکارِ رعی سے واجب الادا ہو تو مدارِ اہتمام سرکارِ رعی کو اختیار ہوگا کہ دعوے کی سماعت کی اجازت دیں یا نہ اگر مناسب خیال کریں تو بصرِ راحت وجوہ اس کی سماعت و تجویز کا حکم کسی مجلسِ خاص نہیں

اور ایسی سماعت و تجویز سے جو اور قیود مناسب خیال کریں وہ متعلق کریں گے۔
 سوائے اُن صورتوں کے جہاں اس دفعہ میں مراحت کی گئی ہے یا جیسے بیٹے
 کسی قانون نافذ الوقت میں دعوے کی اجازت ہو سرکارِ رعایا کے مقابلہ میں کوئی عوی
 رجوع نہیں ہو سکتا۔

فصل ۳۰

ایسے گتہ دار کی غفلت کی ذمہ داری جس پر اہل مالک کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے۔
 (۵۶) جب اہل مالک گتہ دار پر کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے اور اس کو اپنے
 گتہ دار کی غفلت کی کام کی انجام دہی میں کامل آزادی دے تو اس کام کی غلامی
 ذمہ داری جب اہل مالک میں کسی ذیل امر کے متعلق اگر گتہ دار کی غفلت سے کسی شخص کو
 افسوس نگرانی نہ رکھے۔ معذرت پہنچے تو اس کی ذمہ داری اہل مالک پر نہ ہوگی لیکن
 یہ اصول مفصلہ نذیل مستثنیات کا تابع ہوگا۔

مستثنیٰ ۱۔ اگر گتہ دار ایسے فعل کے انجام دینے کے لئے مقرر کیا گیا ہو جو
 ناجائز ہو تو اہل مالک اس فعل کے نتائج کی بابت ذمہ دار ہے اور اگر گتہ دار
 اس فعل کی انجام دہی میں غفلت کا مرتکب ہو تو اس کی بابت بھی اہل مالک
 ذمہ دار ہوگا۔

مستثنیٰ ۲۔ اگر کسی قانون یا معاہدہ کی رو سے اہل مالک پر کسی کام کے
 انجام دینے کی بالذات ذمہ داری ہو اور وہ اس کام کو کسی گتہ دار کے سپرد کرے
 تو اہل مالک پر گتہ دار کی غفلت کی یا اس کام کو نامناسب طریقہ سے انجام دینے کی
 ذمہ داری ہوگی۔ اہل مالک کسی کارندہ کو مقرر کر کے اپنی ذمہ داری سے سبکدوش
 نہیں ہو سکتا۔

مستثنیٰ ۳۔ جب وہ کام جس کے انجام دینے کے لئے گتہ دار مقرر کیا گیا ہو
 امر باعث تکلیف ہو یا سموی کاروبار کے اثناء میں اس سے معذرت پہنچنے کا احتمال ہو
 بجز اسکے کہ مناسب احتیاط عمل میں لائی جائے تو اہل مالک ذمہ دار ہوگا اگر گتہ دار
 مناسب احتیاط عمل میں نہ لائے۔ یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ملازم کے فعل کی

ذمہ داری جس طرح آقا پر ہے اُسی طرح آزاد و گتہ دار کے فعل کی اصل مالک پر نہیں ہے آقا کو ملازم پر کمال نگرانی حاصل ہے اور اُس کا یہ فرض ہے کہ وہ ملازم کو اس طرح اپنا کام نہ انجام دینے دے کہ اُس سے دوسرے اشخاص کو معذرت پہنچے آقا اپنے ملازم کی ذیلی غفلت کی بابت بھی ذمہ دار ہے۔

جب کوئی خود مختار گتہ دار کام کرنے کے لئے مقرر کیا جاتا ہے تو اصل مالک صرف اُن افعال کی بابت ذمہ دار ہے جنکی اُس نے صراحتاً یا ضمناً اجازت دی ہو۔ لیکن جب کسی شخص پر کسی فرض کی انجام دہی واجب ہو تو وہ کسی دوسرے شخص کو اُس کام کے لئے مقرر کر کے ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ اس طرح جب کسی شخص پر کوئی کام کرنا لازم ہو اور وہ اُس کی انجام دہی کے لئے کوئی کارندہ مقرر کرے اور وہ کارندہ اُس کام کے مناسب طریقہ سے انجام دینے میں غفلت کرے تو اصل مالک اُس غفلت کی بابت ذمہ دار ہوگا۔

جب کوئی شخص ایسا کام انجام دے جس سے خطہ ہو یا ایسا کام انجام دے کہ اگر اسکو مناسب احتیاط نہ کیا جائیگا تو اُس سے خطہ ہوگا اور ایسے کام کی انجام دہی کے لئے وہ کسی کارندہ کا مقرر کرے تو اُس کا فرض ہے کہ یہ دیکھے کہ کارندہ مناسب احتیاط سے عمل کر رہا ہے جب وہ اُس فعل کے کیئے جانے کی اجازت دیتا ہے تو وہ ذمہ داری سے محفوظ نہیں رہ سکتا اگر کارندہ اُس فعل کو احتیاط سے انجام نہ دے۔

عام قاعدہ یہ ہے کہ کوئی شخص کسی ایسے فعل یا ترک فعل کی بابت ذمہ دار نہیں ہو سکتا جو خود اُس نے یا اُس کے ملازمین نے ملازمت کے اثناء میں نہ کیا ہو اس لئے اگر کوئی شخص کسی جائز فعل کی انجام دہی کے لئے کوئی خود مختار گتہ دار مقرر کرے اور گتہ دار یا اُس کے ملازمین اُس کام کی انجام دہی میں ضمنی طور پر کوئی ناجائز فعل کریں یا غفلت کے مرتکب ہوں تو اصل مالک ذمہ دار نہ ہوگا۔

لیکن یہ قاعدہ اُن صورتوں میں متعلق نہیں ہو سکتا جب وہ فعل جس سے معذرت پہنچی ہو وہی ہو جس کے انجام دینے کے لئے گتہ دار مقرر کیا گیا ہو اور نہ اُن صورتوں میں جب گتہ دار کسی ایسے فرض کی انجام دہی کے لئے مقرر کیا گیا ہو جو اصل مالک کے ذمہ ہو اور گتہ دار اُس فرض کے انجام دینے میں غفلت کرے جس سے

دوسرے لوگوں کو معذرت پہنچے۔

تمثیل

(۱) ایک شخص نے ایک کوئڈ کا گودام ریلوے کمپنی سے کرایہ پر لیا۔ اُس گودام میں کوئڈ بھرنے کے لئے اُس نے ایک خود مختار گتہ وار مقرر کیا۔ اُس گودام کا راستہ پیٹ فارم کے قریب تھا۔ گتہ دار کے ملازمین نے دروازہ اپنی غفلت سے کھلا رکھا۔ ایک مسافر کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ اصل مالک اُس معذرت کی بابت ذمہ دار ہے۔ دروازہ کھولنے کا فعل اصل مالک کا سمجھا جائیگا گو وہ گتہ دار کے ملازمین کے ذریعہ سے کیا گیا۔ ایسی صورت میں اصل مالک کا فرض تھا کہ دروازہ کھولنے کے بعد ایسی احتیاط سے عمل کرتا کہ مسافرین کو معذرت نہ پہنچے۔ اصل مالک محض اس وجہ سے ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہو سکتا کہ اُس نے وہ کام گتہ دار کے سپرد کر دیا تھا۔

(۲) ایک ریلوے کمپنی نے ایک گتہ دار کو شائع عام کے ادپر ایک جلی بنا دینا گتہ دیا۔ گتہ دار کے ملازم نے غفلت سے ایک پتھر پھینکا جس سے ایک شخص ہلاک ہوا۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی برجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں گتہ دار اپنے ملازم کے فعل کی بابت ذمہ دار ہو گا۔

(۳) مجلس صفائی نے سڑک پر سواری بنائے گا گتہ ایک شخص کو دیا جو اُس کام کے انجام دینے کی قابلیت رکھتا تھا۔ گتہ دار نے زمین ایسی بے احتیاطی سے کھودی کہ ایک شخص کے مکان کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی برجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے۔ (بنگال لاپورٹ جلد ۸ صفحہ ۲۱۵)۔

(۴) ایک سڑک تیار کرنے کا گتہ گورنمنٹ نے ایک گتہ دار کو دیا۔ گتہ دار کی غفلت کی وجہ سے ایک شخص کی گاڑی ٹوٹ گئی۔ قرار دیا گیا کہ گورنمنٹ برجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اصول یہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو کسی جائز کام کے انجام دینے کے لئے مقرر کرتا ہے تو قیاس یہ کیا جائیگا کہ اُس نے اُس کام کو جائز طریقہ پر انجام دینے کے لئے

مقرر کیا۔ (کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۱۲۴۵)۔

تمثیلات متعلق مستثنیات

(۵) ایک کمپنی کو یہ حق نہیں تھا کہ وہ شاخ عام میں مداخلت کرے کمپنی نے ایک گتہ دار کو شرک میں خندق کھودنے کے لئے مقرر کیا۔ گتہ دار نے غفلت سے کام کیا۔ مدعی خندق میں گر گیا اور اس کو معزرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ اس معزرت کی بابت کمپنی ذمہ دار ہے کیونکہ اس نے ناجائز ضل کے لئے جانے کا گتہ دیا۔

(۶) مدعی علیہ پر قانوناً ایک پل بنانے کی ذمہ داری تھی۔ مدعی علیہ نے وہ پل ایک گتہ دار کے ذریعہ سے بنوایا۔ وہ پل ایسا ناقص تھا کہ پل کی کھڑی ٹوٹ گئی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔ مدعی علیہ پر قانوناً یہ ذمہ داری تھی کہ وہ پل مناسب احتیاط سے بناتا اور وہ اس ذمہ داری سے اس وجہ سے محفوظ نہیں رہ سکتا کہ اس نے وہ کام گتہ دار کے ذریعہ سے کرایا۔ مستثنیٰ دوم اس سے مستثنیٰ ہے۔

(۷) مجلس صفائی نے شرک کی مرمت کا کام ایک گتہ دار کے سپرد کیا۔ گتہ دار نے خطرہ سے آگاہ کرنے کے لئے روشنی نہیں کی جس کی وجہ سے مدعی کو معزرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ مرمت احتیاط سے کرنے کی اس پر قانونی ذمہ داری تھی اور وہ اس بنا پر ذمہ داری سے محفوظ نہیں ہو سکتی کہ وہ کام گتہ دار کے ذریعہ سے کرایا گیا۔ (پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۸۳ء مقدمہ نمبر ۱۰۸)۔

(۸) مجلس صفائی نے شاخ عام پر ایک خطرناک مزاحمت کی اجازت دی۔ اسکی وجہ سے مدعی کو معزرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ذمہ دار ہے کیونکہ اُسپر قانونی ذمہ داری ہے کہ شاخ عام پر خطرناک مزاحمت نہ ہوئے۔ (کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۱۲۴۵)۔

(۹) مدعی اور مدعی علیہ کے مکانات متعلق واقع تھے۔ مدعی کو مدعی علیہ کے

مقابلہ میں حق سہارا حاصل تھا۔ مدعی علیہ نے اپنے مکان کو سہارا کر کے از سر نو تعمیر کرنے کا گتہ دیا۔ گتہ دار نے یہ معاہدہ کیا تھا کہ وہ مدعی کے مکان کے سہارے کا عارضی انتظام کر دے گا اور اگر اُس کو کوئی معذرت پہنچے تو اُس کی ذمہ داری اُس پر ہوگی۔ گتہ دار نے ناقص انتظام کیا اور مدعی کے مکان کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔ شخصی ہرم اس صورت میں مشتق ہے۔ ملکی یا اپنی قانونی ذمہ داری تو سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ (۱۰) مجلس صفائی نے ایک سڑک کی مرمت کے لئے ایک گتہ دار کو مقرر کیا۔ گتہ دار نے سڑک کی مرمت کرنے میں سڑک پر مٹی اور پتھر جمع کئے۔ شب کے وقت روشنی نہ ہونے کی وجہ سے ایک شخص کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی اور گتہ دار دونوں ذمہ دار ہیں کیونکہ اس قسم کا خطرہ اُس کام میں ضمنی طور پر پیدا نہیں ہوا بلکہ اس قسم کے کام میں ایسی غفلت معمولاً ہو سکتی ہے۔

(۱۱) ایک شخص نے اپنی ضرورت کے لئے شجاع عام پر ایک لمب لٹکایا۔ اُسکا یہ فرض تھا کہ اس طرح لٹکانے کے عوام کو کوئی خطرہ نہ ہو۔ اُسکی مرمت کے لئے اُس نے ایک گتہ دار کو مقرر کیا۔ اُس نے کام بے احتیاطی سے کیا اور ایک شخص کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ وہ شخص مرمت کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ ہر حالت میں عوام کو خطرہ سے محفوظ رکھنا اُس کا فرض تھا اور وہ اُس فرض سے اس وجہ سے سبکدوش نہیں ہو سکتا کہ اُس نے گتہ دار سے کام کرایا۔

(۱۲) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر جھاڑیاں جلائیے لے ایک گتہ دار کو مقرر کیا۔ گتہ دار نے آگ لگائی اور وہ آگ مدعی کی اراضی میں پھیل گئی۔ گتہ دار نے مدعی علیہ کی مرمت ہدایت کے خلاف عمل کیا لیکن قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اُس کا فرض تھا کہ یہ دیکھتا کہ گتہ دار مناسب احتیاط سے کام کر رہا ہے۔

(۱۳) جب گتہ دار کو کسی جائز کام کے انجام دینے کے لئے مقرر کیا جائے

اور اصل مالک موزوں شخص کا انتخاب کرے اور اُس پر کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے تو اگر وہ کام اپنی نوعیت کے لحاظ سے خطرناک نہ ہو تو پھسل مالک پر ہرجہ کی ذمہ داری حائد نہ ہو سکیگی۔ (پہلی جلد، صفحہ ۳۲۹)۔

(۱۴) جب کام ایسی نوعیت کا ہو کہ اُس کے انجام دینے میں دوسرے اشخاص کو خطرہ ہو تو کام احتیاط سے کرنے کی قانونی ذمہ داری ہے۔ ایسی ذمہ داری سے کوئی شخص اس وجہ سے محفوظ نہیں ہو سکتا کہ اُس نے وہ کام تجربہ کار گتہ دار کے سپرد کیا تھا۔ اصل مالک کا یہ فرض ہے کہ وہ یہ دیکھے کہ گتہ دار احتیاط سے کام کر رہا ہے۔ اگر گتہ دار غفلت سے کام کرے اور کسی شخص کو معززت پہنچے تو پھسل مالک پر ہرجہ ادا کرنے کی ذمہ داری ہوگی۔ (پہلی جلد، صفحہ ۳۳۰)۔

باب ۷

کسی فریق کی موت یا دیوالیہ قرار دیئے جانے کا اثر

فصل ۳۱

کسی فریق کی موت سے بنائے دعویٰ عام طور پر ساقط ہو جاتی ہے۔

(۵۶) (۱) عام قاعدہ یہ ہے کہ ٹارٹ کی بنا پر دعویٰ کرنے کا حق (اور دعویٰ) موت کا اثر | کئے جانے کی ذمہ داری کسی فریق کے فوت ہونے سے بنائے دعویٰ پر - ساقط ہو جاتی ہے۔ (دہلی جلد ۳ صفحہ ۷۹۹)۔

(۲) یہ قاعدہ اُس صورت میں متعلق نہیں ہوتا جب ٹارٹ جس کا متوفی نے ارتکاب کیا ہو مشتمل ہو۔

(الف) مدعی کی جائداد (یا اُس کی قیمت یا مالیت) پر جس کو متوفی اپنے حقوق میں لایا ہو۔ یا

(ب) جائداد منقولہ یا غیر منقولہ کے ٹارٹ پر جس کا ارتکاب متوفی نے فوت ہونے کے چھ مہینے کے اندر کیا ہو۔

یہ قاعدہ اُس صورت میں بھی متعلق نہیں ہوتا جب وہ شخص فوت ہوا ہو جو زندہ رہنے کی صورت میں مدعی ہوتا اور ٹارٹ مشتمل ہو۔

(الف) اُس مصرت پر جو متوفی کی جائداد غیر منقولہ کو اُس کے فوت ہونے کے چھ مہینے کے اندر پہنچی ہو۔

(ب) اُس مصرت پر جو متوفی کی جائداد منقولہ پہنچی ہو۔

(۳) (الف) جب ٹارٹ کا ارتکاب متوفی نے فوت ہونے کے ایک سال کے اندر کیا ہو اور اُس کے زندہ رہنے کی صورت میں اُس کے متعلق دعویٰ ہو سکتا تو دعویٰ اُس کے اوصیا۔ مہتمان ترکہ۔ وراثہ یا قائم مقامان کے مقابلہ میں ہو سکیگا۔

(ب) جب ٹارٹ کا ارتکاب متوفی کے فوت ہونے کے

ایک سال کے اندر ہوا ہو جس کی بابت وہ زندہ رہنے کی صورت میں دعویٰ کر سکتا اور جس سے اُس کی جائیداد کو مالی نقصان پہنچا ہو تو اُس کے اوصیا یا ہتھان ترکہ - درٹار یا قائم مقامان دعویٰ کر سکیں گے -

(ج) مستثنیٰ - اوصیا یا ہتھان ترکہ کو مفصلہ ذیل صورتوں میں نہ دعویٰ کر نیکاحی ہو گا نہ اُن کے مقابلہ میں دعویٰ کیا جاسکے گا -

(۱) جب ٹارٹ از الہ حیثیت عرفی یا حلقہ پر مشتمل ہو چکی ہو تعریف مجبوزہ تعزیرات مالک محروسہ سرکار عالی میں کی گئی ہے - یا

(۲) جب ٹارٹ کسی جسمانی مضرت پر مشتمل ہو جو متوفی کی ہلاکت کی باعث نہ ہوئی ہو - یا

(۳) جب فریق کے فوت ہونے کے بعد وادری مستعدیہ سے فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا یا اُس کا عطا کرنا بے سود ہو گا -

جب شخص متفرد فوت ہوا ہو تو یہ اصول کہ "ذاتی و عادی شخص مستحق کے فوت ہونے پر ساقط ہو جاتے ہیں" صرف اُن ٹارٹ سے متعلق ہوتا ہے جو محض ذاتی نوعیت کے ہیں - مثلاً از الہ حیثیت عرفی اور حلقہ - وہ قاعدہ اُس صورت میں متعلق نہیں ہوتا جب متوفی کی ذاتی جائیداد کو نقصان پہنچا ہو - جب شخص متوفی نے کسی ناجائز فعل کا ارتکاب کیا ہو تو کسی صریح یا ضمنی معاہدہ کی خلاف ورزی کے قطع نظر متوفی کی جائیداد پر ذمہ داری صرف اُس صورت میں عائد ہو سکتی ہے جب متوفی نے کسی دوسرے شخص کی جائیداد کو اپنے تقرب میں لا کر اپنی جائیداد یا سرمایہ میں داخل کیا ہو - (مدرس لاجرٹل جلد ۲ صفحہ ۲۵۵) -

تمثیلات

(۱) جب مدعی علیہ نے مدعی کے نشان تجارت کی خلاف ورزی کی تو مدعی کے فوت ہونے کے بعد اُس کے اوصیا یا ہتھان ترکہ اُس خلاف ورزی کو روکنے کے لئے دعویٰ رجوع کر سکتے ہیں یا اگر مدعی نے دعویٰ اپنی زندگی میں رجوع کر دیا ہو تو اُس دعویٰ کو چلا سکتے ہیں -

(۲) مدعی علیہ سے مدعی کے حق نشان تجارت کے متعلق کینہ سے جھوٹ بیانا
 شائع کئے جس سے مدعی کو مفرت پہنچی۔ یہ بیانات مدعی کی نسبت
 از الٰہیثیت عرفی کی حد تک چوتھے تھے اور ان سے مدعی کی جائداد
 نسبت نشان تجارت پر بھی حد ہوتا تھا مدعی فوت ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ
 جس حد تک لازالٰہیثیت عرفی کا قلع ہے دعوے ساقط ہو گیا لیکن متن
 کی جائداد نسبت نشان تجارت پر جو حد ہوا ہے اس کی بابت اس کے
 اوصیاء و مہتمان ترکہ دعوے کر سکتے ہیں۔ اور خاص نقصان ثابت
 کرنے پر وہ ہرج پاسکیں گے۔

(۳) ایکٹ (۱۲) ۱۹۵۵ء کے احکام صرف ان دعاوی سے متعلق ہیں
 جو قائم مقامان قانونی رجوع کریں۔ جو دعاوی شخص متضرر یا ریجٹ ٹارٹ
 کی زندگی میں رجوع ہو چکے ہوں وہ ان کے فوت ہونے پر ساقط ہو جائے ہیں
 (کلکتہ جلد ۷ صفحہ ۴۰۶۔ مدراس جلد ۲۸ صفحہ ۴۸۷۔ بمبئی جلد ۳۱ صفحہ ۱۶۷)۔
 (۴) دعوے کے سقوط کا قاعدہ اس صورت میں متعلق ہو گا جب
 شخص ریجٹ ٹارٹ فوت ہو گیا ہو اور اس کے اسٹیٹ کو اس کے
 کوئی فائدہ نہ پہنچا ہو۔ (مدراس لاجرل جلد ۷ صفحہ ۱۸۰۔ مدراس لاجرل
 جلد ۲۳ صفحہ ۲۵۵)۔

(۵) جب مدعی علیہ کی زندگی میں اس کے خلاف ڈکری صادر ہو گئی ہو تو
 بنائے دعوے ڈکری میں ضم ہو جاتی ہے اور مدعی علیہ کا قائم مقام قانونی شخص
 کر سکتا ہے تاکہ وہ جائداد کو ڈکری کی ذمہ داری سے محفوظ کر سکے۔ (بمبئی جلد ۲۶
 صفحہ ۵۹۷۔ مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۴۹۹۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۴۷۷)۔

فصل ۳۲

دیوالیہ فریب واروئے جانے کا اثر

(۵۸) (۱) جب کسی ایسے شخص کو جو دیوالیہ فریب دیا گیا ہو ٹارٹ کی بابت کوئی
 دیوالیہ قرار دیے جائے گا بنائے دعوے ہو تو اس کے دیوالیہ فرار دہنے جانے سے

اُس حق پر اثر نہ پڑے گا بجز اس کے کہ ٹارٹ ایسی نوعیت کا ہو کہ اُس سے دیوالیہ کی جائداد کو واقعی نقصان پہنچا ہو اور اُس صورت میں ایسا حق اُس کی جائداد کے اُمناء کو حاصل ہو جائیگا۔

(۲) جب ٹارٹ کی بنا پر کسی ایسے شخص کے مقابلہ میں بنائے دعویٰ ہو جو دیوالیہ قرار دیا گیا ہو تو بنائے دعویٰ مدعی علیہ کے دیوالیہ قرار دیئے جائیے ساقط نہیں ہوتی لیکن مدعی دیوالیہ کے اُمناء کے مقابلہ میں ہرجہ نہیں پاسکتا۔

تمثیلات

(۱) دیوالیہ ازراہ حیثیت عرفی یا حمل کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے اور جو ہرجہ اُس کو ملے وہ اپنے ذاتی تصرف میں لاسکتا ہے۔

(۲) جب مداخلت بجا اور مال ضبط کرنے اور ذاتی بچ و تکالیف کی بابت مدعی نے دعویٰ کیا اور یہ تسلیم کیا گیا کہ اراضی یا مال کو کوئی مضرت نہیں پہنچی تو قرار دیا گیا کہ مدعی کے دیوالیہ قرار دیئے جانے پر ہرجہ پانے کا حق مدعی کے اُمناء کو حاصل نہ ہوگا۔

(۳) جب دیوالیہ کی جائداد کو مضرت پہنچی ہو تو ہرجہ پانے کا حق دیوالیہ کے اُمناء کو حاصل ہو جائیگا کیونکہ اُس کے مستحق دیوالیہ کے دائرہ میں۔ جب اُس کو کوئی ذاتی حق حاصل ہو تو وہ اپنے ذاتی فائدہ کے لئے دعویٰ کر سکیگا لیکن جب ٹارٹ سے جائداد کو نقصان پہنچا ہو تو وہ ذاتی فائدہ کے لئے دعویٰ نہیں کر سکتا۔

فصل ۳۳

جب کوئی شخص ٹارٹ سے فوت ہو گیا ہو تو اسکے قائم مقامان کو حق ہوگا

(۵۹) (۱) جب کوئی شخص کسی ناجائز فعل غفلت یا قصور سے ایسے حالات میں

قائم مقامان کو حق ہوگا کسی شخص کی ہلاکت کا باعث ہو کہ اگر ہلاکت وقوع میں نہ آتی تو جب کوئی شخص اسے فوت شخص متاثر ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہو تا تو مرگب ٹارٹ کے بنیگا ہو۔

مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا اگر اُس کا فعل سنگین جرم کی حد تک پہنچتا ہو۔
(ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۱)۔

(۲) ایسا دعویٰ شخص متوفی کی بیوی۔ شوہر۔ والدین اور بچوں کے فائدہ کی رجوع ہونا چاہئے اور دعویٰ شخص متوفی کے دس یا ہتھم ترکہ کی جانب سے یا اُس کے نام سے رجوع ہونا چاہئے۔ (ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۱)۔

(۳) اگر کوئی ذاتی قائم مقام نہ ہو یا اگر وہ چھ مہینے کے اندر دعویٰ رجوع نہ کرے تو دعویٰ اُن جملہ اشخاص یا اُن میں سے کسی کی جانب سے یا اُن کے نام سے رجوع ہو سکیگا جن کے فائدہ کے لئے ذاتی قائم مقام دعویٰ کر سکتا۔

(۴) جو ہرجہ وصول ہو وہ مقدمہ کے ایسے اخراجات منہا کرنے کے بعد جو مدعی علیہ سے وصول نہ ہوئے ہوں جملہ حقدار اشخاص میں اُس نسبت سے تقسیم کیا جائیگا جس کی فیصلہ میں صراحت ہو۔ ایسی نسبت اس اصول پر قائم کی جائیگی کہ شخص حقدار کو متوفی کی ہلاکت سے کس قدر نقصان پہنچا ہے۔ (ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۱)۔
(۵) ایسی ہلاکت کی بابت صرف ایک دعویٰ رجوع ہو سکیگا اور دعویٰ تاریخ ہلاکت کے ایک سال کے اندر رجوع کیا جانا چاہئے۔ (ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۲)۔
منسلہ ذیل امور یاد رکھنے کے قابل ہیں:-

(۱) ایسا دعویٰ اسوقت تک رجوع نہیں ہو سکتا جب تک حالات ایسے نہ ہوں کہ اگر شخص متوفی اُس ٹارٹ سے ہلاک نہ ہوتا تو وہ خود ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا۔ ایسے دعوے میں یہ جواب دہی ہو سکیگی کہ ہلاکت متوفی کی ادا دی غفلت کی وجہ سے وقوع میں آئی۔ اُس صورت میں بھی دعویٰ نہ ہو سکیگا جب متوفی کے مقابلہ میں اُس کی زندگی میں میعاد عارض ہو چکی ہو یا اُس نے مفرت کی بابت معاذتہ قبول کر لیا ہو یا دعویٰ نہ کرنے کا اقرار کیا ہو۔

(۲) دعوے صرف شوہر۔ بیوی۔ والدین اور بچوں کے فائدہ کیے رجوع ہو سکتا ہے۔ والدین میں دادا یا دادی داخل ہیں خواہ حقیقی ہوں یا علاقائی۔ بچے میں پوتا یا پوتی داخل ہیں خواہ حقیقی ہوں یا علاقائی اور ایسا بچہ بھی داخل ہے جو رحم مادر میں ہو۔

(۳) متوفی کی ہلاکت سے دعویداروں کو کوئی مالی نقصان ہوا ہو۔
 مالی نقصان سے دنیوی نقطہ نظر سے مادی نقصان مراد ہے۔ مالی فائدہ کی یا تسلیم کی
 آئندہ امید کافی مالی نقصان ہے۔ خیرات کے طور پر جو مدد دی جاتی ہو وہ بھی کافی ہے۔
 (۴) جب شخص متوفی کی کوئی آمدنی نہ ہو تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کی
 ہلاکت سے کوئی مالی نقصان ہوا۔ ہلاکت سے جو بچ بچا ہے یا تجنیز و تکفین کے جو
 اخراجات ہوئے ہیں وہ قابل لحاظ نہ ہونگے۔ (مدراس لائٹس جلد ۸ صفحہ ۲۳۸)۔
 (۵) جب متوفی نے اپنی زندگی میں کوئی معاوضہ قبول کر لیا ہو تو
 قائم مقام کو حق دعوے باقی نہیں رہتا۔

(۶) ہرجہ کا تعین کرنے میں وہ رقم قابل لحاظ نہ ہوگی جو شخص متوفی کے
 قائم مقام کو ہیمہ کی بابت وصول ہو چکی ہو۔

(۷) عدالت اس امر کی صراحت کرے گی کہ معاوضہ کی رقم سے ہر شخص حقدار
 کس نسبت سے پائیگا۔ (بیمئی ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۸ (فیصلہ جات ابتدائی) صفحہ ۱۳۳
 انڈین کیسز جلد ۲۰ صفحہ ۲۲۵)۔

بچہ کی ہلاکت کی بابت ہرجہ کا تعین کرنے میں بچہ اور والدین کے حالات پر
 اور ان اخراجات پر لحاظ کرنا ہوگا جو والدین کو بچہ کے نفقہ کے لئے ضروری ہوتے۔
 تجنیز و تکفین کے اخراجات کا لحاظ نہیں کیا جاسکتا۔ (بیمئی جلد ۱۹ صفحہ ۲۵۴)۔ یعنی بیٹا
 دعوے کر سکتا ہے۔ (بیمئی ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۱۱۳ صفحہ ۱۱۳۔ مدراس جلد ۸ صفحہ ۲۳۸)۔
 عدالت فوجداری کے فیصلہ پر عدالت دیوانی لحاظ نہیں کر سکتی۔ لیکن
 عدالت فوجداری کی کارروائی کا عدالت دیوانی اس غرض سے معائنہ کر سکتی ہے
 کہ اس شہادت کے متعلق رائے قائم کرے جو اس کے روبرو پیش ہوئی ہو۔
 پنجاب رکرڈز بابت ۱۹۱۳ء مقدمہ نمبر ۷۱۱)۔

باب ۸ مارٹ کے دعاوی میں ہرجہ فصل ۳۳

جسمانی مضرت کی بابت ہرجہ

(۶۰) جسمانی مضرت یا اذالہ حیثیت عرفی کی بابت ہرجہ کا تعین کرنے کے لئے جسمانی مضرت کی بابت کوئی مقررہ قاعدہ نہیں ہے لیکن مفصل ذیل امور کا لحاظ رکھنا چاہئے۔

(۱) ہرجہ کی رقوم ضرورت سے زیادہ اور نامناسب نہ ہو۔

(۲) ناقابل لحاظ امور پر غور نہ کرنا چاہئے۔

(۳) جملہ ضروری اور اہم امور کا لحاظ کیا جانا چاہئے۔

(۴) اذالہ حیثیت عرفی۔ جس بیجا اور کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کے مقدمات میں صرف مالی نقصان کا نہیں بلکہ شخص متضرر کو جو صدمہ پہنچا ہے اس کا بھی لحاظ کیا جائیگا۔ (ویکی رپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۸۹ کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۱ صفحہ ۵۳)۔

(۵) جب مضرت جسمانی عام مقام میں پہنچائی جائے تو شخص متضرر کو زیادہ تکلیف ہوتی ہے اور ہرجہ کی مقدار زیادہ ہونی چاہئے۔

فصل ۳۵

جائداد کو مضرت کی بابت ہرجہ

(۶۱) (۱) جائداد کو مضرت کی بابت ہرجہ کا تعین اس اصول پر کیا جائیگا کہ جائداد کو مضرت کی بابت کہ معنی علیہ کے ناجائز فعل سے جائداد کی مالیت میں جو کمی ہوئی ہے اس کا معاوضہ ہو سکے اور اس میں وہ اخراجات بھی داخل ہو سکے جو اس فعل سے قدرتنا اور لحاظ ضرورت عام ہو سکے ہوں۔

(۲) اراضی پر مداخلت بیا کے دعاوی میں ہرجہ کا معیار وہ نقصان ہے جو مدعی علیہ کے ناجائز فعل سے مدعی کو پہنچا ہو نہ کہ وہ فائدہ جو مدعی علیہ کو ہوا ہو۔

(۳) جب ناجائز فعل یہ ہو کہ مدعی علیہ نے مدعی کو کسی مال سے محروم کیا ہو تو ہرجہ اُس مال کی قیمت بازار کے لحاظ سے دلایا جائیگا جو بوقت ارتکاب ناجائز فعل ہو۔

(۴) جب ناجائز فعل کا یہ نتیجہ ہو کہ مدعی عارضی طور پر کسی مال کے استعمال سے محروم کیا گیا ہو تو ہرجہ اُس استعمال کی قیمت کے لحاظ سے دلایا جائیگا جس سے وہ محروم کیا گیا ہو۔

(۶۲) جب کسی مال کا تصرف بیا کیا گیا ہو تو خاص نقصان ثابت نہ ہونے کی حالت میں مدعی کو وہ قیمت بازار دلائی جائیگی جو اُس مال کی

اُس دن ہو جب تصرف بیا کیا گیا ہو۔ (الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۱۳۳۔ الہ آباد دلاجرنل جلد ۶ صفحہ ۳۴۱ بی بی لارپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۶۔ الہ آباد ویکلی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۲۰۰۔ بی بی انسکورت رپورٹ جلد ۵ فیصلہ جات ابتدائی صفحہ ۱۴۰۔ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۷۰۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۷۵۷۔)

جبہ تصرف بیا اس امر پر مشتمل ہو کہ کوئی مال شخصِ متق کو حوالہ کرنے سے اکھڑا کر یا جائے تو ہرجہ کا تعین تاریخ اکھڑا کر اُس مال کی قیمت بازار کے لحاظ سے کیا جائیگا۔

(۶۳) جب مدعی علیہ نے مدعی کی اراضی پر خندق کھودی تو قرار دیا گیا کہ اراضی پر مداخلت بیا۔ اُس اراضی کی قیمت میں جو اُس خندق کھودنے کی وجہ سے کمی ہوئی اُس کے لحاظ سے ہرجہ دلایا جائیگا نہ کہ اُس خرچ کے لحاظ سے جو اُس کو بھرنے کے لئے ضروری ہو۔ جب مدعی علیہ نے ناجائز طور پر مدعی کی معدن سے کوئلہ لیا تو قرار دیا گیا کہ ہرجہ کا تعین اُس قیمت کے لحاظ سے کیا جائیگا جو کوئلہ کی معدن کے باہر ہو۔ اہستہ واقعی اخراجات منہا کر دیئے جائیں گے۔

فصل ۳۶

مرکب ٹارٹ کے مقابلہ میں اُس شے کی اہلیت کے متعلق قیاس حکما اُس نے تصریح کیا ہو (۶۴) جب کوئی شخص کسی مال کو ناجائز طور پر اپنے تصرف میں لایا ہو تو یہ قیاس مرکب ٹارٹ کے متعلق ہے۔ کسب جائیگا کہ وہ اعلیٰ ترین قسم کا قصا۔
شے کی اہلیت کے متعلق قیاس

تمثیل

(۱) جب ایک جوہری نے ناجائز طور پر مدعی ٹاپیرا واپس کرنے سے انکار کیا تو قرار دیا گیا کہ اُس کے خلاف یہ قیاس کیا جائیگا کہ وہ بہترین قسم کا قصا۔ (آرمیری بنام ڈیڈ میرا جسٹو لیڈنگ کیسز جلد ۳۵۶ صفحہ ۳۵۶۔ دیکھیں رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۵۳۶۔ میٹھی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۱ فیصلہ جات (۱۹) صفحہ ۸۹)۔
(۲) مدعی کی ایک سوتیوں کی لالٹ لیکٹی۔ اسکا ایک حصہ مدعی علیہ کے پاس سے برآمد ہوا۔ قرار دیا گیا کہ یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ پوری لالٹ اُس کے ہاتھ میں آئی۔

فصل ۳۷

نقصان جو ٹارٹ سے قدرتی طور پر پہنچا ہو۔
(۶۵) جب کسی ٹارٹ سے کوئی خاص نقصان قدرتی طور پر پہنچا ہو تو اسکی بابت نقصان جو ٹارٹ سے ہر جہ طلب کیا جاسکتا ہے لیکن کسی اور صورت میں نہیں طلب قدرتی طور پر پہنچا ہو۔ کیا جاسکتا۔

تمثیل

(۱) جب کسی شخص کو ناجائز طور پر جسمانی معذرت پہنچائی گئی ہو جس کی وجہ سے وہ اپنا کاروبار نہ کر سکا ہو تو کاروبار نہ کرنے کی وجہ سے اسکو حوالی نقصان ہوا وہ اُس معذرت کا قدرتی نتیجہ تصور کیا جائیگا کہ وہ بطور جود لایا جاسکتا ہے۔

(۲) جب ثارت کا قدرتی نتیجہ یہ ہو کہ مدعی کو دماغی صدمہ پہنچے تو اُس صدمہ کی بابت ہرجہ دلایا جائیگا۔

(۳) اخراجات طبقی دلانے جاسکتے ہیں جبکہ طبیب کو مدعی سے اُن کے وصول کرنیکا قانوناً حق حاصل ہو۔

(۴) جب فوجداری کارروائی کینے سے لگتی ہو تو اُس کی بابت ہرجہ دلانیں وہ اخراجات دلانے جاسکتے ہیں جو مدعی کو فوجداری مقدمہ کی جوابدہی میں ماند ہوئے ہوں۔ (دیوٹی رپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۴۴۴ م۔ کلکتہ جلد ۷ صفحہ ۷۱۔) مدراس جلد ۷ صفحہ ۱۶۲۔ کلکتہ ویکی فوٹس جلد ۱ صفحہ ۵۳۷۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۷۷۔) لیکن۔ عی نے مدعی علیہ کے مقابلہ میں عدالت فوجداری میں جو مقدمہ۔ رجوع کیا ہو اُس کے اخراجات وہ بطور ہرجہ کے نہیں پاسکتا۔ (الہ آباد جلد ۱۲ صفحہ ۱۶۶۔ کلکتہ جلد ۴۲ صفحہ ۴۲۹۔)

(۵) ایک شخص نے ایک گائے یہ ظاہر کر کے فروخت کی کہ وہ مرضِ بائی میں مبتلا نہیں ہے حالانکہ وہ جانتا تھا کہ وہ مرض میں مبتلا ہے۔ خریدار نے اُس گائے کو اُس مقام پر رکھا جہاں اُس کی پانچ گائیں اور بقیہ مرضِ دہائی سے وہ پانچوں گائیں بھی مر گئیں۔ قرار دیا گیا کہ اُن پانچوں گایوں کی قیمت بطور ہرجہ وصول کی جاسکتی ہے کیونکہ وہ مدعی علیہ کے فعل کا قدرتی نتیجہ تھا۔

فصل ۳۸

نقصان جس کے پہنچنے کا احتمال ہے

(۶۶) مدعی علیہ کے ثارت سے مدعی کو جس نقصان کے پہنچنے کا احتمال ہو

نقصان جس کے پہنچنے کا اوس کی بابت ہرجہ دلایا جائیگا۔

احتمال ہو۔

تمثیلات

(۱) ایک شخص کو جو امتحان انجیری میں کامیاب تھا اور ابھی لازم نہیں ہوا تھا

مدعی علیہ کے ناجائز فعل سے ایسی جسمانی معرت پہنچی کہ وہ انجیری کا کھم انجام دینے کے ناقابل ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ ہرجہ کا تین اوس قسم کے لحاظ سے کیا جائیگا جو وہ بحیثیت انجیر پیدا کرتا۔

(۲) جب نشان تجارت کے تعلق ازالہ بحیثیت عرفی کا ارتکاب کیا گیا ہو تو ہرجہ کا تین کرنے میں اوس نقصان کا لحاظ رکھا جائیگا جو اس نالہ بحیثیت عرفی سے مدعی کو آئندہ پہنچے گا۔

(۳) جب ایک ہی نارٹ سے جامدا کو نقصان پہنچے اور جسمانی معرت بھی پہنچے تو ہرجہ نقصان کی بابت ہرجہ کی کارروائی علیحدہ علیحدہ کی جاسکتی ہے۔ (۴) جب فعل ناجائز کا تسلسل ہو تو ہرجہ ناجائز فعل سے جدید بنائے دعوے پیدا ہوتی ہے۔

(۵) جب معدن میں کام اس طرح کیا گیا ہو کہ پڑوسی کے حق سہارا پر اثر پڑے تو بنائے دعوے وہ نقصان ہے جو مدعی علیہ کے ناجائز فعل سے پہنچتا ہے۔ جب ایک مرتبہ نقصان پہنچا ہو اور اسکی بابت ہرجہ وصول کیا جا چکا ہو اور بغیر کسی جدید ناجائز فعل کے سابقہ فعل کی وجہ سے جدید نقصان پہنچے تو مدعی کو جدید بنائے دعوے پیدا ہوگی اور وہ ہرجہ پاسکیگا (اپریل کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۱۲۷)۔

(۶) جب مدعی علیہ نے مدعی کو صرف اراضی کے قبضہ سے ہی محروم نہیں کیا بلکہ پھلوں کے درخت اور چوبینہ کو کاٹ ڈالا تو اذ کو وہ رقم ملانی چاہی جو آئندہ پھلوں اور چوبینہ سے وصول ہو سکتی تھی۔ (دیکھی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۲۳۰-۲۳۱ اینڈ بین کیسز جلد ۱۶ صفحہ ۱۴)۔

(۷) جب مدعی علیہ نے ایک تالاب کا بند کاٹ ڈالا جسکی وجہ سے مدعی کی اراضی میں طغیانی ہو گئی اور وہ کاشت نہ کر سکا تو قرار دیا گیا کہ کاشت نہ کرنے کی وجہ سے جو نقصان ہوا وہ بطور ہرجہ کے دایا جاسکتا ہے۔ (دیکھی رپورٹر بابت ۱۸۶۳ عیسوی۔

صفحہ ۳۶۵)۔

فصل ۳۹

فریقین کے طرز عمل سے ہرجہ میں اضافہ یا کمی ہوتی ہے۔

(۶۶) ہرجہ کا تعین کرنے میں جو حالات اور فریقین کے طرز عمل کا لحاظ کیا جائیگا
ہرجہ کا تعین کرنے میں اور یہ دیکھا جائیگا کہ کس فریق کا قصور ہے۔ (دیپلی رپورٹر
طرز عمل کا لحاظ کیا جائیگا۔ جلد ۵، صفحہ ۱۰۵)۔

تمیلات

(۱) جب کسی لڑکے سے شادی کرنے کے وعدہ سے ملاقات کی جائے اور
شادی کیے بغیر اسکو پھسلایا جائے تو ایسی صورت میں ہرجہ زیادہ دلایا جائیگا۔
(۲) جب عورت بدچلن ہو یا آزادی کے ساتھ مرد کو مرتع دے، تو اس کے
پھسلانے کی بابت ہرجہ کم دلایا جائیگا۔

(۳) جب ازاد حیثیت عرفی کی بابت دعویٰ ہو اور جواب دہی یہ کہائے کہ
جو بیانات کیے گئے ہیں وہ صحیح ہیں اور جواب دہی ثابت نہ ہو تو ایسی جواب دہی
نرا وہ ہرجہ دلانے کے لیے کافی وجہ ہوگی۔

(۴) ازاد حیثیت عرفی کی بابت ہرجہ کے دعوے میں مدعی کا بڑا چال وطن
ہرجہ کی مقدار میں تخفیف کی غرض سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔ ایسی صورتیں
بڑے چال وطن کی عام شہرت ثابت کی جاسکتی ہے لیکن یہ ثابت
نہیں کیا جاسکتا کہ ازاد حیثیت عرفی کی اشاعت کے قبل یہ افراد تھے یا
یہ شبہ تھا کہ وہ ان احوال کا مرتکب ہو رہے جن کی مضمون مزید حیثیت ملی
میں مراعت ہے۔

(۵) جب داخلہ جیسا کار کا بھگتا شہرت کی جائے اور مدعی کی قومین کی جائے تو ہرجہ
زیادہ دلایا جائیگا۔

فصل ۳

بیمہ کی جو رقم ملنے والی ہو اس کا لحاظ نہ کیا جائیگا۔

(۶۸) جسمانی مفرت یا جائیداد کو نقصان پہنچانے کی بابت ہر جہ کے

بیمہ کی ریشم قابل ضمانت اور جوے میں اس امر کا لحاظ نہ کیا جائیگا کہ مدعی کو بیمہ کی
بابت کس قدر ریشم وصول ہو چکی ہے یا وصول ہونیوالی ہے۔

باب ۹

ثارت کے تسلسل کاروکنے کے لیے حکم امتناعی۔

فصل ۴۱

مقررت جس کا چارہ کار حکم امتناعی ہے

(۶۹) (۱) جب جائداد یا جسم کے متعلق کوئی قانونی حق ہو تو اس حق کی حکم امتناعی کب جاری خلاف ورزی کے لیے حکم امتناعی جاری کیا جائیگا۔ جب مقررت ایسی نوعیت کی ہو کہ عطاءئے ہرجہ سے کافی دادرسی

نہ ہو سکتی ہو یا جب دادرسی کے لیے متعدد دعاوی کی ضرورت ہو۔ (بی بی جلد ۲ صفحہ ۱۳۳۔ بی بی جلد ۱۰ صفحہ ۳۹۰۔ بی بی جلد ۲۶ صفحہ ۷۳۵۔ بی بی جلد ۲۸ صفحہ ۲۹۸۔ بی بی جلد ۳۰ صفحہ ۳۱۹۔ اہ آباد جلد ۲۴ صفحہ ۴۹۹۔ دراس جلد ۲ صفحہ ۴۰۹۔ دراس جلد ۲۸ صفحہ ۱۵۔ دراس جلد ۳۱ صفحہ ۷۱، کلکتہ جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۲۔ کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۱۱ صفحہ ۸۵۔ انڈین کیسز جلد ۴ صفحہ ۲۶۔ ناگپور لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۱۸۲۔ ناگپور لارپورٹ جلد ۷ صفحہ ۱۷۹۔ بی بی لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۳۱۔ بی بی لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۱۲۳۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۶۸۔ اہ آباد جلد ۱۰ صفحہ ۸۰)۔

(۲) عدالت کو اختیار حاصل ہے کہ بجائے حکم امتناعی کے ہرجہ حکم امتناعی کے بجائے تجویز کرے اور جب مفصلہ ذیل چار اجزاء موجود ہوں تو ہرجہ۔ عدالت ہرجہ تجویز کرے گی۔ یعنی جب مدعی کے حقوق کو جو

مقررت ہو چکی ہو وہ (۱) خفیف ہو۔ (۲) زر نقد سے معاوضہ ہو سکتا ہو۔ (۳) تھوڑی رقم کی ادائیگی سے کافی دادرسی ہو سکتی ہو۔ اور (۴) حکم امتناعی جاری کر نیسے مدعی علیہ پر بجا سختی ہوگی۔ (سندھ لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۶۵۔ بی بی لارپورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۹۰۵)۔

(۳) مدعی حکم امتناعی عارضی کا سختی قریب اس حد تک ہوگا کہ عدالت کو

اس امر کا اطمینان ہو کہ مقدمہ کی تحقیقات کے وقت مدعی کسی نزاع کا تصفیہ کرنا ہے اور جو واقعات کہ پیش ہوئے ہیں اودن کے مد نظر مدعی غالباً کسی دادرسی کا متعلق ہے۔ (دیجیٹل رپورٹ جلد ۶ - متفرق صفحہ ۱ - دیجیٹل رپورٹ جلد ۳۱ صفحہ ۶۰ - انڈیا لاجرنل جلد ۶ صفحہ ۵۲ - کلکتہ دیجیٹل نوٹس جلد ۶ صفحہ ۲۰۸)۔

(۴) ازالہ حیثیت عرفی کی اشاعت روکنے کے لئے حکم امتناعی عارضی ازالہ حیثیت عرفی کی اجاری کیا جاسکیگا گو اوس سے مدعی کی چال وچلن پر اثر پڑتا ہو نہ کہ اشاعت روکنے کے لئے حکم اوس کے کاروبار پر۔ لیکن ازالہ حیثیت عرفی کی اشاعت روکنے کے لئے حکم امتناعی صرف صحیح اور صاف صورتوں میں جاری کیا جائیگا۔ حکم امتناعی کے متعلق احکام قانون دادرسی خاص ممالک محروسہ سرکار عالی نشان (۱) ۱۳۱۱ء کے باب (۸) میں درج کئے گئے ہیں اور حکم امتناعی عارضی کے متعلق احکام مجبورہ ضابطہ دیوانی سرکار عالی نشان (۳) ۱۳۲۳ء کے باب (۲۸) میں درج ہیں۔ انھستان کے قانون کی رو سے حکم امتناعی حاصل کرنیکا حق با دی النظر میں ایسا حق ہے جو مدعی کو یہ ثابت کرنے سے حاصل ہو جاتا ہے کہ اوس کو کوئی مادی مضرت پہونچی ہے جب تک کہ ایسے حالات ظاہر نہ کئے جائیں جن سے وہ اوس با دی النظری حق سے محروم کیا جائے لیکن ہندوستان کے قانون کی رو سے حکم امتناعی جاری نہ کیا جائیگا اگر معاوضہ زر نقد کافی دادرسی ہو۔ راس جلد ۲۲ صفحہ ۲۵۱ - بیٹی جلد ۱۳ صفحہ ۲۵۲ - ہندو لاجرنل جلد ۳۰ صفحہ ۳۰ - انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۹۵۸)۔

تمیلات

(۱) جب مدعی علیہ امر باعث تکلیف کا مرتکب ہو اور مدعی نے اوس نقصان کی بابت جو ادس کہہ رہا ہو ذکر کرنا حاصل کر لی ہو تو حکم امتناعی جاری کیا جاسکیگا کیونکہ ایسا حکم اگر جاری نہ کیا جائے تو مدعی کو نقصان مابعد کی بابت دعویٰ رجوع کرنا ہوگا اور انسداد تو اتر مقدمات کے لئے اوس کی ضرورت ہے۔ (بیٹی جلد ۶ صفحہ ۴۳۵)۔

(۲) جب مدعی کو حق روشنی حاصل ہو اور مدعی علیہ اس طرح اپنی اراضی پر

تعمیر کرے کہ مدعی کے حق روشنی پر مضر اثر پڑے تو حکم امتناعی جاری کیا جاسکتا کیونکہ معاوضہ نہ نقد کافی داورسی نہ ہوگا۔ (بیٹی جلد ۸ صفحہ ۹۵-۹۶ بیٹی جلد ۱۳ صفحہ ۲۵۲-۲۵۳ بیٹی جلد ۱۸ صفحہ ۴۷۴-۴۷۵ بیٹی جلد ۲۳ صفحہ ۵۰۴-۵۰۵ الہ آباد جلد ۱۹ صفحہ ۲۵۹-۲۶۰ مدراس جلد ۳۳ صفحہ ۳۲۷-۳۲۸ انڈین کیسز جلد ۴ صفحہ ۴۲۵-۴۲۶ کلکتہ جلد ۳۵ صفحہ ۹۹۱-۹۹۲ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۶۳۲-۶۳۳)

(۳) جب محکمہ صفائی کی کوئی موری اس باعث تکلیف ہو تو اس کے متعلق حکم امتناعی حاصل نہیں کیا جاسکتا لیکن جن اشخاص کو مضررت پہونچے وہ ہرجہ کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ موری کے بند کر دینا حکم نہیں دیا جاسکتا کیونکہ محکمہ صفائی پر موری کا قائم رکھنا لازمی ہے۔

(۴) جب اذالہ نجیشت عرفی جرم کی حد تک پہونچتا ہو تو بھی اس کی اشاعت روکنے کے لیے حکم امتناعی حاصل کیا جاسکتا ہے۔ گو اس سے مدعی کی جائداد کو کچھ نقصان نہ پہونچتا ہو۔ قانون داورسی خاص سسرکار عالی نشان (۷) سلاٹ ۲۳ قسط ۵ (بیٹی جلد ۱ صفحہ ۱۳۲)۔

فصل ۴۲

ٹارٹ کا تو اتر عوام کی سہولت کی وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا (۷۰) حکم امتناعی صادر کرنے سے اس بنا پر اٹکار نہیں اُٹرے گا تو اتر عوام کی اس جاسکتا کہ اس کے صادر کرنے سے عوام کو سہولت کی وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا۔

تمثیلات

(۱) شہر کے باشندوں کے مکانات کی موریوں ندی میں گرتی تھیں۔ جن اشخاص کو ندی میں پھیلیوں کے سٹکار کا حق تھا انہوں نے دعویٰ کیا کہ موریوں کی وجہ سے ندی کا پانی پیئے کے قابل نہیں رہا اور پھلیاں

دہاں نہیں رہ سکتیں۔ شہر کے باشندوں کو کسی قانون کی رو سے یہ حق نہیں دیا گیا تھا کہ وہ اپنے مکانات کی سوریوں میں ڈال سکیں۔ قرار دیا گیا کہ شہر کے باشندوں کو حکم انتاعی دیا جاسکتا ہے کہ چونکہ مارٹ کا تو اثر اس بنا پر جائز نہیں ہو سکتا کہ اس سے عوام کو سہولت ہے۔ (۲) قانون میں یہ حکم تھا کہ ایک خاص مقام پر ریلوے کمپنی ریل چارمیل فی گھنٹہ کی رفتار سے زیادہ نہ چلائے۔ کمپنی نے عوام کی سہولت کے لئے اس مقام پر ریل زیادہ رفتار سے چلائی۔ قرار دیا گیا کہ کمپنی کے نام حکم انتاعی جاری کیا جاسکتا ہے کہ رفتار مقررہ قانون سے تجاوز نہ کرے ایسی صورت میں عوام کی سہولت ناقابلِ محالاکہ

باب ۱۰

مارٹ کے دعاوی کیلئے میعاد سماعت

فصل ۴۳

قانون میعاد سماعت سرکار عالی کی مقررہ میعاد۔

(۱) قانون میعاد سماعت سرکار عالی نشان (۲) مسئلہ فیہ اہم مارٹس

قانون میعاد سماعت کی کے لئے جو میعاد مقرر کی گئی ہے اور ان کی مراحت ذیل میں مقررہ میعاد۔

کی جاتی ہے۔

(۱) ایک سال۔

مد (۱۸) بابت معاوضہ جس۔

مد (۱۹) معاوضہ مضرت جسمانی۔

مد (۲۰) بابت معاوضہ مقدمہ فوجداری جو کہنے سے وائر کیا گیا ہو۔

مد (۲۱) آزاد حیثیت عربی کے معاوضہ کا۔

مد (۲۲) معاوضہ کا ایسے شخص پر جس نے کسی شخص کو مدعی سے

معاوضہ کے تقض کی ترغیب دی ہو۔

مد (۲۳) جائیداد منقولہ کی خلاف قانون یا بے ضابطہ یا ضرورت سے

زائد مضبوطی کے معاوضہ کا۔

مد (۲۴) عدالت کے حکم نامہ کی بنا پر جائیداد منقولہ کی ہمارتی کے

معاوضہ کا۔

مد (۲۵) ہندو مال کے گم کرنے یا اس کو نقصان پہونچانے کے

معاوضہ کا۔

مد (۲۶) ہندو مال پر مال کی حوالگی میں تاخیر کرنے یا عدم حوالگی کے

معاوضہ کا۔

(۲) دو سال۔

مد (۲۷) اوس شخص کے مقابلہ میں جو جائداد کو خاص غرض سے استعمال کر نیکا حق رکھتا ہو کسی دوسرے کام میں لائیکا۔

مد (۲۸)۔ ہر ٹارٹ کی بابت جس کا ذکر صراحتہ اس ضمیمہ میں نہ ہو۔

(۳)۔ تین سال۔

مد (۲۹) راستہ یا حراٹے آب کے روکنے کے معاوضہ کا۔

مد (۳۰) حراٹے آب کے پھیر دینے کے معاوضہ کا۔

مد (۳۱) جائداد غیر متقولہ پر مداخلت بجا کے معاوضہ کا۔

مد (۳۲)۔ حق تصنیف یا تالیف یا اختراع یا ایجاد یا نشان تجارت کی خلاف ورزی کے معاوضہ کا۔

مد (۳۳)۔ اتلاف کے روکنے کا۔

(۴)۔ بارہ سال۔

بابت قبضہ جائداد غیر متقولہ

مدات ۱۲۰ لغایت ۱۳۰

فصل ۴۴

آغاز میعاد ساعت

(۷۲)۔ (۱) جب کسی فعل کا ارتکاب بنائے دعویٰ ہو تو اس فعل کے

آغاز میعاد ساعت۔ ارتکاب کے بعد میعاد معینہ کے اندر دعویٰ جمع کیا جانا

چاہیئے۔

(۲) جب بنائے دعویٰ کسی فعل کا ارتکاب نہ ہو بلکہ وہ ہرجہ ہو

جو اس سے پہونچے تو میعاد کا آغاز ہرجہ پہونچنے کی تاریخ سے ہوگا۔ (الہ آباد

جلد ۱ صفحہ ۲۹۸۔ مدراس جلد ۴ صفحہ ۱۷۷۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۷۷۹۔ کلکتہ جلد ۱۲

صفحہ ۱۰۹۔ مدراس جلد ۸ صفحہ ۱۷۵۔ الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۴۶۵)۔

(۳) جب مدعی علی نے کسی ٹارٹ کو فریبانہ طریقہ سے پوشیدہ

رکھا ہو اور مدعی کو اس کے دریافت کرنے کے معقول ذرائع نہ ہوں تو میعاد

اوس تاریخ سے آغاز ہوگی جب مدعی کو فریب کا علم ہو۔

تمثیلات

(۱) زید نے اپنی مہمان میں اسطرح عمل کیا کہ اوس کے پڑوسیوں کو جو حق مہدا حاصل تھا اوس کی خلافت و رزئی ہوئی اسطرح عمل کرنے کے ایک عرصہ کے بعد اوس کے پڑوسیوں کے مکانات سمار ہو گئے۔ قرار دیا گیا کہ مہدا کا آغاز مکانات کے سمار ہو سکی تاریخ سے ہوگا کیونکہ مہمان کو بنائے دعوئے واقعی ہرجہ پر پونے کی تاریخ سے پیدا ہوتی ہے۔ جب مکان کو کوئی مہدا ہو پونے تو جدید بنائے دعوئے پیدا ہوگی ۱۱

(۲) جب بکر نے زید کی مہمان میں مداخلت کیا کہ ایک عرصہ کے بعد زید کا مکان منہدم ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ زید کو بنائے دعوئے کو مکانات کی تاریخ سے پیدا ہوگی اور مکان کا منہدم ہونا اوس فصل کا محض نتیجہ تھا۔ بکر کو مکانات ہی ٹارٹ کا مرعوب ہو چکا تھا۔

(۳) قانون مہدا و سماعت کی دفعہ ۲۸ میں حکم ہے کہ اوس قانون میں جو مہدا جائیداد کا حق زائل ہوا کسی شخص کی جانب سے جائیداد کے قبضہ کے دعوے کے لئے مقرر ہے اوس کے ضم ہوتے ہی جائیداد کے متعلق اوس شخص کا حق زائل ہو جائیگا۔ لفظ جائیداد میں جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ دونوں شامل ہیں۔ اور اس دفعہ کے احکام کا یہ اثر ہے کہ دعویدار کا صرف عدالتی چارہ کار کا حق زائل نہ ہوگا بلکہ اس کے جائیداد کے متعلق حقوق بھی زائل ہو جائیں گے۔

فصل ۴۵

ٹارٹ کے تسلسل کی صورت میں مہدا۔

(۴) قانون مہدا و سماعت سرکار عالی کی دفعہ ۲۲ میں حکم ہے کہ ٹارٹ کے ٹارٹ کے تسلسل کی صورت میں ہر ٹارٹ سے جدید مہدا صورت میں مہدا شروع ہوتی ہوگی۔

(دراں بائیکورٹ رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۶۔ مالک مغربی و شمالی رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۲۹۳۔
کلکتہ جلد ۶ صفحہ ۳۹۔ دراں جلد ۱ صفحہ ۳۳۵۔ دراں جلد ۲۸ صفحہ ۷۲۔ کلکتہ جلد ۱۸
صفحہ ۶۵۲۔ سندھ لارپورٹ جلد ۱ صفحہ ۲۳۸۔ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۸۸۱)۔

تشبیہات

(۱) جب کسی شخص کو جس بیجا میں رکھا جائے تو جب تک وہ جس بیجا میں
رکھا جائے ہر دن جدید میعاد شروع ہوگی اسلئے میعاد کا آغاز ہر بیجا
ختم ہونے کی تاریخ سے ہوگا۔

(۲) جب اراضی پر داخلہ بیجا کا ارتحباب کر کے خندق کھودی جائے تو
خندق کھودنے ہی نارت قتل ہو جاتا ہے اور محض اسوجہ سے اُس نارت کا
تسلل نہیں قرار دیا جاسکتا کہ بیجب نارت نے اس خندق کو بھرا نہیں ہے
یا اس میں جڑیہ قسم کی مغزت بہہ چکی ہے۔

(۳) جب محکمہ صفائی کوئی ایسی موری بنائے جو امراض تکلیف دہ ہو
جب تک وہ قائم رہے ہر دن جدید میعاد شروع ہوتی رہیگی اور
میعاد اُس امراض تکلیف کے موقوف ہونے کی تاریخ سے آغاز ہوگی۔

فصل ۴۶

ناقابلیت قانونی

(۷۵) قانون میعاد سماعت سرکار عالی کی دفعات ۶ لغایت ۹ میں قانونی

ناقابلیت قانونی۔ ناقابلیت کے متعلق احکام درج کیئے گئے ہیں۔

کسی شخص کا نابالغ۔ مجنون یا فاجر العقل ہونا میعاد کے آغاز کو روک سکتا ہے
لیکن ایسے ناقابل شخص کو ناقابلیت رفع ہونے کے تین سال کے اندر دعوے
رجوع کرنا چاہیئے۔ اگر ناقابلیت کے وقوع کے قبل میعاد آغاز ہو گئی ہو تو وہ
جاری رہیگی۔

فصل ۴۷

سرکاری ملازمین نے جو افعال بہ اعتسار عہدہ کیے ہوں ان کے متعلق میعاد
(۷۹) قانون میعاد سماعت سرکار عالی کے ضمیمہ کی مد (۱) میں قرار دیا گیا ہے

میعاد جب سرکاری ملازمین کے جب دعویٰ ایسے فعل کے معس او منہ کا ہو جسکی نسبت
کوئی فعل بہ اعتبار عہدہ بیان ہو کہ وہ از روئے کسی قانون کیا گیا تو وہ دعویٰ
کیا ہو۔

رجوع ہونا چاہیئے۔ جب کسی قانون نقص میں کوئی خاص میعاد دعوئے
رجوع کرنے کے متعلق مقرر کی گئی ہو تو دعوئے اس میعاد کے اندر
رجوع ہونا چاہیئے اور اس صورت میں قانون میعاد سماعت کے ضمیمہ کی
مد (۱) متعلق نہ ہوگی۔

حصہ دوم خاص قسم کے ٹارٹس کے متعلق احکام باب (۱)

ازالہ حیثیت عرفی کے متعلق

فصل ۲۸

ازالہ حیثیت عرفی

(۷۷) تقریر یا تحریر یا اشارہ یا کسی قسم کے نقوش کے ذریعہ۔ یہ کسی شخص کی ازالہ حیثیت عرفی کی نسبت کوئی امر اس نیت سے شہر کرنا کہ اس کی نیک نامی کو نقصان پہونچے یا یہہ جانکر یا اور کرتے کی وجہ رکھ کر کہ اوس سے اوس کی نیک نامی کو نقصان پہونچے گا اوس کی "ازالہ حیثیت عرفی کرنا"

کہلا جائیگا۔
توضیح۔ کسی امر سے کسی کی نیک نامی کو نقصان پہونچنا صرف اسی حالت میں کہا جائیگا جب وہ امر مراد یا کتا یا اور لوگوں کی نظر میں اوس شخص کے اخلاقی یا دینی حادثات یا صفات کی یا بہ لحاظ اوس کی ذات یا پیشہ کے اوس کی حیثیت عرفی کی یا اوس کی سبتری کی عفت کا یا یہہ باور کئے جانے کا باعث ہو کہ اوس شخص کا جسم ایک کردہ حالت یا اسی حالت میں ہے جو عام طور پر شرمناک خیال لیجاتی ہے۔
(۷۸) ازالہ حیثیت عرفی کے حسب ذیل اجزاء ہیں۔

ازالہ حیثیت عرفی کے اجزاء (۱) بیانات مندرجہ حیثیت عرفی ہوں۔

(۲) وہ مدعی کے متعلق ہوں۔

(۳) مدعی علیہ نے اون بیانات کو متاع کیا ہو۔ مفصلہ بالا

امور کے ثابت ہوتے پر مدعی کو با دوی النظر میں ہر جہ پانے کا حق حاصل ہو جائیگا لیکن مدعی علیہ اپنی جوابدہی میں یہہ ثابت کر سکیگا کہ وہ اون بیانات کے شہر کر نیکا

مجاز تھا۔ وہ یہ ثابت کر کے ہمیشہ ذمہ داری سے محفوظ رہ سکتا ہے کہ جو بیانات شائع کئے گئے ہیں وہ سچ ہیں۔ بعض صورتوں میں مدعی علیہ کو یہ ثابت کرنے کا بھی موقع ہے کہ جن حالات میں بیانات شائع کئے گئے ہیں ان حالات میں اس کو ان کے شائع کرنے کا حق حاصل تھا۔ (ضلع ۵، ۵۵ ملاحظہ ہو)

انگلستان کے قانون میں ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تحریر و تقریر میں ہم فرق قائم کیا گیا ہے لیکن ہندوستان میں ازالہ حیثیت عرفی کی جو تعریف مجموعہ تعزیرات میں کی گئی ہے اس میں کوئی فرق قائم نہیں رکھا گیا ہے۔ انگلستان کے فیصلہ جات ہندوستان کے مقدمات میں بہت احتیاط سے استعمال کرنا کی ضرورت ہے۔ دونوں ممالک کے حالات بالکل مختلف ہیں مگر دیوانی مقدمات کی اغراض کے لئے واضعان قوانین نے کوئی تعریف نہیں کی ہے لیکن یہ امر قابل لحاظ ہے کہ جن صورتوں میں کسی شخص کا فعل ملک کے قانون کی رو سے جرم ہو ان صورتوں میں اس شخص کو ہرجہ کی ذمہ داری سے محفوظ رکھنا قرین انصاف نہیں ہے۔ (الابا جلد ۱ صفحہ ۸۱۵۔ مدراس لاجرٹل جلد ۲ صفحہ ۳۹۵۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۶۶۱)۔

فصل ۴۹

امر مزیل حیثیت عرفی سے کیا مراد ہے

(۶۹) (۱) الفاظ تصویر یا شبیہ مزیل حیثیت عرفی اس وقت سمجھے

امر مزیل حیثیت عرفی سے جاتے ہیں جب ان میں مدعی کا چال و چلن یا صفات ایسی ظاہر کی جائیں کہ اس کی نیک نامی کو نقصان پہونچے یا

لوگ اس کو نفرت یا حقارت کی نظر سے دیکھیں یا اس کے خانگی عمل یا مقبری کی عفت ہو یا وہ ایسا ظاہر ہو کہ لوگ اس سے خوف کہیں یا اس سے ملنا پسند نہ کریں۔

مگر شرط یہ ہے کہ جب کسی جماعت متحدہ کے چال و چلن کے متعلق الفاظ مزیل حیثیت عرفی شائع کیے جائیں تو اس کی بنا پر اس وقت تک ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سیکے گا جب تک کہ کوئی خاص نقصان ثابت نہ کیا جائے لیکن جب

ایسے الفاظ سے جماعت متحدہ کی جائداد یا کاروبار پر مضار اثر پڑتا ہو تو خاص نقصان ثابت کیے بغیر دعویٰ ہو سکیگا۔

(۲)۔ جب تک ایسے امور ثابت نہ ہوں جن کی وجہ سے الفاظ مستعمل کے دوسرے معنی لپٹے جاسکیں الفاظ کے وہی معنی ہونگے جو معمولی آدمی سمجھتے ہیں۔ جب یہ ثابت ہو کہ خاص آدمی اون الفاظ کے دوسرے معنی سمجھنے لگے۔ اور اس معنی میں وہ مزیل حیثیت عرفی ہونگے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۳)۔ یہ امر قابل لحاظ نہیں ہے کہ مدعی علیہ کی نیت ازالہ حیثیت عرفی کرنے کی تھی یا نہیں۔ امر تصفیہ طلب یہ ہوتا ہے کہ آیا جو الفاظ مدعی علیہ نے استعمال کئے اون سے ازالہ حیثیت عرفی ہو سکتا تھا یا نہیں۔

الفاظ جو اپنے معمولی مفہوم میں مزیل حیثیت عرفی نہ ہوں خاص حالات کی وجہ سے مزیل حیثیت عرفی ہو سکتے ہیں اگر کسی شخص کے متعلق یہ کہا جائے کہ وہ اپنے باب سے بہتر نہیں ہے تو یہ الفاظ اپنے معمولی مفہوم میں مزیل حیثیت عرفی نہیں ہیں۔ لیکن اگر اوس کا باب مشہور بد معاش آدمی ہو تو وہ الفاظ مزیل حیثیت عرفی ہو جائیں گے۔ ایسی صورت میں یہہ دیکھنے کی ضرورت ہوگی کہ سامعین نے اون الفاظ کے کیا معنی سمجھے۔

جب مدعی کا یہہ بیان ہو کہ جو الفاظ استعمال کئے گئے اون کے معمولی معنی نہ تھے بلکہ اون کا مفہوم سامعین نے دراصل کچھ اور سمجھا تو مدعی کو یہہ ثابت کرنا چاہیے کہ سامعین کو اون الفاظ سے کیا خیال پیدا ہوا۔ ایسی صورت میں مدعی کو وہ مفہوم بیان کرنا چاہیے جو مدعی علیہ کے الفاظ سے سامعین کے دل میں پیدا ہوا۔

جب الفاظ اپنے معمولی معنی میں مزیل حیثیت عرفی ہوں تو مدعی کو اون کے مفہوم کے متعلق کچھ بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہی ہائیکورٹ نے قرار دیا ہے کہ ہندوستان میں منہج کو اس امر کا فیصلہ کرنا چاہیے کہ الفاظ جو استعمال کیے گئے ہیں وہ اپنے معمولی مفہوم کے لحاظ سے مزیل حیثیت عرفی ہیں یا نہیں اور مدعی کو یہہ ثابت کرنا چاہیے کہ الفاظ کا وہی مفہوم سمجھا گیا جو اوس نے بیان کیا ہے یہہ ثابت کرنا کافی ہوگا کہ اون الفاظ کے جو استعمال کیے گئے وہ معنی

ہو سکتے ہیں جو مدعی نے بیان کئے ہیں۔ جب الفاظ کا تعلق کسی خاص حق یا مبالغہ سے نہ ہو تو گواہ سے یہ دریافت نہیں کیا جاسکتا کہ ادن الفاظ کے اوٹنے کیا معنی سمجھے۔ (پہلی جلد صفحہ ۴۷)۔

جب کسی شخص کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کئے جائیں جن کا مفہوم یہ ہو کہ وہ ذات سے خارج ہے تو اس کو برجہ یا میکاحق ہوگا۔ کسی شخص کے متعلق یہ کہنا کہ جب تک وہ پراہمت نہ کرے اس وقت تک ذات میں داخل نہیں ہو سکتا یا وہی النظر میں منزل حیثیت عرفی ہے۔ جب الفاظ کے مفہوم کے متعلق (سہام ہو تو اس کو رفع کرنے کے لئے شہادت قبول کی جاسکتی ہے۔ (دراس جلد ۳ صفحہ ۶۷)

تمثیلات

(۱) کسی شخص کو شیطان یا دوزخ کہنا منزل حیثیت عرفی ہے۔ کسی شخص کو باطل یا دیوالیہ کہنا منزل حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔ کسی شخص پر یہ الزام لگانا کہ وہ بد اعمالی فاش کا مرتکب ہوا ہے یا وہ نیک حرام ہے یا جادوگر یا کم ذات کا ہے یا ذات میں رہنے کے قابل نہیں ہے منزل حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔ (دکلت لاجزل جلد ۴ صفحہ ۳۹۰۔ پنجابہ کرؤناتہ ۱۸۸۲ء مطابق نمبر ۱۴۰ مدراس جلد ۳ صفحہ ۶۷)۔

(۲) کسی شخص کے پیشہ یا تجارت کے عمل کے متعلق برے خیالات ظاہر کرنا منزل حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔ مثلاً کسی طبیب کو جاہل کہنا یا کسی اخبار کے مالک کو یہ کہنا کہ وہ دوسرے لوگوں کو دہلی دینے کا پیشہ کرتا ہے۔ (۳) کسی شخص کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کرنا جن سے یہ نتیجہ اخذ کیا جائے کہ وہ دیوالیہ قرار دیئے جانے کی کارروائی کر رہا ہے منزل حیثیت عرفی ہے۔ (۴) کسی میوہ پاری کا یہ سرکلر جاری کرنا کہ وہ کسی خاص بینک کے موجودہ جسک قبول نہ کر لگا منزل حیثیت عرفی نہیں ہے گو ایسے سرکلر کا یہ نتیجہ ہو کہ اس بینک سے لوگ اپنی رقم نکال لیں۔

(۵) کسی شخص کا یہ ہتھکڑیاں لگانا کہ اس نے اپنے سابقہ نمٹا کو غلطہ کر دیا ہو

نزیل حیثیت عرفی نہیں ہے۔

(۶) کسی کمپنی کے متعلق یہہ شائع کرنا کہ اس نے اپنے مزدوروں کے لئے جو مکانات بنائے ہیں وہ خطرات صحت کے اصول کے مطابق ہیں، نزیل حیثیت ہو سکتا ہے کیونکہ اس سے اس کے کاروبار پر مضر اثر پڑ سکتا ہے۔

(۷) جب کسی جماعت متحدہ کی جانب سے ہرجہ کا دعویٰ ہو تو جو کہ جماعت متحدہ اپنے ارکان سے ملحدہ ایسی حیثیت نہیں رکھتی کہ وہ برے عمل کی طرح بدکردار سے سماعت متحدہ صرف اس صورت میں ہرجہ پاسکے گی جب وہ کوئی خاص نقصان ثابت کرے۔

(۸) جب کسی شخص پر قتل کا الزام قائم کیا گیا ہو اور وہ اس سے بری ہو گیا ہو تو برات کے بعد اس کی شبیہ دوسرے مشہور قاتل کی شبیہ کے ساتھ بنا کر عوام کو دکھانا نزیل حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔

(۹) جب کسی شخص کی شبیہ عوام میں دکھائی جائے اور اس کو جو توں سے مارا جائے تو وہ نزیل حیثیت عرفی ہے۔ (مالک مغربی د شمال رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۳۵)۔

فصل ۵۰

ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صورت میں خاص ہرجہ ثابت کرنا کب ضروری ہے؟ (۸۰) برٹش انڈیا کی عدالتوں میں اس امر کے متعلق اختلاف ہے کہ

ازالہ حیثیت عرفی ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صورت میں بغیر خاص نقصان ثابت بذریعہ تقریر۔

کئے ہوئے ہرجہ دلایا جاسکتا ہے یا نہیں۔ در اس۔ بسبی اور آلہ آباد ہائیکورٹ کی یہ رائے ہے کہ ہرجہ دلایا جاسکتا ہے۔ (بسی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۷ صفحہ ۱۷۔ در اس جلد ۸ صفحہ ۱۷۵۔ آلہ آباد لاجرٹل جلد ۱ صفحہ ۱۰۲)۔

لیکن کلکتہ ہائیکورٹ کی یہ رائے ہے کہ اسی صورت میں ہرجہ نہیں دلایا جاسکتا جب تک خاص نقصان ثابت نہ کیا جائے۔ (کلکتہ جلد ۲۶ صفحہ ۶۵۳)۔

(۸۱)۔ (۱)۔ مجزادوں صورتوں کے جن کی تقریر (۲) میں مراحت ہے انگلستان کا قانون ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صحت میں اس وقت تک

ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا جب تک خاص نقصان ثابت نہ کیا جائے۔ اور خاص نقصان ایسا ہونا چاہیے جس کے پیونچنے کی ادون الفاظ سے بطور مناسب توقع کی جاسکتی تھی۔

(۲) خاص نقصان ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی جب الفاظ جو استعمال کیے گئے ہوں مدعی کی نسبت حسب ذیل الزامات پر مشتمل ہوں۔

(الف) فوجداری جرم جس کی علت میں سزائے قید دی جاسکتی ہو
(ب) کسی ایسے مرض میں مبتلا ہونا کہ مدعی سوسائٹی میں شرکت

کے قابل نہ ہو۔

(ج) کسی عورت کی نسبت بدچلنی کا الزام۔

(د) مدعی کا اپنے پیشہ یا تجارت کے ناقابل ہونا۔

(ه) مدعی کا کسی سرکاری عہدہ امانتی پر بددیانتی یا تعریف یا

کا متکب ہونا۔

(و) کسی عہدہ امانتی یا اغزازی کے متعلق مدعی بداعمالی کا شک

ہوا جو اس کی عہدہ سے علیحدگی کی بنا ہو سکتی ہے۔ (مدراس لاجرعل جلد ۸ صفحہ ۸۸)

(۸۲) نقصان جو پہونچا ہو وہ مدعی علیہ کے الفاظ کا قدرتی اور اظہب

نقصان جو پہونچا ہو وہ نتیجہ ہونا چاہیے یعنی انسانی کمزوری اور فریقین کے تعلقات

قدرتی نتیجہ ہونا چاہیے کے مد نظر بطور مناسب یہ توقع کی جاسکتی ہو کہ وہ نتیجہ وقوع میں

آسکا۔ یہہ دیکھنے کی ضرورت نہ ہوگی کہ ایسا نتیجہ وقوع میں آنا چاہیے یا نہیں۔

(۸۳) خاص نقصان کوئی دنیوی نقصان ہونا چاہیے یعنی مالی نقصان یا ایسا

خاص نقصان کوئی دنیوی نقصان جس کا ارتقہ سے اندازہ کیا جاسکے محض نقصان کا ظہور

کافی نہیں ہے۔ کاروبار یا ملازمت کا نقصان کافی ہے۔ جب کوئی شخص کسی

دوسرے شخص کے پاس رہائی طور پر بطور مہمان کے رہتا ہو اور ایسے الفاظ کی وجہ

وہ شخص اس کو بطور مہمان نہ رکھے تو یہہ کافی نقصان ہو دوستی قائم نہ رہنا یا سوسائٹی

میں شریک نہ کیا جانا۔ بچ۔ بیماری اور تکلیف کافی نقصان نہیں ہے۔

(۸۴) جب ہر جہ خود مدعی کے صل سے ہو کچا ہو تو وہ دعویٰ نہیں کر سکتا

جب نقصان مدعی کے ایک جوان عورت نے اولن الفاظ کا جو اس کے متعلق کیے گئے تھے اس شخص سے تذکرہ کیا جس سے اس کا کھاج ہونے والا نقصان اٹھل سے پہونچا ہو۔

اور اس کی وجہ سے اس نے کھاج کرنے سے انکار کیا۔ قرار دیا گیا کہ اس وجہ کی بابت مدعیہ دعویٰ نہیں کر سکتی کیونکہ وہ خود اس کے فعل سے پہونچا۔

(۸۵)۔ جب کسی عورت پر چلتی بازنا کا الزام عاید کیا جائے تو کسی شخص عورت پر چلتی کا الزام نقصان کے ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔

(۸۶)۔ جب کسی شخص سے یہ کہا جائے کہ تم بہ معاش ہو اور میں یہ ثابت جب کسی جرم کا الزام عاید کر دیکھا کہ تم نے میرا نام جعلی بنایا تو یہ الفاظ بغیر کوئی خاص نقصان ثابت کئے نہیں مل سکتے عینی میں اور ادن کی بابت ہر جہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

یہ امر قابل لحاظ نہ ہوگا کہ الزام ایسے وقت پر لگایا گیا جب کوئی فوجداری کارروائی کی جانی ممکن نہ تھی۔ جب کسی شخص سے یہ کہا جائے کہ "تم مجرم ہو" اور حوالے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ قتل عید کا مجرم کہنا مقصود ہے تو بغیر کسی خاص نقصان کے ہر جہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ لیکن جب جرم کا الزام عاید کرنے کے وقت کسی کارروائی کا بھی ذکر کیا جائے اور اس کارروائی سے یہ واضح ہوتا ہو کہ الزام کی نوعیت از قسم دیوانی ہے تو ایسے الزام کی بابت بغیر خاص نقصان ثابت کرنے کے ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

جب کسی ایسے جرم کا الزام عاید کیا جائے جس کا ارتکاب ناممکن ہو مثلاً یہ کہا جائے کہ تم نے میری بیوی کو قتل کیا ہے۔ حالانکہ سب آدمیوں کو علم ہو کہ بیوی زندہ ہے تو ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

جب کسی شخص پر یہ الزام عاید کیا جائے کہ اس نے زنا کا ارتکاب کیا ہے یا فحش کے سہاویوں کو بغاوت کی ترغیب دی ہے تو چونکہ ہر جرم مجموعہ تعزیرات کی رو سے قابل سزا میں اس لئے بغیر کسی خاص نقصان ثابت کرنے کے ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ (مطبوعہ فیصلہ جات ممبئی ہائیکورٹ بابت سال ۱۸۹۶ء صفحہ ۳۷۹، کلکتہ وکیل

نوش جلد ۱۴ صفحہ ۱۱۲)۔

الزام کی ایسے جرم کا ہونا چاہئے جس کے لئے قید کی سزا مقرر ہو۔ اگر جرم کی بابت صرف سزائے جبرائے ہو سکتی ہے تو وہ کافی نہیں ہے۔ جب کسی شخص کے متعلق

یہ بیان کیا جائے کہ اوس بد جرم کے ارتکاب کا ثبوت ہے تو بغیر خاص نقصان ثابت
کے ہرج کا دعویٰ نہ ہو سکتا۔

(۸۷) جب کسی شخص کے متعلق یہ بیان کیا جائے کہ وہ مرض وبائی یا اشتک
مرض وبائی میں مبتلا ہو گیا یا سوزاک میں مبتلا ہے تو بغیر خاص نقصان ثابت کرنے کے
الزام - ہرج کا دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن یہ بیان کرنا کہ وہ سابق میں ایسے

امراض میں مبتلا رہ چکا ہے صرف اوس صورت میں مزیل حیثیت عرفی ہوگا جب
کوئی خاص نقصان یہو سچا ہو۔

(۸۸) جب کوئی شخص کوئی ایسا کاروبار کر رہا ہو یا کسی عہدہ کا کام انجام
اپنے عہدہ کا کام یا اپنا دے رہا ہو جس سے اوس کو مالی فائدہ ہو تو یہ بیان کرنا کہ وہ
کاروبار انجام دینے کی اوس عہدہ کا کام انجام دینے کی قابلیت نہیں رکھتا بغیر خاص
نقصان ثابت کرنے کے مزیل حیثیت عرفی ہے۔ یہہ دیکھنے

کی ضرورت نہیں ہے کہ اوس کو بد اخلاقی یا بد اعمالی منسوب کی گئی ہے۔ لیکن کسی تاجر
کے مال کے متعلق یہہ کہنا کہ وہ اچھا نہیں ہے کافی نہیں ہے۔ جو پارسی کے متعلق
یہہ بیان کیا جانا چاہئے کہ وہ اپنا کام انجام دینے کی قابلیت نہیں رکھتا۔ کسی ڈاکٹر کے
متعلق یہہ کہنا کہ وہ جلیں ہے مزیل حیثیت عرفی ہے۔ کسی دیل کے متعلق یہہ کہنا کہ
وہ اس قابل ہے کہ وہ اپنا پیشہ انجام دینے سے ممنوع کیا جائے مزیل حیثیت عرفی ہے
لیکن کسی دیل کے متعلق یہہ کہنا کہ وہ دیوالیہ ہے مزیل حیثیت عرفی نہیں ہے جب تک
خاص نقصان ثابت نہ کیا جائے۔

(۸۹) جب کوئی شخص کسی اعزازی عہدہ پر ہو جس سے اوس کو کوئی مالی فائدہ
کسی اعزازی عہدہ کے نہ ہوتا ہو تو اوس پر عدم قابلیت کا الزام بغیر خاص ہرجہ کے
نا قابل ہوتا۔ مزیل حیثیت عرفی نہیں ہے۔ لیکن اوس پر کوئی ایسا الزام باید
کرنا جس کی بنا پر وہ اوس عہدہ سے برطرف کئے جاتے کے قابل ہو مزیل حیثیت عرفی
ہے اور خاص نقصان ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔

یہہ مراد رکھنے کے قابل ہے کہ فقرات (۸۱) لغایت ۸۹ میں جو امور بیان
کئے گئے ہیں اودن کا تعلق انگلستان کے قانون سے ہے۔ برٹش انڈیا میں اسی صورت میں

جو اصول مدعی رکھا جاتا ہے اوس کی مراحت فقرہ (۸۰) میں کی گئی ہے۔

فصل ۵

ازالہ حیثیت عرفی کا تعلق مدعی سے ہونا چاہئے۔

(۹۰) مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ مدعی علیہ نے جو الفاظ شائع کئے مدعی کو یہ ثابت کرے کہ اودن کے سننے والوں یا دیکھنے والوں کا بطور مناسب یہ خیال کہ امر مزیل حیثیت عرفی ہو سکتا تھا کہ اودن کا تعلق مدعی سے ہے۔

کا تعلق اوس سے ہے۔ یہ جواب دی نہیں ہو سکتی کہ مدعی علیہ کا اختیار وہ الفاظ مدعی سے متعلق کرنے کا نہ تھا۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ مدعی کا نام ظاہر کیا گیا ہو۔ ازالہ حیثیت عرفی کا ارتکاب کسی شخص کو فرضی نام دیکر یا اوس کی توضیح کر کے ہو سکتی ہے لیکن اودن الفاظ کے سننے والوں یا دیکھنے والوں کو یہ خیال ہونا ضروری ہے کہ وہ الفاظ مدعی کے متعلق استعمال کئے گئے ہیں۔ جب کسی خاص شخص سے ایسے الفاظ منسوب نہ ہو سکتے ہوں تو ازالہ حیثیت عرفی کا ارتکاب نہ ہو گا مثلاً یہ کہنا کہ حسب وکلاء چرمیں ایسی صورت میں کوئی وکیل دعویٰ نہیں کر سکتا بجز اسکے کہ الفاظ ایسے حالات میں استعمال کئے گئے ہوں کہ وہ کسی خاص وکیل سے متعلق سمجھے جا سکیں اور اوس وقت وہ وکیل دعویٰ کر سکیگا۔ جب الفاظ کسی خاص شخص سے متعلق ہو سکیں تو وہ شخص دعویٰ کر سکتے گا کہ مدعی علیہ اوس کے وجود سے واقف نہ ہو اور اوس کی نیت ازالہ حیثیت عرفی کرنے کی نہ ہو۔

تمثیلات

(۱) ایک اخبار میں یہ نشان لگایا گیا کہ بعض شیاؤ کو قدیم ظاہر کر کے دھوکا دیا جا رہا ہے اور اودن کی قیمت بہت زیادہ وصول کی جا رہی ہے۔ کسی خاص تاجر کا نام شائع نہیں کیا گیا۔ قرار دیا گیا کہ یہ جملہ جو پاروں کی جامعہ پر ہے اور اسے کوئی خاص تاجر دعویٰ نہیں کر سکتا۔

(۲) ایک اخبار میں ایک شخص موسیٰ آرمیس جونس کے متعلق ایسے خیالات ظاہر ہوئے

جو ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتے تھے یہ مضمون کا نویندہ یا ایئر انخبار اس امر سے واقف نہ تھا کہ ماسل آرٹیس چانس کوئی شخص ہے اور اس لئے کسی خاص شخص کے ازالہ حیثیت عرفی کرنے کی نیت نہ تھی۔ بطور واقعہ کے یہ نہ ثابت ہوگا کہ آرٹیس چانس ایک پیرسٹر تھا اور اس اخبار کے پڑھنے والے بطور مناسب یہ خیال کر سکتے تھے کہ وہ مضمون اس کے متعلق ہے مقررہ دیا گیا کہ اس مضمون کی ذمہ داری شائل گنڈھان انبار پر عاید ہوگئی ہے کیونکہ دعویٰ کو جو معذرت پہنچی وہ اولن کے منسل کا قدرتی نتیجہ ہے۔

(۳) ازالہ حیثیت عرفی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ صرف شخص متغیر رجوع کر سکتا ہے لیکن اگر وہ کسی ناقابلیت میں مبتلا ہو تو اس کا دلی یا ولی دورانہ تعدد حسب مجبوزہ منابطہ دیوانی دعویٰ رجوع کر سکیگا۔ (الآباء جلد ۱ صفحہ ۱۰۲)

جب ازالہ حیثیت عرفی کسی عورت کے متعلق ہو تو اس کے مرد رشتہ دار دعویٰ نہیں کر سکتے۔ (مدرس جلد ۱ صفحہ ۳۸۳۔ کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۱۰۶۔ ایڈیشن جلد ۱ صفحہ ۵۷۳۔ کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۳۲۵۔ الآباء جلد ۱ صفحہ ۱۰۱)۔ شخص متقرر کے فوت ہونے کے بعد اس کے ورثہ ہر جہ کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔ (ایڈیشن جلد ۱ صفحہ ۵۸۰)۔ بیوی کے ازالہ حیثیت عرفی کی بابت شوہر دعویٰ نہیں کر سکتا۔ (مدرس جلد ۱ صفحہ ۲۵۰۔ کلکتہ لاجرئل جلد ۴ صفحہ ۳۹۰)۔ لیکن اگر بیوی کے ازالہ حیثیت عرفی کے ساتھ شوہر کا بھی ازالہ حیثیت عرفی کیا گیا ہو تو شوہر اپنے متعلق دعویٰ کر سکیگا۔ (کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۴۱۰)۔

فصل ۵۲

امر منزل حیثیت عرفی کا مشہر کیا جاتا۔

(۹۱) امر منزل حیثیت عرفی کا سوائے اس شخص کے جس سے اس کا تعلق تھا امر منزل حیثیت عرفی کا مشہر کرنا کسی اور شخص پر ظاہر کرنا اس کا مشہر کرنا سمجھا جائیگا۔
مگر محسوس ہونی اصطلاح میں مشہر کرنا اس وقت سمجھا جاتا ہے جب کہ فی امر عام پر ظاہر کیا جائے لیکن قانون میں مشہر کرنا اس وقت بھی سمجھا جاتا ہے جب وہ کسی

غیر شخص پر ظاہر کیا جائے۔ یہ قانون کا سوال ہے کہ آیا واقعات مثبتہ سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ قانون کی نظر میں اشاعت ہوئی یا نہیں۔ (دیکھیں رپورٹر جلد ۲۲ صفحہ ۵۵۳)۔

تمثیلات

(۱) ماربرتی کے پیغام یا پوسٹ کارڈ کے ذریعہ سے جو امر ظاہر کیا جائے اس کے متعلق سمجھا جائیگا کہ مشہور کیا گیا کہ موسوم ایسے وہی شخص ہو جس سے اس میں مضمون کا تعلق ہے۔ لیکن اگر مضمون ایسی نوعیت کا ہو کہ سرسری طور پر پڑھنے سے یہ نہ واضح ہو کہ وہ مرزبل حیثیت عرفی ہے تو مشہور کرنا نہ سمجھا جائیگا۔ جب کوئی امر مرزبل حیثیت عرفی اسطرح بھیجا جائے کہ سوائے اس شخص کے جس سے اس کا تعلق ہے کسی غیر شخص کو اس کا علم نہ ہو سکے تو مشہور کرنا نہ سمجھا جائیگا۔ (مالک مغربی و ششانی رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۳۱۱ دیکھیں رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۱۸۳۔ الہ آباد جلد ۷ صفحہ ۵۰۵۔ کلکتہ دیکھیں نوٹس جلد ۷ صفحہ ۷۔ پیٹری جلد ۸ صفحہ ۲۰۷)۔

(۲) کسی امر مرزبل حیثیت عرفی کا ٹائپ رائٹر سے لکھوانا یا کسی میسنڈ نوٹس پر اس کا میسنڈ کرنا مشہور کرنا سمجھا جائیگا۔ (مداس لاجرٹل جلد ۲۶ صفحہ ۹)۔ کسی روڈ اور کی محراب سے نقل کرنا یا عدالت میں کوئی درخواست پیش کرنا مشہور کرنا سمجھا جائیگا۔ (دبئی جلد ۷ صفحہ ۷۷۷۔ الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۸۱۵۔ دیکھیں رپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۲۷)۔

(۳) کوئی امر مرزبل حیثیت عرفی جس کا تعلق مشہور سے ہو جو یوں پر ظاہر کرنا مشہور کرنا مستحکم ہوگا۔ (کلکتہ لاجرٹل جلد ۱۴ صفحہ ۲۹۰)۔

فصل ۵۳

امر مرزبل حیثیت عرفی کا اعادہ کرنا

(۹۲)۔ (۱) جب ازراہ حیثیت عرفی کا دعویٰ کیا جائے تو یہ امر قابل لحاظ امر مرزبل حیثیت عرفی کا اعادہ کرنا ہوگا کہ مدعی علیہ اس شخص نہیں ہے جس نے اس کو ابتداً اشاعت کیا

بلکہ اوس نے محض اعادہ کیا ہے یا اوس نے اوس کو محض طبع یا شائع کیا ہے۔
 (نہیں جلد ۳ صفحہ ۵۳۲ بجلی جلد ۱۲ صفحہ ۱۶۷)۔

تکمیل

(۱) جب کوئی امر مزیل حیثیت عرفی اخبار میں شائع کیا جائے تو مکان اور
 شائع کنندگان اخبار ذمہ داریں۔ یہ جوابی نہیں کی جا سکتی کہ انہوں نے
 اصلی شخص کا نام ظاہر کر دیا ہے۔ (بجلی جلد ۱۹ صفحہ ۷۰۳ اور آبا جلد ۳ صفحہ ۳۳۲)۔
 (۲) اخبار یا رسالوں یا کتابوں کے بیچنے یا تقسیم کرنے والے معمولاً ذمہ داریں
 جب اُن میں کوئی امر مزیل حیثیت عرفی درج ہو لیکن وہ مفصل و ذیل امور کے
 ثابت کرنے پر ذمہ داری سے سبکدوش ہو سکتے ہیں۔

(الف) اُن کو علم نہیں تھا کہ اُن میں امر مزیل حیثیت عرفی درج ہے یا نہ
 (ب) اُن کی عدم واقفیت اُن کی کسی غفلت کا نتیجہ نہ تھی۔ اور
 (ج) اُن کو علم نہیں تھا اور نہ یہ خیال کرنے کی وجہ تھی کہ اُن میں
 امر مزیل حیثیت عرفی کے اندراج کا احتمال ہے۔

فصل ۵۴

امر مزیل حیثیت عرفی کی اشاعت کا جواز

(۹۳) جب از الاحیثیت عرفی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کیا جائے تو یہ جوابی
 معنون کا سچ ہونا کافی اگر جو بیان مزیل حیثیت عرفی کہا جاتا ہے وہ فی الواقع سچ ہے
 جوابی ہے۔ ذمہ داری سے محفوظ رکھنے کے لئے قطعی کافی ہے۔

مدعی علیہ کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ وہ بیان سچ ہے۔ یہ ثابت ہونا چاہئے
 کہ بیان کلیتہً صحیح ہے۔ اُس بیان کا جزو یا اہم امور کے متعلق صحیح ہونا کافی نہیں ہے
 یہ ثابت کرنا بھی کافی نہیں ہے کہ مدعی کے متعلق عام شہرت تھی کہ وہ اوس بد اعمالی
 کا مرتکب ہوا ہے جو اس کو منسوب کی گئی ہے۔ مدعی علیہ کی جانب سے ہر حالت میں
 یہ ثابت ہونا چاہئے کہ جو بیان اوس نے کیا ہے وہ جملہ اہم امور میں صحیح ہے اور
 مدعی و دلائل اوس بد اعمالی کا مرتکب ہوا ہے جو اوس کو منسوب کی گئی ہے۔

(دیکھی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۷۲ - دیکھی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۶۰)۔

یہ جوابدہی اس اصول پر مبنی ہے کہ جب بیانات مزمل حیثیت عرفی صحیح ہیں تو مدعی کو اس نیک نامی کا کافی الواقع حق نہیں ہے جس کے ازالہ کی وہ شکایت کر رہا ہے اور اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے کسی قانونی حق پر حملہ ہوا ہے۔

فصل ۵۵

نیک چینی

(۹۴) ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا اگر مدعی علیہ یہ ثابت کرے کہ جن الفاظ نیک نامی سے نکتہ چینی کی بابت شکایت کی گئی ہے وہ کسی ایسے امر کے متعلق جس سے عوام کو دلچسپی ہے نیک نامی سے بطور مناسب نکتہ چینی پر مشتمل ہیں۔ ایسی صورتیں مفصلہ ذیل امور تصفیہ طلب ہونگے۔

(الف) جن امر کے متعلق نکتہ چینی لگائی گئی ہے اس سے عوام کو دلچسپی ہے۔
(ب) آیا وہ الفاظ جن کی بابت شکایت کی گئی ہے مناسب نکتہ چینی

کے دائرہ کے باہر ہیں۔

توضیح۔ الفاظ "امور جن سے عوام کو دلچسپی ہے" منجملہ اور امور کے مفصلہ ذیل امور پر حاوی ہونگے۔

علمی کتاب۔ ناٹک۔ سیاسی امور۔ جو اشخاص عامہ خلافت کے لئے کام کرتے ہیں جہاں تک کہ ان کے اس عمل کا تعلق ہے نہ کہ ان کا خانگی عمل۔
کسی بیان کے صحیح ہونے کی جوابدہی مناسب نکتہ چینی کی جوابدہی پر مختلف ہے جب کوئی شخص یہہ جوابدہی کرے کہ اس کا بیان صحیح ہے تو وہ صرف اس صورتیں کا مایاب ہو سکتا ہے جب وہ

یہہ ثابت کرے کہ اس کا بیان دراصل صحیح ہے۔ جب کوئی شخص اپنے بیان کی صحت کے ثابت کرنے میں ناکام رہے تو بھی اس کو یہہ ثابت کرنے کا موقع دینا کہ اس نے ایسے امور کے متعلق جن پر عامہ خلافت کو دلچسپی ہے بطور مناسب نکتہ چینی کی ہے۔

(۹۵) جب کسی علمی کتاب یا ناٹک کے متعلق نکتہ چینی کی جائے تو

علمی کتابوں کے متعلق نکتہ چینی مدعی علیہ پر یہہ ثابت کرنا لازمی نہیں ہے کہ

اوس نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ صحیح ہے۔ بلکہ اوس کا یہ ثابت کرنا کافی ہو گا کہ اوس نے ایمانداری کے ساتھ بطور مناسب نکتہ چینی کی ہے۔ مثلاً اگر کسی ناظم کے متعلق یہ بیان کیا جائے کہ وہ "غیر دلچسپ" "دھقان" اور "خرب اخلاق" ہے۔ تو یہہ جواب دہی کافی ہوگی کہ مدعی علیہ کی ایمانداری کے ساتھ یہہ رائے تھی گو جوری یا جج کی یہہ رائے ہو کہ وہ رائے صحیح یا مناسب نہیں تھی۔

لیکن جو الفاظ استعمال کئے جائیں وہ نکتہ چینی کی حد سے متجاور نہ ہونے چاہئیں۔ واقعات نکتہ چینی میں اور اگر واقعات غلط طور پر بیان کیے جائیں تو مناسب نکتہ چینی کی جواب دہی کا راز ہوگی مثلاً اگر کسی کتاب کے متعلق یہ بیان کیا جائے کہ وہ زنا پرستی اور وقار یہہ ہو کہ اوس کتاب میں ان کا کوئی واقعہ درج نہ ہو تو ایسے بیان کو نکتہ چینی نہ کہا جاسکتا (ملکت جلد ۳۵ صفحہ ۴۹۵)۔

اگر نکتہ چینی کتاب کے مؤلف کے خلاف ذاتی خصوصیت کے لئے کام میں لائی جائے اور ایسے امور بیان کئے جائیں جو کتاب سے پیدا نہ ہوتے ہوں تو ایسے بیانات نکتہ چینی متصور نہ ہونگے۔ نکتہ چینی نہ صرف کتابوں اور قصائد وغیرہ کے متعلق کی جاسکتی ہے بلکہ تجارتی اشتہارات کے متعلق بھی کی جاسکتی ہے۔

نکتہ چینی کی جواب دہی کے لئے مفصلہ ذیل دو اجزاء کا ثابت کرنا ضروری ہوگا۔ (۱) جرمیات کئے گئے ہوں وہ اوس کام کے متعلق ہونے چاہئیں جسکی نکتہ چینی کی گئی ہے۔

(۲) وہ بیانات مناسب ہونے چاہئیں یعنی اگر کوئی نتیجہ اخذ کیا گیا ہو تو وہ ایسا نتیجہ ہونا چاہئے جس کا اخذ کیا جانا ممکن ہو۔ نکتہ چینی کے نیک نیتی سے کئے جانے متعلق یہہ دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے کہ اوس میں کوئی غلطی نہ ہو لیکن یہہ دیکھنا ضروری ہے کہ مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل کیا گیا ہو۔ کسی کتاب کے مصنف کی ذات پر حملہ صرف اوس صورت میں جائز ہو سکتا ہے جب اوس رائے کی تائید اوس کتاب کے الفاظ سے ہوتی ہو۔ نکتہ چینی احتیاط سے کی جانی چاہئے اور عوام کو یہہ باور کرنے کا موقع نہ ہونا چاہئے کہ اصلی کتاب کے سوائے دوسرے امور یا واقعات کے لحاظ سے رائے قائم کی گئی ہے۔

(۹۶) جب نکتہ چینی کی جوابدہی ایسے حملہ کی بابت ہو جو اس شخص پر کیا اور ان اشخاص پر حملہ جو انہیں جو عامہ خلایق کی خدمت کرتا ہو تو نکتہ چینی کا حق بہت محدود عوام کی خدمت کرتے ہوں کیا گیا ہے۔ ایسے شخص کے صرف اس عمل پر حملہ کیا جاسکتا ہے جس کا حلق عامہ خلایق سے ہو نہ کہ اس کے خانگی عمل پر۔ ایسی نکتہ چینی کرنے میں واقعات کے متعلق غلط بیانی نہ ہونی چاہیے۔ (انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۶۲۵)۔ اگر ایسی نکتہ چینی میں ذلیل وجہ تحریک یا فرائض کی انجام دہی میں بددیانتی منسوب کی جائے تو نکتہ چینی کی جوابدہی کا مادہ نہ ہوگی بجز اس کے کہ وہ واقعات پر مبنی ہو جو صحت کیساتھ بیان کئے گئے ہوں اور ان واقعات کے لحاظ سے وہ بیان بطور جائز کیا جاسکتا ہو یعنی ان واقعات سے جو نتیجہ اخذ کیا گیا ہو وہ بطور مناسب اخذ کیا جاسکتا ہو۔ (کلکتہ ریویلی نوٹس جلد ۱۳ صفحہ ۸۹۵۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۶۰)۔

(۹۷) جب جوابدہی یہ ہو کہ بیانات خاص حالات میں کئے جانے کی وجہ سے نکتہ چینی اور بیانات اور داری سے محفوظ میں تو اس کے ثابت ہونے پر مدعی کا سیلاب خاص حالات میں کئے جانے نہ ہو سکیگا بجز اس کے کہ وہ یہ ثابت کرے کہ وہ بیانات صریح کی وجہ سے ذمہ داری سے کہیں سے کئے گئے ہیں۔ اگر حالات ایسے ہیں کہ ان میں بیانات محفوظ ہونے میں فرق۔ کو ذمہ داری سے قطعاً محفوظ نہیں کیا گیا ہے اور صریح کیے ثابت ہو تو مدعی علیہ پر ذمہ داری عائد ہو سکتی۔ نکتہ چینی کی صورت میں بیانات کے کہنے سے کئے جانیکا سلسلہ تصفیہ طلب نہیں ہوتا بلکہ صرف یہ امر تصفیہ طلب ہوتا ہے کہ آیا نکتہ چینی بطور مناسب کی گئی ہے یا مدعی علیہ نکتہ چینی کی حدود سے متجاوز ہوا ہے۔ مناسب نکتہ چینی کی وجہ سے ذمہ داری سے محفوظ ہونے کے دعویٰ کا حلقہ ہر شخص سے ہے لیکن خاص حالات میں بیانات کا ذمہ داری سے محفوظ ہونا ان اشخاص کے خاص حالات پر منحصر ہے جنہوں نے وہ بیانات کئے ہوں۔ (بمبئی لارپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۱۳۰)۔

فصل ۵۶

بیانات جو خاص حالات میں کئے گئے ہوں وہ ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہوں گے۔

(۹۸) مفصلہ ذیل موقعوں پر جو بیانات کئے جائیں وہ ذمہ داری سے قطعاً
بیٹا کا ذمہ داری سے قطعاً محفوظ نہیں۔

(۱) مجلس وضع قوانین کی کارروائی کے اثناء میں۔

(۲) عدالتی کارروائی کے اثناء میں۔

(۳) سرکاری دفاتر کی کارروائی کے اثناء میں۔

(۹۹) بیانات جو پارلیمنٹ یا مجالس وضع قوانین میں کئے جائیں وہ ذمہ داری سے قطعاً

بیانات جو مجلس وضع قوانین محفوظ ہیں۔ پارلیمنٹ یا مجالس وضع قوانین میں جو تقریر کی جائے اور کسی
کی کارروائی کے اثناء میں رپورٹ شائع کرنا بھی قابل اعتراض نہیں ہے۔ لیکن اگر ایسی تقریر
کئے جائیں۔ کے کسی فقرہ کو شائع کر کے اس پر تنقید کی جائے اور اس کے
متعلق اپنے خیالات ظاہر کئے جائیں تو ایسے خیالات ذمہ داری سے محفوظ نہیں ہو سکتے۔

(۱۰۰) کلکتہ وکیل ٹوٹس جلد ۱۲ صفحہ ۸۹۵۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۷۰۔

پارلیمنٹ یا مجالس وضع قوانین کی کمیٹیوں کے روبرو گواہوں کے جو بیانات
کئے جائیں وہ بھی ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہیں۔

جو کاغذات کہ پارلیمنٹ یا مجلس وضع قوانین کے حکم سے شائع کئے جائیں
وہ قطعاً ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔

(۱۰۰) جو الفاظ کہ حکام عدالت عدالتی کارروائی کے اثناء میں استعمال کریں

بیانات جو عدالتی کارروائی وہ قطعاً ذمہ داری سے محفوظ ہیں خواہ ایسے الفاظ غلط ہوں اور
کے اثناء میں کئے جائیں۔ کینہ سے استعمال کئے جائیں اور ان کے استعمال کی کافی وجہ

نہ ہو۔ (مدراس جلد ۱ صفحہ ۸۷)۔

وکلاد جو الفاظ عدالتی کارروائی کے اثناء میں یا اس کے متعلق استعمال کریں وہ

قطعاً ذمہ داری سے محفوظ ہیں گویا ایسے الفاظ مقدمہ سے غیر متعلق ہوں۔ (مدراس جلد ۱
صفحہ ۲۸۔ بیٹی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۳۔ مالک مغربی و شمالی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۷۔ بیٹی جلد
صفحہ ۳۷۔ بیٹی لارپورٹر جلد ۹ صفحہ ۱۲۸۷)۔ کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۳۷۔ انڈین کیسز جلد ۱۸
صفحہ ۷۳۷۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۱۰۰۸)۔

عدالت کے حکم کی بنا پر کوئی منتظم یا اور شخص جو رپورٹ عدالت کے روبرو

پیش کرے وہ بھی ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہے۔

گواہ جو بیانات عدالت کے رو برو یا عدالتی کارروائی کے اثنا میں کریں اور انکی بابت ہر جہ کا دعویٰ رجوع نہیں ہو سکتا۔ گواہ جو بیانات کورٹ مارشل کے رو برو کریں تو وہ بھلے نہ کئے گئے ہوں ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔ حصول انصاف کیلئے اسکی ضرورت ہے کہ گواہوں کو اپنے بیانات کرنے کے وقت اس کا خوف نہ ہو کہ اور کو مقابلہ میں ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ ادن کو صرف اس کا خیال رکھنا چاہئے کہ ادن کے مقابلہ میں جھوٹی گواہی دینے کی بابت کارروائی کی جاسکتی ہے۔ (ویکی رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۱۳۳)۔

مدراس اور بمبئی ہائی کورٹ نے قرار دیا ہے کہ گواہان ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہیں۔ (مدراس جلد ۱۰ صفحہ ۸۷۔ مدراس جلد ۱۱ صفحہ ۷۷۷۔ بمبئی جلد ۱۳ صفحہ ۹۷۔ بمبئی جلد ۱۷ صفحہ ۱۲۷۔ بمبئی جلد ۱۷ صفحہ ۵۷۳۔ مدراس جلد ۳۰ صفحہ ۲۲۲۔ مدراس جلد ۱۶ صفحہ ۲۳۵)۔

لیکن دوسرے ہائی کورٹوں نے ذمہ داری سے محفوظ ہونیکے لئے یہ شرط قائم کی ہے کہ بیانات نیک نیتی سے کیے جائیں اور عامہ خلافین کا فائدہ متصور ہو اور تحقیقات سے متعلق ہوں۔

(ال آباد ویکی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۳۰۱۔ ال آباد جلد ۱۰ صفحہ ۳۲۵۔ ال آباد جلد ۲۹ صفحہ ۱۸۵۔ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۲۶۳۔ کلکتہ جلد ۲۷ صفحہ ۲۶۲۔ کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۵۶۶۔ کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۱۰۶۰۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۸۹ء مقدمہ نمبر ۳۳۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۹۳ء مقدمہ نمبر ۱۳۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۴۹۴۔ انڈین کیسز جلد ۱۸ صفحہ ۳۳۱۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۳۴۹)۔

ادن بیانات کے متعلق جو ایسے حالت نامحیات میں کوجائیں جو عدالتی کارروائی میں پیش کئے جائیں اور جو فریقین اپنے پلیڈنگس میں کریں اختلاف رائے ہے۔ بمبئی ہائی کورٹ کی یہہ رائے ہے کہ وہ قطعاً ذمہ داری سے محفوظ ہیں لیکن کلکتہ اور ال آباد ہائی کورٹ کی یہہ رائے ہے کہ وہ شرائط کے ساتھ محفوظ ہیں۔

انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۳۰۹۔ کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۸ صفحہ ۲۹۲۔ بمبئی جلد ۱۴ صفحہ ۹۷۔

دراس جلد ۳ صفحہ ۳۰۰۔ حکلتہ جلد ۲ صفحہ ۸۶۴۔ حکلتہ ویکلی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۲۹۳
انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۸۰۳۔ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۸۱۵۔

مزم اپنی جوابدہی میں جو بیانات کرے وہ ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہیں۔
(دراس جلد ۳ صفحہ ۳۰۰۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۲۲۸۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۴۹۹۔
دراس جلد ۵ صفحہ ۳۱۴۔ دراس جلد ۳ صفحہ ۲۲۲۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۳۱۱۔
انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۱۶۵۹۔)

فصل ۵۴

مشروط حفاظت

(۱۰۱)۔ (۱) ایسے بیانات کی بابت ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو کیگا جو مشروط
بیانات جو مشروط حفاظت کے موقع پر بطور مناسب کئے جائیں بجز اس کے کہ
کے موقع پر کئے جائیں۔ یہ ثابت ہو کہ وہ بیانات صریح کینہ سے کئے گئے ہیں۔

(۲) بیانات مشروط حفاظت کے موقع پر کئے گئے متصور ہو گئے
جبکہ اون کو کوئی شخص اپنے عام یا خاص غرض کی انجام دہی میں کرے خواہ ایسا غرض
قانونی ہو یا اخلاقی یا ایسے امور کی بابت اپنے کاروبار کی انجام دہی میں کرے
جس سے اس کی غرض وابستہ ہو۔ جب ایسے بیانات بطور مناسب کئے جائیں اور
بطور ضرورت جائز ہوں اور ایسا مذاری کے ساتھ کئے جائیں تو وہ مصلحت عامہ کے
اصول پر ذمہ داری سے محفوظ کئے گئے ہیں۔

(۳) مشروط حفاظت کا حق حاصل ہے یا نہیں قانونی سوال ہے
جب عدالت کی یہ رائے ہو کہ جس موقع پر بیانات کئے گئے ہیں وہ مشروط حفاظت
کا موقع ہے تو عدالت کو اس واقعہ کا تصفیہ کرنا ہو گا کہ آیا بیانات صریح کینہ سے
کئے گئے ہیں یا نہیں۔

(۴) جب بیانات مشروط حفاظت کے موقع پر کئے گئے ہوں تو
مدعی پر اس امر کا بار ثبوت ہو گا کہ وہ صریح کینہ سے کئے گئے ہیں۔

(۵) بیانات صریح کینہ سے کئے گئے متصور ہو گئے جب اس کے
کئے جانے کی وجہ تحریک ناجائز ہو مثلاً غصہ۔ برے خیالات یا جس شخص کے خلاف

وہ کہے گئے ہیں اور سکریٹور نا جائز مضرت پہونچا سکی نیت۔ جب کوئی شخص بیانات
سچ باور کر کے کرے تو مشروط حفاظت کا حق شخص اسوجہ سے زائل نہ ہو جائیگا کہ اسکو
باور کرنے کی مقبول وجہ نہ تھی۔

(۱۰۲) عام اصول یہ ہے کہ جب کوئی شخص بیانات مُرمل حیثیت عربی کرے
مشروط حفاظت سے | تو وہ ادن کی ہایت ذمہ دار ہے۔ ایسی صورت میں قانون کینہ
کیا مراد ہے؟۔ | کا قیاس کرتا ہے۔ لیکن جب بیانات ایسے موقع پر کہے جائیں
کہ بیان کنندہ پر کوئی قانونی یا اخلاقی فرض ہو یا ادن کو ادن بیانات کے کرنے کا حق ہو تو
اوس خاص موقع کی وجہ سے قانون کینہ کے قیاس کی تردید کرتا ہے بجز اس کے کہ
مدعی صریح کینہ ثابت کرے جب بیانات کسی قانونی یا اخلاقی فرض کی انجام دہی میں
یا کسی حق کے غاظ میں کہے جائیں تو ادن کی بابت اوس وقت تک ذمہ داری نہ ہوگی
جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ وہ بیانات کینہ سے کہے گئے ہیں۔

(۱۰۳) قانون کی رو سے مشروط حفاظت کسی خاص غرض سے عطا کی گئی ہے
صریح کینہ کی مراد ہے؟ اور مدعی علیہ ذمہ داری سے صرف اوس صورت میں محفوظ ہو سکتا ہے
جب وہ اوس غرض کے اندر عمل کرے۔ جب بیانات مُرمل حیثیت عربی کرنے میں
ادن کی وجہ تحریک نا جائز ہو تو حفاظت کا حق باقی نہیں رہتا۔ جب بیانات غصہ سے
یا کینہ کی تکمیل کے لئے کہے جائیں تو ادن کی وہ غرض نہیں ہوتی ہے جس کے لئے کہ
حفاظت عطا کی گئی ہے اور اس لئے حفاظت کا حق باقی نہیں رہتا۔ کینہ سے صریح کینہ
مراد ہے نہ کہ قانونی کینہ جس کا ہر بیان مُرمل حیثیت عربی کی صورت میں قیاس قیام
کیا جاتا ہے۔ جب کوئی شخص ایسے بیانات کرے جن کو وہ جھوٹ جانتا ہو تو صریح
کینہ ثابت تصور کیا جائیگا یا جب کوئی شخص غصہ یا کسی اور نا جائز وجہ تحریک سے
مدعی علیہ کے متعلق ایسے بیانات کرے جن کو وہ سچ نہ جانتا ہو اور وہ بغیر تحقیقات
کئے ہوئے بے احتیاطی سے غصہ یا نا جائز وجہ تحریک سے وہ بیانات کرے تو
یہ قیاس کیا جائیگا کہ جس وجہ سے مشروط حفاظت کا حق عطا کیا گیا تھا اسوجہ کے
اندر عمل نہیں کیا گیا ہے بلکہ وہ بیانات نا جائز غرض کی تکمیل کیلئے کہے گئے ہیں۔
ہر شخص کو اپنے چال چلن کی حفاظت کا حق حاصل ہے جب کوئی شخص اوسکے

چال چلن پر حملہ کرے تو وہ حملہ آور کو جواب دے سکتا ہے (حکمتہ جلد ۳۲ صفحہ ۳۱۸)۔
جب بیانات اس علم سے کیے جائیں کہ وہ جھوٹ ہیں تو مشروط حفاظت کا
حق قائم نہیں رہتا۔ (مدراس جلد ۱۲ صفحہ ۴۷)۔

جب برادری کی پنچایت کو کسی معاملہ میں دست اندازی کا حق حاصل ہو اور
وہ شخص متضرر کو جوابدہی کا موقع دیکر نیک نیتی سے کوئی فیصلہ کرے تو اس کی
بابت ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ ایسی صورت میں مدعی کا فرض ہے کہ کینہ ثابت کرے
(ممبئی جلد ۲ صفحہ ۱۳۔ مدراس جلد ۱۲ صفحہ ۴۹۵۔ پیمبی لارپورٹر جلد ۶ صفحہ ۶۸۴)۔
پنجاب رکرڈز بابت سلسلہ مقدمہ نمبر ۱۳۰)۔

(۱۰۴) جب کسی شخص کے پاس کو توڑالی سے یہ اطلاع وصول ہو کہ اسکے مہان کے
سوشل اور اخلاقی فرض۔ [ملازم نے سابق میں سرقہ کا ارتکاب کیا ہے اور اس سے
احتیاط رکھنی چاہئے اور وہ شخص اپنے مہان کو اس شخص کی اطلاع کر دے تو ایسی اطلاع
سوشل اور اخلاقی فرض کی انجام دہی میں کی گئی متصور ہوگی اور مشروط حفاظت کا حق
ہوگا۔ جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ ایسی اطلاع صریح کینہ سے دی گئی ہے اس وقت تک
ذمہ داری قائم نہ ہوگی۔ (انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۳۳۵)۔

جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اس کی درخواست پر اور اس کی حفاظت
کی غرض سے مشورہ دے تو ایسا مشورہ ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ یہاں کہ اس
موقع پر شخص ثالث موجود تھا کوئی فرق پیدا نہیں کرتا۔ یہاں مشتبہ ہے کہ جب مشورہ
بغیر دوسرے شخص کی درخواست کے دیا جائے تو آیا وہ ذمہ داری سے محفوظ ہوگا۔
جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو ملازم رکھنا چاہے یا اس کو بطور خیرات کچھ دینا
چاہے اور وہ کسی شخص ثالث سے اس کے حالات دریافت کرے تو شخص ثالث
اس شخص کے متعلق جو بیانات کرے وہ ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔

جب کوئی سرکاری ملازم اس رپورٹ میں جو وہ اپنے افسر اعلیٰ کے پاس
پیش کرے کسی شخص کے متعلق بیانات مزید حقیقت عرفی درج کرے تو ایسے بیانات
ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔ (ممبئی جلد ۲ صفحہ ۵۸۵۔ انڈین کیسز جلد ۱۹ صفحہ ۴۸۰)۔
جب گرجے کے اسٹاف کی کوئی عورت کسی مرد سے کلچ کر لے والی ہو تو

پادری کا اوس عورت سے اوس مرد کے متعلق ایسے بیانات کرنا جو مزاجِ شیت عرفی ہوں ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ (پنجاب رکرڈز بابت ۱۹۰۵ء مقدمہ نمبر ۸۲)۔ کسی کمپنی کے منیجر کا کمپنی کے ڈائریکٹروں کو یہ تحریر کرنا کہ مدعی کا دیوالہ بھٹنے والا ہے ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ (مداس جلد ۱۴ صفحہ ۵۱)۔ جب کوئی شخص مجلس وضع قوانین یا مجلس صغائی یا لوکل بورڈز کی رکنیت کا امیدوار ہو تو ووٹ دہندگان سے اوس شخص کے چال چلن کے متعلق بیانات کرنا ذمہ داری سے محفوظ ہے۔

(۱۰۵) ذمہ داری سے محفوظ ہونے کا موقع اس وقت بھی پیش آتا ہے جب بیانات جب کسی شخص کو کسی معاملہ میں جو کیے گئے ہوں وہ ایسی نوعیت کے ہوں کہ جو شخص اون کو کرے غرض ہو تو اس کا اوس معاملہ کے متعلق بطور مناسب یہ کہا جاسکے کہ اوس کو اوس معاملہ کی متعلق کسی دوسرے شخص پر غرض ہے اور یہ بیانات ایسے شخص سے کیے جائیں جس کو اوس بیانات کرنا جسکو بطور معاملہ سے اسی طرح غرض ہو۔ جب ایک ریلوے کمپنی نے ایک گارڈ کو اوس کی غفلت کی وجہ سے خدمت سے موقوف کیا اور اپنے ماہانہ سرکلر میں جو ریلوے ملازمین میں تقسیم ہوتا تھا اوس گارڈ کا نام مع اون حالات کے شائع کیا جن میں وہ گارڈ خدمت سے علیحدہ کیا گیا تھا تو قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ لیکن اگر ایسے بیانات عوام میں یا ایسے اشخاص میں شائع کئے جائیں جن کو اوس معاملہ سے غرض نہ ہو تو وہ ذمہ داری سے محفوظ نہ ہونگے۔ (مداس جلد ۱۵ صفحہ ۲۱۴)۔

تمثیلات

- (۱) جب کسی شخص کو اوس کے چنے کے کام میں حضرت پہونچانے کے لئے کوئی بیان مزیل حیثیت عرفی عام طور پر شائع کیا جائے تو وہ ذمہ داری سے محفوظ نہ ہوگا۔ مثلاً جب کسی پادری کی مدد کے اندر کوئی شخص مدرسہ قائم کرے وہ ہو تو اوس شخص کے متعلق بیانات مزیل حیثیت عرفی شائع کرنا ذمہ داری سے محفوظ نہ ہوگا۔

(۲) کسی مضمون کا بذریعہ پیغام کار برقی بھیجا ذمہ داری سے محفوظ نہ ہو گا لیکن اگر
کہ اس مضمون کا بذریعہ پیشی بھیجا ذمہ داری سے محفوظ ہو۔

(۳) ایک مضمون زید کے پاس بذریعہ پیشی بطور جائز بھیجا جاسکتا تھا لیکن وہ ہوا
اوس غاذیں رکھ دیا گیا جو بکر کا موسومہ تھا اور اس طرح اوکی اشاعت بکر کو ہوئی۔
قریب لایا گیا کہ ایسی اشاعت ذمہ داری سے محفوظ نہیں ہے۔

(۴) جب کسی مضمون کی اطلاع جو ضمنی طور پر ہو جائے مثلاً مضمون اشتکے کلدوبار
میں نقل کرنے کے لئے محرروں کو دیا جائے یا اس اسٹراپے محرر کو لکھوائے تو
ایسی اطلاع ذمہ داری سے محفوظ ہوگی۔

(۵) کاغذات متعلقہ پارلیمنٹ کا اقتباس ذمہ داری سے محفوظ ہے اگر وہ نیکی
سے بغیر کینہ کے شائع کیا جائے۔ (کلکتہ دہلی نوٹس جلد ۱۴ صفحہ ۸۹ کلکتہ
دہلی نوٹس جلد ۱۴ صفحہ ۷۱)۔

(۶) کسی عدالتی کارروائی کی صحیح رپورٹ بغیر کینہ کے شائع کرنا ذمہ داری سے محفوظ ہے۔
(۷) ایسی کارروائی کا جزا قسم عدالتی ہو نیکی غیبت سے بغیر کینہ کے شائع کرنا ذمہ داری
سے محفوظ ہے۔

فصل ۵

معافی مانگنا

(۱۰۶)۔ (۱) یہاں سرکہ مدعی علیہ نے اس مضمون میں حقیقت عرفی کی اشاعت کی وجہ سے
معافی مانگنا۔ مدعی سے معافی مانگی ہے اس کو ذمہ داری سے محفوظ رکھنے
کے لئے کافی نہیں ہے لیکن جب مدعی علیہ نے دعوئے کے ارجاع کے قبل واجب
دعویٰ اس طرح رجوع کیا گیا ہو کہ اس کو معافی مانگنے کا موقع نہ ملا ہو دعویٰ کے ارجاع
کے بعد جب قدر جلد ممکن تھا معافی مانگی ہے تو یہ امر ہرجہ کی تخفیف کے طور پر کام میں
لایا جاسکتا ہے

(۲) جب دعویٰ کسی اخبار یا رسالہ کے مقابلہ میں جو حسین امر مزاحمتی
شائع ہوا ہو تو یہ جو ابدی کافی ہوگی کہ وہ مضمون بغیر صریح کینہ اور بغیر غفلت کے شائع
کیا گیا تھا اور دعویٰ رجوع ہونے کے قبل واجب دعویٰ اس طرح رجوع کیا گیا ہو کہ
ارجاع دعویٰ کے قبل معافی مانگنے کا موقع نہ ہوا ارجاع دعوئے کے بعد جب قدر جلد ممکن

مدعی علیہ نے اس اخبار یا رسالہ میں بلا شرط معافی شائع کی یا اگر وہ اخبار یا رسالہ ایک ہفتہ زیادہ وقفہ سے شائع ہوتا ہو تو کسی ایسے اخبار یا رسالہ میں جس کو مدعی نے منتخب کیا ہو بلا شرط معافی شائع کرنے پر آمادگی ظاہر کی ہو۔ اس جواب دہی کے ساتھ ہر شخص میں مدعی کے موافقہ کے طور پر رقم داخل کی جانی چاہیے اور اس کے ساتھ کوئی دوسری جواب دہی پیش کی جانی چاہیے۔

فصل ۵۹

جائداد کی ملکیت یا مال کی حیثیت کا ازالہ

(۱۰۰)۔ (۱) "جائداد کی ملکیت کا ازالہ" اس وقت کہا جاتا ہے جب غلط بیانات جائداد کی ملکیت کا ازالہ کے ذریعہ سے کسی جائداد کے متعلق کسی شخص کے ملکیت کے حقوق کو ناقص ظاہر کیا جائے۔

(۲) مال کی حیثیت کا ازالہ "اس وقت کہا جاتا ہے جب غلط بیانات مال کی حیثیت کا ازالہ کے ذریعہ سے کسی مال کو ہر کسی شخص نے بنایا ہوا جسے کوئی شخص فروخت کرنا ہونا ناقص ظاہر کیا جائے۔

(۳) جائداد کی ملکیت یا مال کی حیثیت کا ازالہ بذریعہ تقریر یا تحریر یا طبع ہو سکتا ہے۔

(۴) جائداد کی ملکیت یا مال کی حیثیت کے ازالہ کی بابت دعویٰ ہو سکتا ہے جبکہ۔

(الف) بیان غلط ہو۔

(ب) اشاعت کینہ سے کی گئی ہو۔

(ج) اشاعت سے کوئی خاص ہرجہ ہوا ہو۔ ایسے دعاوی میں محض قانونی کینہ ثابت کرنا کافی نہ ہوگا۔ صریح کینہ ثابت ہونا چاہیے۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۴۹۵)۔

جب کوئی تاجر اپنے مال کی تعریف اس غرض سے کرے کہ وہ فروخت ہو سکے اور ایسی تعریف کرنے میں دوسرے تاجر کے مال کی تعریف کرے تو

دعوئے نہ ہو سکیگا گو ایسی بڑائی کہینہ سے کی گئی ہو اور دوسرے تاجر کو خاص ہو
 جسی ہو اور نہ۔ تجارت کی اغراض کے لئے ایسے بہانات ذمہ داری سے محفوظ
 قرار دئے گئے ہیں۔ ایسی صورت میں ذمہ داری سے محفوظ رہنے کیلئے یہ ثابت
 کرنا ضروری ہے کہ مدعی علیہ کا منشا صرف اپنے مال کو فروخت کرنے کا تھا نہ کہ
 دوسرے تاجر کو مضرت پہونچانے کا۔

باب ۲

کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا۔

فصل ۶۰

عام قاعدہ

(۱۰۸)۔ (۱) کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا اس وقت سمجھا جائیگا کہ کینہ سے فوجداری کا اندھا جب کینہ سے اور بغیر جائز اور مناسب وجہ کے فوجداری کارروائی رجوع کرنا۔

(۲) جب کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کی گئی ہو جس سے ملزم کو واقعی نقصان پہونچا ہو تو وہ ٹارٹ ہے جس کی بابت اس کو ہرجہ کے دعوے کا حق ہے۔

(۱۰۹) کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی بابت ہرجہ کی دوسری کینہ سے فوجداری کارروائی انصاف ذیل کے کتابت ہونے پر عائد ہوگی۔

(۱) مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی رجوع کی۔
(۲) اس کارروائی کو بلا مناسب وجہ کے رجوع کیا گیا۔
(۳) وہ کارروائی کینہ سے رجوع کی گئی۔

(۴) مدعی کے حق میں اس کارروائی کا تصفیہ ہوا۔
(۵) اس کارروائی سے مدعی کو نقصان پہونچا۔ (ویکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۲۸۳۔ ایڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۴۵۸۔ کلکتہ جلد ۲۸ صفحہ ۵۹۱۔ ایڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۴۳۷۔ ایڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۸۳۰)۔

فصل ۶۱

مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی رجوع کی۔
(۱۱۰)۔ (۱) یہ ثابت ہونا ضروری ہے کہ مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں

مذکورہ علیہ مدعی کے مقابلہ استغاثہ رجوع کیا۔ جب مدعی علیہ نے محض واقعات کا بیان کیا تو وہ کافی ہو گیا۔ (۲) جب کسی شخص نے کارروائی کی کہ وہ رجوع نہ کی ہو تو وہ رجوع کی۔

کیونکہ سے کارروائی رجوع کرنے کا اس صورت میں مرتکب سمجھا جائیگا جب وہ اس کارروائی کو کیونکہ سے اور بغیر جائز وجہ کے جاری رکھے گو اس امر کا علم ہو گیا ہو کہ ملزم بے گناہ ہے۔ (الہ آباد جلد ۳۰ صفحہ ۵۲۵ بمبئی جلد ۳۰ صفحہ ۱۷۵ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۶۷۵)۔

(۱۱۱) کارروائی رجوع کرنا اس وقت کہا جائیگا جب مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں استغاثہ پیش کیا ہو۔ "استغاثہ" سے مراد ایسا بیان ہے کہ جو اس امر کے متعلق کہ کوئی شخص معلوم یا نامعلوم کسی جرم کا مرتکب ہوا ہے تحریر یا تقریر کسی ناظم فوجداری کے روبرو اس غرض سے کیا جائے کہ وہ اس مجسوعہ کی رو سے کارروائی کرے۔

بمبئی ہائی کورٹ نے قرار دیا ہے کہ استغاثہ پیش ہوتے ہی یہ سمجھا جائیگا کہ فوجداری کارروائی رجوع ہو گئی۔ (بمبئی جلد ۲۸ صفحہ ۲۲۶)۔

لیکن کلکتہ ہائی کورٹ نے قرار دیا ہے کہ محض استغاثہ پیش ہونا کیونکہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی بابت ہر جہ کے دعویٰ کے لئے کافی نہیں ہے بلکہ عدالت کوئی حکمنامہ جاری ہونا ضروری ہے جب طلب نامہ یا حکمنامہ جاری ہو جائے تو کارروائی رجوع کرنا اسی وقت سے متصور ہو گا جب استغاثہ پیش کیا گیا ہو۔

(کلکتہ جلد ۳۰ صفحہ ۳۵۸۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۲۵۵۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۳۱۱) جب کوئی شخص نیک نیتی سے مجسٹریٹ کے روبرو واقعات کا اظہار کرے

اور کسی خاص جرم کا الزام عائد نہ کرے اور مجسٹریٹ غلطی سے دیوانی مقدمہ کو جرم سمجھ کر حکمنامہ گرفتاری جاری کرے تو یہ فعل مجسٹریٹ کا ہے اور وہ شخص جس نے اپنا بیان مجسٹریٹ کے روبرو کیا مجسٹریٹ کی غلطی کا ذمہ دار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں یہ نہ کہا جاسکتا کہ فوجداری کارروائی اس شخص نے رجوع کی بلکہ وہ فعل مجسٹریٹ کا ہے۔ (مداس جلد ۲۶ صفحہ ۳۶۲۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۵۰۰۔ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۱۷۱)۔

لیکن جب کوئی شخص مجسٹریٹ کے روبرو کسی خاص جرم کا الزام کسی شخص کے خلاف عائد کرے تو وہ ذمہ دار ہوگا کیونکہ ایسی صورت میں وہ کارروائی آغاز کرتا ہے۔ جب کوئی شخص کسی سلسلہ کو مقرر کرے اور سلسلہ کینہ سے اور بغیر جائز وجہ کے کارروائی آغاز کرے تو وہ شخص سلسلہ کے فعل کی بابت ذمہ دار ہوگا۔ جب کسی شخص نے سچے واقعات کی اطلاع کو توانی کو دی ہو اور کو توانی اپنی تحریک پر فوجداری کارروائی جمع کرے تو وہ شخص ہر جہ کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا لیکن جب جان بوجھ کر جھوٹ بیان کیا گیا ہو اور اس بیان کی تائید میں جھوٹے گواہ بھی پیش کیے گئے ہوں اور اس کے طرز سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ وہ کو توانی کی مدد اس غرض سے حاصل کر رہا تھا کہ ایک بے گناہ شخص کو مجسٹریٹ کے روبرو تحقیقات کے لیے پیش کرائے تو وہ ذمہ داری سے خنص اس بنا پر محفوظ نہیں رہ سکتا کہ چالان کو توانی کی جانب سے پیش کیا گیا۔

(الآباد جلد ۳۰ صفحہ ۵۲۵۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۳۲۴۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۱۲۔ کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۲۷۸۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۳۱۵)۔

فصل ۶۲

فوجداری کارروائی بغیر جائز اور مناسب وجہ کے جمع کی گئی۔

(۱۱۲)۔ (۱) اس امر کا بار ثبوت مدعی پر ہے کہ فوجداری مقدمہ میں مدعی علیہ

کارروائی بغیر جائز اور مناسب وجہ کے جمع کی گئی۔

مناسب وجہ کے جمع کی گئی (مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۵۰۶۔ پیجی جلد ۲۵ صفحہ ۳۳۲۔ کلکتہ جلد ۲۸

صفحہ ۵۹۱۔ کلکتہ ویکی فوش جلد ۶ صفحہ ۲۸۹۔ مدراس جلد ۱۳ صفحہ ۳۹۴۔ مدراس

جلد ۲۴ صفحہ ۵۴۹۔ پیجی جلد ۱۹ صفحہ ۷۱۷۔ انڈین کیسز جلد ۱۹ صفحہ ۶۶۵)۔

(۲) کارروائی جمع کرنے کے لیے جائز اور مناسب وجہ تصور ہوگی

جب کہ ۱۔

(الف) صحیح واقعات دریافت کرنے میں مناسب احتیاط سے

عمل کیا گیا۔

(ب) ایامنداری کے ساتھ غلطی سے اطلاع کو صحیح باور کیا گیا۔ اور

(ج) اوس اطلاع کے صحیح ہونے کی صورت میں فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی ادنیٰ نظر میں وجہ کافی تھی۔

(۱۱۳) جائز اور مناسب وجہ قرار دینے کے لیے مفصل ذیل امور ثابت ہونے چاہئیں :-

(۱) مستغنیث ایمانداری کے ساتھ یہ باور کرنا ہو کہ ملزم نے جرم کا ارتکاب کیا ہے ؟

(۲) مستغنیث ایمانداری کے ساتھ اون حالات کے وجود کو صحیح سمجھنا ہو جن کی وجہ سے اس نے یہ باور کیا کہ ملزم نے جرم کا ارتکاب کیا ہے۔

(۳) مستغنیث کا حالات کے وجود کو صحیح سمجھنا مناسب وجہ پر مبنی ہو یعنی ایسے وجہ ہونے چاہئیں جن کی بنا پر معمولی فہم کا آدمی اسی طرح عمل کرتا جس طرح مستغنیث نے کیا۔

(۴) اون حالات کے صحیح ہونے کی صورت میں ملزم کے مجرم ہونے کا بطور مناسب قیاس ہو سکے۔

(کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۵۳۷ - الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۳۶۳ - انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۶۷۵) -

مستغنیث اس بنا پر ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہو سکتا کہ اس نے اپنا کام ایک ہوشیار کارندہ کے سپرد کیا تھا یا کسی وکیل سے رائے حاصل کر لی تھی۔

پنجاب رکرڈز بائو ۱۸۸۳ء مقدمہ نمبر ۳۸ - مدراس لاجرنل جلد ۹ صفحہ ۱۰ - ایچی لارڈ ریڈ جلد ۵ صفحہ ۵۶۰ -

محض مشابہ کی بنا پر فوجداری کارروائی رجوع کرنا جائز اور مناسب متصور نہیں ہو سکتا۔ (ایچی جلد ۲۸ صفحہ ۲۲۶) -

جب مجسٹریٹ نے جرم ثابت قرار دیکر ملزم کو منراوی ہوا اور مراقعہ میں ملزم بری ہو جائے تو مجسٹریٹ کے محرم قرار دینے کی وجہ سے یہ قیاس کیا جائے گا کہ مستغنیث کو استغاثہ پیش کرنے کی جائز اور مناسب وجہ تھی۔ (الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۳۶۳ - کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۲ صفحہ ۸۱۸ - نوٹ الہ آباد لاجرنل جلد ۱۰ صفحہ ۳۶۳ - مدراس جلد ۱۲)

ایمانداری کے ساتھ ملزم کو مجرم یا درکرتا ہوا اور اس امر کی کوئی شہادت نہ ہو کہ کارروائی رجوع کرنے کی کوئی نامناسب وجہ تحریک تھی تو یہ نہ کہا جاسکے گا کہ اس نے کینہ سے عمل کیا گو اس نے واقعات و بافت کر لئے ہیں احتیاط سے کام نہ لیا ہوا اور اس کو کارروائی رجوع کرنے کی جائز اور مناسب وجہ نہ ہو۔ جائز اور مناسب وجہ کی عدم موجودگی سے جو قیاس ہوتا ہے اس کی تردید اس واقعہ سے چر جاتی ہے کہ وہ ایمانداری کیساتھ ملزم کو مجرم یا درکرتا تھا۔

(۴) جب مستثنیت ۳ ایمانداری کے ساتھ اور نیک نیتی سے کارروائی رجوع کی ہو تو وہ ذمہ دار نہ ہو گا اگر اس نے حافظہ کی خرابی کی وجہ سے غلطی سے مدعی کے مقابل میں کاغذی رجوع کی ہو۔

(۵) مستثنیت کی کارروائی رجوع کرنے کے وقت جو واقعی حالت ہر اس کا تھا کیا چکا (انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۵۰)۔

(۶) جب یہ ممکن ہو کہ مستثنیت ۳ کا سد اثا اپنے فرض کی انجام دہی میں کی جوتو قیاس یہ کیا جائیگا کہ اس نے وہ فعل اپنے فرض کی انجام دہی میں کیا ہے۔ ایسی صورت میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ مستثنیت نے وہ کارروائی اپنے فرض کی انجام دہی کی فرض سے نہیں کی بلکہ اس کی وجہ تحریک نامناسب تھی۔ (ایسی لا بورڈر جلد ۶ صفحہ ۱۴۱)۔

(۷) جانت متحدہ کے مقابل میں کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا ہی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

فصل ۶۴

استقاضہ کا نام کام رہنا۔

(۱۱۵) یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ فوجداری کارروائی کا تصفیہ مدعی کے موافق استقاضہ کا نام کام رہنا ہوا۔ یہ قاعدہ اس صورت میں بھی متعلق ہے جب مجسٹریٹ کے حکم کا مراعات نہ ہو سکتا ہو۔ یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ عدالت فوجداری کے احکام کو عدالت دیوانی منسوخ نہیں کر سکتی ہے اور یہ نامناسب ہے کہ عدالت فوجداری کے

قطعی حکم کی موجودگی میں عدالت دیوانی کو اوس کے خلاف تصفیہ کر نیکا موقع ہو۔ جب تک حکم سزا عدالت مراۃ سے منسوخ نہ ہوا و سوقت تک کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں چوسکتا۔

(دراس ہائیگورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۵۸۔ ویکلی رپورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۸)۔ مدعی (بہرہ ثابت کرنا چاہئے کہ چنانچہ اوس الزام کا تعلق ہے جو اوپر عائد کیا گیا تھا وہ بے گناہ ہے اور اس کا قطعی ثبوت عدالت فوجداری کا فیصلہ ہے۔ جب تک عدالت فوجداری نے مدعی کو بری یا بری نہ کیا ہو و سوقت تک ہرجہ کا دعویٰ رجوع نہیں کونتا۔ (دراس جلد ۲ صفحہ ۵۹۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۵۹۱۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۲ صفحہ ۲۰۹۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۳۵۸)۔

فصل ۶۵

مدعی کو نقصان ہوا ہو۔

(۱۱۶) فوجداری کارروائی کینہ سے رجوع کرنے کی بابت ہرجہ کے دعویٰ میں مدعی کو نقصان ہوا ہو۔ بہرہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ اوس کارروائی کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ اوس سے مدعی کو نقصان پہونچا۔

نقصان کا مالی ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ وہ مفصلہ ذیل اقسام میں سے کسی قسم کا ہو سکتا ہے۔

(۱) نیک نامی کو نقصان۔

(۲) جان۔ جسم یا آزادی کو نقصان کا خطرہ۔

(۳) جائداد کو نقصان مثلاً مقدمہ کے ضروری اخراجات۔ قانون ہرجہ مولفہ میں

صفحہ ۳۲۵۔

فصل ۶۶

کینہ سے دیوالیہ قرار دینے کی کارروائی اور کینہ سے عدالتی احکام کا بجا اجراء

(۱۱۶) جب کوئی شخص کینہ سے اور بغیر جائز اور مناسب وجہ کے کسی دوسرے کینہ کو دیوالیہ قرار دینے کی شخص کے مقابلہ میں دیوالیہ قرار دئے جائیگی یا عدالتی احکام کے کارروائی اور عدالتی احکام کا بجا اجراء

بیجا اجرا کی کارروائی کرے تو اوس کے مقابلہ میں ہر جہ کا دعویٰ ہو سکتا گا۔ (کلکتہ جلد ۱۱ صفحہ ۵۸۳)۔

ایسے دعویٰ میں مدعی کو ثابت کرنا چاہئے کہ۔

(۱) وہ کارروائی اوس کے حق میں فیصل ہوئی۔ اور

(۲) اوس کو مقدمہ کے خرچہ کے علاوہ اور نقصان ہوا ہے۔ جب

عدالت دیوانی میں کوئی دعویٰ رجوع کیا جائے اور وہ دعویٰ خارج ہو جائے تو مدعی علیہ کو ہر جہ کے دعویٰ کا حق نہ ہو گا۔ ایسی صورت میں عدالت مقدمہ کا قانونی خرچہ دلاتی ہے اور وہ کافی سمجھا جاتا ہے۔ یہ ممکن ہے کہ مدعی علیہ کے واقعی اخراجات اوس خرچہ سے زیادہ ہوئے ہوں لیکن یہ ہر جہ کے دعویٰ کے لئے کافی وجہ نہیں ہے۔ (دیوبند جلد ۱ صفحہ ۴۶)۔

مجموعہ ضابطہ دیوانی سرکار عالی کی دفعہ ۴۴ کی رو سے عدالت ہر جہ دلائل کی جب کسی شخص نے بیجا طریقہ سے عدالتی احکام حاصل کئے ہوں۔ جب اس دفعہ کی رو سے کوئی معاوضہ دلایا جائے تو شخص متضرر کو ہر جہ کے دعویٰ کا حق نہ ہو گا چاہے اس دفعہ کے وقت کوئی معاوضہ نہ دلایا گیا ہو تو کوئی امر اس کے مانع نہیں ہے کہ شخص متضرر عدالتی احکام کے بیجا اجرا کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کرے۔

جب کسی ڈگری کی تسمیل میں کسی شخص ثالث کی جائداد بیجا طور پر قرق کرا جائے تو ایسی قرنی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ ہو سکتا گا۔ ایسے دعویٰ میں یہ امر قابل لحاظ ہو گا کہ قرنی کرا نیوالا بے تصور ہے یا ایسی قرنی قطعی سے کرائی گئی۔ (دیوبند جلد ۱۲ صفحہ ۳۲۹)۔ دیوبند جلد ۱۲ صفحہ ۱۲۰۔ بیٹی ہائیکورٹ رپورٹ مرافعات جلد ۸ صفحہ ۱۶۷۔ کلکتہ جلد ۱۷ صفحہ ۳۶۴۔ بیٹی جلد ۳ صفحہ ۳۷۷۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۹۰۸ء مقدمہ نمبر ۱۲۹)۔

کسی شخص کو دیوالیہ قرار دئے جانے یا کسی کمپنی کی مسدودی کی کارروائی اپنی نوعیت کے لحاظ سے از قسم فوجداری ہے۔ ایسی کارروائی سے شخص متضرر کے اعتبار پر نہایت مضر اثر پڑ سکتا ہے اور وہ ہر جہ کے دعویٰ کے لئے کافی وجہ ہے بالخصوص جب کارروائی کسی تجارتی کارخانہ یا دوکان کے مقابلہ میں کی جائے جب

دیوالیہ قرار دئے جانے کی کارروائی کسی تجارتی کارخانہ یا دوکان کے مقابلہ میں رجوع کی جائے تو کسی خاص نقصان کے ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی کیونکہ اوس کی مستبری کو جو نقصان پہنچتا ہے وہ قانون کی نظر میں کافی نقصان ہے۔ جب کسی ایسے شخص کے مقابلہ میں کارروائی کی جائے جو تجارتی کاروبار نہ کرتا ہو تو ہرجہ کے دعویٰ میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ اوس کو کوئی خاص نقصان پہنچا ہے۔ ہرجہ کا دعویٰ صرف اوس صورت میں ہو سکیگا جب اوس کارروائی کا تصفیہ مدعی کے موافق ہو چکا ہو۔ جب تک مدعی کے خلاف کوئی عدالتی حکم موجود ہو وہ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

باب ۳

مقدمہ بازی میں ناجائز امداد۔

فصل ۶

مقدمہ بازی میں ناجائز امداد کی تعریف

(۱۱۸)۔ (۱) مقدمہ بازی میں ناجائز امداد اس وقت کہی جاتی ہے جب کوئی مقدمہ بازی میں ناجائز امداد شخص ثالث کسی دیوانی مقدمہ کے فریق کو روپیہ سے یا اور طریق کی تعریف۔ ناجائز مدد دے تاکہ وہ اپنا دعویٰ چلا سکے یا اس دعوے کی جوابدہی کر سکے۔

(۲) مفصلہ ذیل صورتوں میں شخص ثالث کی امداد ناجائز تصور نہ ہوگی۔
(الف) جب شخص ثالث کو اس فریق مقدمہ کے ساتھ غرض

مشترک ہو۔ یا

(ب) جب شخص ثالث مدد بطور خیریت کرے اور وہ نیک نیتی سے یہہ باور کرتا ہو کہ وہ فریق مقدمہ غریب آدمی ہے اور اس کو دوسرا امیر آدمی ستارہا ہے۔
(۱۱۹) مقدمہ بازی میں ناجائز امداد اور کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرتے مقدمہ بازی میں ناجائز امداد میں حسب ذیل امور کے متعلق فرق ہے۔

اور کینہ سے فوجداری کارروائی (۱) اول الذکر کا تعلق دیوانی مقدمات سے ہے اور ثانی الذکر کا رجوع کرنے میں فرق۔ فوجداری مقدمات سے۔

(۲) اول الذکر کی صورت میں شخص قاصر اپنے نام پر کارروائی نہیں کر تا بلکہ کسی دوسرے شخص کے نام سے کرتا ہے۔

(۳) اول الذکر کی صورت میں کینہ لازمی جزو نہیں ہے۔

(۴) اول الذکر کی صورت میں مدعی کے لیے یہہ ثابت کرنا

ضروری نہیں ہے کہ اس مقدمہ کا جس میں امداد کی گئی فیصلہ اس کے حق میں ہوا۔

(۱۲۰) جب امداد کنندہ کو فوری مقدمہ کے ساتھ غرض مشترک ہو تو اس کے غرض مشترک - اہل قلم میں ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا -

تمثیلات

مفصل ذیل صورتوں میں غرض مشترک تصور ہوگی -

آقا کا ملازم کی مدد کرنا - ملازم کا آقا کی مدد کرنا - وارث - بیٹی - والدین -
مشترک حقوق رکھنے والے - زمیندار اور کاشتکار جب دعویٰ کا تعلق اراضی کے
حقوق سے ہو غرض مشترک رکھتے ہیں - غرض مشترک کی حفاظت کے لئے
آپس میں چندہ کرنا جائز ہے -

(۱۲۱) مقدمہ بازی میں امداد کے متعلق انگلستان کا قانون ہندوستان میں

ہندوستان کا قانون بطور خاص نافذ نہیں کیا گیا ہے اور اس لئے وہ ہندوستان میں

متعلق نہیں ہے - (مورزا ندین اپیل جلد ۱ صفحہ ۱۷۶ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۳۳ -

الہ آباد جلد ۱۱ صفحہ ۵۰ - کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۴۲۰ - الہ آباد جرنل جلد ۵ صفحہ ۱۸۴)

اقرار نامہ جس کی رو سے کسی مقدمہ کے لئے رقم مہیا کرنے کا وعدہ کیا گیا ہو

یا جائیداد نزاعی میں حصہ دیا گیا بطور خود مصلحت عامہ کے متاثر نہیں ہے لیکن جب

جائیداد نزاعی کا بہت زیادہ حصہ منتقل کرنے کا اقرار کیا گیا ہو جس کی وجہ سے وہ

اقرار نامہ نامناسب اور اکیسویں کے متاثر تصور کیا جاسکے تو وہ نافذ نہ کرایا جاسکتا

جب اقرار نامہ کے معائنہ سے یہ واضح ہوتا ہو کہ کارروائی نیک نیتی سے بطور مناسب

حق حاصل کرنے کے لئے نہیں کی گئی ہے بلکہ اس کی غایت محض مقدمہ بازی یا جائیداد

کی لوٹ ہے جس سے ناجائز وجہ تحریک واضح ہوتی ہے تو ایسے اقرار نامہ سے

باب ہذا کے اصول متعلق ہو گئے - (مورزا ندین اپیل جلد ۵ صفحہ ۱۷۰ - کلکتہ جلد ۲

صفحہ ۸۴ - بیٹی جلد ۱۲ صفحہ ۵۵۹ - کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۴۳۳ - بیٹی جلد ۴ صفحہ ۲،

مدراس لاجرنل جلد ۹ صفحہ ۱۷۰) -

جب مقدمہ کے اخراجات کی ادائیگی کے معاوضہ میں (معاوضہ) دینے کا

اقرار کیا گیا یا جب یہ اقرار ہوا کہ کل جائیداد نزاعی مقدمہ کے اخراجات کے معاوضہ

دی جانگی اور کامیابی کی صورت میں کچھ اور جائیداد بھی دی جائیگی اور مقدمہ چلانے کا حق بھی خود اس کو حاصل ہوگا تو قرار دیا گیا کہ ایسا اقرار نامہ نامناسب اور مصلحت نامہ کے معنائے میں ہے۔

(ا) آبا و جلد ۱ صفحہ ۳۵۲۔ پنجاب رکرڈز بابت سلسلہ مقدمہ نمبر ۱۵۰ پنجاب رکرڈز بابت سلسلہ مقدمہ نمبر ۷۹۔ مدراس لاجرنل جلد ۳۴۰ صفحہ ۳۴۰۔ کالکتہ ویکلی نوٹس جلد ۹ صفحہ ۷۷۷۔ کالکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۲ صفحہ ۱۹۱ بمبئی جلد ۳ صفحہ ۴۰۲)۔

جب بائع نے اپنی ضرورت کے خیال سے جائیداد کی کم قیمت قبول کی یا اصل رقم بلا سود کے واپس کر لیا اور سود کے معاوضہ میں جائیداد تراخی کا ایک مناسب حصہ دینے کا اقرار کیا تو قرار دیا گیا کہ ایسا اقرار قانوناً جائز ہے۔
(مدراس جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۸۔ مدراس جلد ۱۸ صفحہ ۳۷۴۔ مدراس جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۲۔ پنجاب رکرڈز بابت سلسلہ مقدمہ نمبر ۲۶)۔

باب

پھسلالے جانا

فصل ۶۸

پھسلالے جانا اور پناہ دینا (۱۲۲) ایسے شخص پر ہرج کا دعویٰ ہو سکیگا جو کسی دوسرے شخص کی زوجہ یا پھسلالے جانا اور پناہ دینا ملازم پر جان بوجھ کر حملہ کرے یا اس کو پھسلالے جائے یا کسی ایسی زوجہ یا ملازم کو جان بوجھ کر پناہ دے بنے اپنے شوہر یا آقا کو ناجائز طور پر چھوڑ دیا ہو۔

اس دعویٰ کی صلی بنا یہ ہے کہ شوہر اپنی زوجہ کی صحبت سے اور آقا اپنے ملازم کی خدمت سے محروم ہوتا ہے۔

ملازم کو پھسلالے کی صورت میں آقا وہ رقم بطور ہرج کے پاسکیگا جسکا وہ فی الواقع نقصان ہوا ہو۔ جب کسی شخص کی غفلت سے ملازم کو ضرر پہونچے اور آقا اس کی خدمت سے محروم رہے تو آقا اپنے نقصان کی بابت اس شخص سے ہرج پا سکیگا۔

فصل ۶۹

(۱۲۳) (۱) باپ یا ماں اس شخص کے مقابلہ میں ہرج کا دعویٰ کر سکیں گے پھسلالے جائی بابت (۲) جو اون کی بیٹی کو اور موقت پھسلالے جائے جب وہ اون کی ہرج کا حصول دعویٰ۔ خدمت میں ہو جس کی وجہ سے وہ خدمت سے محروم ہو جائیں۔

(۳) مدعی کو ثابت کرنا چاہئے کہ (۴) (الف) جس لڑکی کو پھسلایا گیا ہے وہ پھسلالے جانے کے وقت اسکی صیغہ یا معنوی خدمت میں تھی۔

(ب) مدعی خدمت سے اسوجہ سے محروم رہا کہ وہ حاملہ ہو گئی

یہ مدعی علیہ نے اوس کو مدعی کے پاس نہ آنے دیا۔

(۳) مٹی مصنوعی طور پر اپنے والدین کی خدمت میں ہے اگر وہ گھر پر رہتی اور فی الواقع خفیف خدمت بھی انجام دیتی ہو۔
(۴) جب مٹی کی عمر ۲۱ سال سے کم ہو اور وہ ناکتہ ہو اور کسی دوسرے شخص کی ملازمت میں نہ ہو تو اوس کے متعلق قیاس کیا جائیگا کہ وہ اپنے والدین کی خدمت میں ہے۔

اس قسم کے دعویٰ کی اصلی وجہ یہ ہے کہ پھسلانے جانے سے اوس لڑکی کو جو معذرت پہنچی ہے اور خاندان کی عزت پر جو مضرت پڑا ہے اوس کی تلافی کچالے لڑکی جو دو دعویٰ نہیں کر سکتی ہے کیونکہ اوس کی رضا مندی سے فعل وقوع میں آتا ہے اور جو شخص کسی فعل کے متعلق رضامند ہو گیا ہو وہ اوس کی شکایت نہیں کر سکتا۔ دعویٰ برائے نام اوس خدمت کی بابت کیا جاتا ہے جس سے باپ محروم ہوتا ہے (۱۲۴) دعویٰ والدین یا کسی ایسے شخص کی جانب سے ہو سکتا ہے جس کے دعویٰ کون کر سکتا ہے؟ ازیر پرورش لڑکی ہو مثلاً مبینی باپ - بھائی - چچا - جی وغیرہ جنکے گھر میں لڑکی رہتی ہو۔ لڑکی کا مدعی کے گھر میں فی الواقع رہنا اور خدمت انجام دینا اور جاع دعویٰ کے لئے کافی ہے۔ جب کوئی لڑکی کسی شخص کی ملازمت میں ہو تو باپ دعویٰ رجوع نہیں کر سکتا لیکن جب آقا اوس کو خدمت سے علیحدہ کر دے اور وہ اپنے باپ کے گھر جا رہی ہو اور راستہ میں کوئی شخص اوس کو پھسلانے جائے تو باپ دعویٰ کر سکیگا کیونکہ وہ باپ کی مصنوعی خدمت میں سمجھی جائیگی۔ جب کوئی لڑکی بطور بھان کسی عزیز کے پاس چلی جائے تو وہ باپ کی خدمت میں متصور ہوگی۔

ایک لڑکی کے شوہر نے اوس کو چھوڑ دیا تھا اور وہ اپنے باپ کے پاس رہتی تھی۔ اوس وقت اوس کو ایک شخص پھسلانے گیا۔ اوس کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی کی گئی اور باپ نے اوس خرچہ کا دعویٰ کیا جو فوجداری مقدمہ میں ثابت ہوا تھا۔ قرار دیا گیا کہ باپ وہ خرچہ بطور برجہ کے پاسکتا ہے۔ (الآباد جلد ۴ صفحہ ۹۷)

اس مسئلہ کے متعلق اختلاف رائے ہے کہ آیا ہندوستان میں باپ خدمت سے

محروم رہنے کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

فصل ۷

والدین کی بداعمالی

(۱۲۵) جب والدین اپنی بیٹی کو بد چلن اور عیاش مردوں سے ملنے دیں یا اس کے والدین کی بداعمالی کا اثر پھیلانے کا خطرہ پیدا کریں تو وہ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔
جب باپ نے ایک ایسے مرد کو اپنی بیٹی سے شادی کی غرض سے ملنے دیا جس کی زوجہ زندہ تھی۔ زوجہ بیمار تھی اور اس کی زیست کی امید نہ تھی۔ باپ نے باوجود ان واقعات کے علم کے اس مرد کو بیٹی سے ملنے دیا۔ اس مرد کے اس لڑکی سے ناچائز تعلقات ہو گئے۔ قرار دیا گیا کہ باپ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

فصل ۸

پھسلالے جانے کے معمولی مقدمات میں ہرجہ۔

(۱۲۶) - (۱) پھسلالے جانے کے مقدمات میں ہرجہ کا تعین کرنا غیر خصل ذیل ہرجہ کا تعین کرنا نہیں کہ نور امور کا لحاظ رکھا جائیگا۔
(الف) مدعی کو جو واقعی نقصان ہوا ہو جس میں لڑکی کی بیماری کے کا لحاظ رکھا جائیگا۔
اخراجات شامل ہیں۔

(ب) لڑکی کی خدمت سے محروم رہنے کی بابت معاوضہ اور نیز بے عرقی۔ فکر اور تکلیف کی بابت معاوضہ۔
(۲) جب مدعی علیہ نے کمینہ حرکت کی ہو تو ہرجہ میں اضافہ ہو جائیگا۔
اگر مدعی علیہ یہ ثابت کر سکے کہ لڑکی کا چال چلن اچھا نہیں ہے تو مقدار میں کمی ہو سکتی ہے۔

باب ۵

تجارت کو ناجائز نقصان

فصل ۲

نقص معاہدہ کی تحریک

(۱۲۷) کوئی شخص جو جان بوجھ کر اور بغیر کافی وجہ کے کسی شخص سے یہ تحریک نقص معاہدہ کی تحریک کرے کہ وہ شخص ثالث سے کسی معاہدہ کا نقص کرے جسکی وجہ سے شخص ثالث کو نقصان ہو تو وہ ٹارٹ کا مرتکب ہوگا۔

یہ اصول ہر قسم کے معاہدات سے متعلق ہے مثلاً ٹانگ میں گانے کا معاہدہ یا مال فروخت کرنے کا معاہدہ یہ قاعدہ اس صورت میں متعلق ہوگا جب مدعی علیہ نے کسی شخص سے کسی معاہدہ کا نقص کرایا ہو۔ یہ قاعدہ اس صورت میں متعلق نہ ہوگا جب ایک شخص کسی دوسرے شخص کو یہ تحریک کرے کہ وہ شخص ثالث کی ملازمت قبول نہ کری یا اس سے کوئی معاہدہ نہ کرے گواہی تحریک کے ساتھ جبر یا سختی استعمال نہ کی گئی ہو۔

مدعی ہر جہ پانچا مستحق اس وقت ہوگا جب یہ ثابت ہو کہ۔

(۱) مدعی علیہ نے نقص معاہدہ کی تحریک کی۔

(۲) مدعی علیہ یہ جانتا تھا کہ معاہدہ ہو چکا ہے۔

(دیکھی جلد ۲ صفحہ ۵۹۸)

ایسے دعویٰ میں کینہ ثابت کرنا ضروری نہیں ہے لیکن اگر کینہ بیان کر کے ثابت کیا جائے تو اس کا یہ نتیجہ ہوگا کہ مدعی علیہ اس استثناء سے فائدہ نہ اٹھا سکیگا جو نقص معاہدہ کی تحریک کرنے والے اور نقص معاہدہ کرنے والے کے باہمی تعلقات کی وجہ سے متعلق ہو سکتا۔ (ایٹلین کیس جلد ۵ صفحہ ۷۷۵)۔

مثیلاً

(۱) زید نے بکر کے ساتھ اس غرض سے ملازمت کا معاہدہ کیا کہ وہ اس کے ناگیا

دو مہینہ تک گاجیگا۔ خالد نے اس معاہدہ کے نقض کی تحریک جان بوجھ کر کی۔
خالد پر جرح کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے۔

(۲) زید نے ہندو سے اندولج کا معاہدہ کیا۔ زید کی ماں نے کینہ سے غلط بیانات
کے ذریعہ سے زید کو نقض معاہدہ کی تحریک کی۔ قرار دیا گیا کہ زید کی ماں ہرجہ
ادا کر نیکی ذمہ دار ہے۔ والدین یا ولی مشورہ دینے کا حق رکھتے ہیں لیکن جب
مشورہ کینہ سے اور غلط بیانات کے ذریعہ سے دیا جائے تو قانونی ذمہ داری
عاید ہوگی۔

فصل ۴

دھکی۔ جبر اور سازش سے تجارت میں مغل ہونا۔
(۱۲۸) کوئی شخص جو عداوت اور بغیر کافی وجہ کے دھکی۔ تنویف یا جبر سے پستانا کر
دھکی جبر و بیرونی تجارتیں کسی شخص کو یہ تحریک کرے کہ وہ کسی شخص ثالث کا کام نہ کرے
یا اس سے تجارت نہ کرے جس سے اس شخص ثالث کو نقصان
پہونچے تو وہ ٹارٹ کا مرتکب ہوگا۔

تمثیلات

(۱) مدعی سمندر کے کنارہ پر دیسی آدمیوں کے ہاتھ اپنا سامان فروخت کر رہا تھا۔
مدعی علیہ نے اون آدمیوں کی طرف بددوق چلائی۔ وہ سب آدمی بھاگ گئے۔
قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ٹارٹ کا مرتکب ہوا۔

(۲) ایک کارخانہ کے مزدوروں کو مدعی علیہ نے دھکی دی کہ اگر وہ کارخانہ میں
کام کریں گے تو ان کو دو کوپ کجائیگی اور ان کے غلات دعاوی رجوع کئے جائیں گے۔
مزدوروں نے کام بند کر دیا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ٹارٹ کا مرتکب ہوا۔

(۳) کسی مالک کارخانہ کو خاص آدمیوں کو مزدوری پر رکھنے کے نتائج میں نقصان
کرنا ٹارٹ نہیں ہے۔

(۴) جب چند آدمی جبر و سازش کسی کارخانہ کی تجارت کو نقصان پہونچائیں تو
وہ ہرجہ کے ذمہ دار ہوں گے۔ (کلکتہ دیکلی نوٹس جلد ۲۹ صفحہ ۱۴۵)۔

(۵) سازش کی بنا پر ذمہ داری عاید ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اوس سازش کے پیش رفت میں کوئی فعل کیا جائے جس سے معزت پہنچے۔ جب کوئی شخص جھوٹی گواہی دے اور یہ بیان کیا جائے کہ ایسی جھوٹی گواہی سازش کے پیش رفت میں دی گئی ہے تو بھی ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ جھوٹی گواہی دینے کی صورت میں سوائے جھوٹی گواہی دینے کے جرم کی علت میں سزا دینے کے اور کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہو سکتی۔ (دبئی جلد ۲ صفحہ ۲۳۰)۔

جب مدعی علیم نے بہ سازش کرنی ہو کہ وہ مال کی قیمت ہراج میں نہ بڑھنے دیگی تو اون پر ہرجہ کی ذمہ داری عاید نہیں ہو سکتی۔ (دبئی لا رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۶۴)۔

فصل ۴

ناجائز طور پر گاہک حاصل کرنا

(۱۲۹) کوئی تاجر جو اپنا مال اسطرح بنائے یا ظاہر کرے یا اوس پر نشان لگائے کہ ناجائز طور پر گاہک حاصل کرنا کہ سمجھوتہ خریداروں کو یہ دھوکا ہو سکے کہ وہ مال کسی دوسرے تاجر کا ساختہ ہے اور اسطرح عمل کرنے سے یہ احتمال ہو کہ وہ اوس دوسرے تاجر کے کچھ گاہک حاصل کر لے گا تو وہ ٹارٹ کا مستحق ہو گا اور اوپر ہرجہ کی ذمہ داری عاید ہو سکیگی یا اوس کے نام حکم امتناعی جاری کیا جاسکیگا۔
دعویٰ جو اس اصول کے تحت کیا جائے وہ اون دعاوی سے مختلف ہے جو خلاف ورزی نشان تجارت کی بابت کیے جاتے ہیں۔

ایسے دعاوی میں یہ ثابت کرنا ضروری نہیں ہے کہ تاجر نے فریباً دھوکا دینے کی نیت سے عمل کیا ہے یا کسی شخص کو دھوکا دیا ہے۔ اصول جس پر یہ قاعدہ مبنی ہے یہ ہے کہ کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اپنے مال کو کسی دوسرے تاجر کا مال ظاہر کرے۔

ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنا نام استعمال کرے گو اوس کا یہ نتیجہ ہو کہ اوس کا مال کسی دوسرے ہم نام تاجر کا مال سمجھا جائے لیکن جب کوئی شخص فرضی نام استعمال کرتا ہے تو حالت مختلف ہوتی ہے۔ اوس کے ایسے عمل کے متعلق

حکم امتناعی صادر کیا جاسکیگا اگر یہ ثابت ہو کہ اوس سے دھوکا ہو سکتا ہے۔
 جب کوئی شخص اپنا نام دھوکا دینے کی نیت سے استعمال کرے تاکہ وہ
 اپنے ہم نام تاجر کے گاہک حاصل کر سکے فراو کے نام حکم امتناعی جاری کیا جائیگا۔

باب ۶

فریب یا دھوکا

فصل ۵

فریب کی تعریف

(۱۳۰) "فریب" ایسے غلط بیانات پر مشتمل ہے جو دھوکا دینے کی نیت سے فریب کی تعریف - کیئے جائیں اور جن پر عمل کراتے کی نیت ہو اور بیان کنندہ جانتا ہو کہ وہ جھوٹ ہیں یا وہ اون کا سچ ہونا باور نہ کرتا ہو یا وہ اون کی صحت یا جھوٹ دریافت کئے بغیر بے احتیاطی سے کرے۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ کسی اہم واقعہ کے متعلق محض سکوت سے فریب کی بنیاد پر ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

(۱۳۱) قانونی فریب کے اجزاء حسب ذیل ہیں:-

فریب کے اجزاء (۱) عمداً دھوکا دینا۔

(۲) اس نیت سے عمداً دھوکا دینا کہ دوسرے شخص کو اس پر

عمل کرنے کی تحریک ہو۔

(۳) اس سے نقصان پہنچا ہو۔

(۱۳۲) عام قاعدہ یہ ہے کہ فریب کی بنیاد پر ہر جہ کے دعویٰ کیلئے غلط بیانی

سکوت کب فریب ہو سکتا ہے ثابت ہوتی چاہئے لیکن یہ ممکن ہے کہ بیانات اس طرح کیوں جائیں کہ جو امور ظاہر کئے گئے ہوں وہ صحیح ہوں اور اون سے غلط نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہو۔

جب ایسے بیانات دھوکا دینے کی نیت سے کیئے جائیں تو وہ فریب نہ ہو سکتے ہیں گو اون کے مندرجہ امور صحیح ہوں۔ جب کسی واقعہ کو جزو بیان کیا جائے اور اس کا ایک جزو حذف کر دیا جائے تو ایسا بیان صحیح ہونے کے باوجود فریب نہ ہو سکتا ہے لیکن محض غفلت فریب نہیں ہے۔

فصل ۷

فریادہ بیانات کی بابت کب ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۱۳۳)۔ (۱) ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا جب مدعی علیہ کے فریادہ بیانات

فریادہ بیانات کی بابت اکی وجہ سے۔ (الف) اس شخص کو جس سے وہ کہے گئے عمل کر چکی ہو

ہوئی ہو جس سے اس کا نقصان ہوا ہو۔ یا اور طور پر اس کو نقصان پہنچا ہوا ہو اور ان فریادہ

بیانات کا قدرتی نتیجہ تھا۔ (ب) شخص ثالث کو اون پر عمل کرنے کی تحریک ہوئی جبکہ وہ

بیانات اس صریح نیت سے کہے گئے ہوں کہ اون کی اطلاع اس شخص ثالث کو

دی جائے اور وہ اون پر عمل کرے۔

(۲) مگر شرط یہ ہے کہ جب فریادہ بیان ایسے جھوٹے بیان پر مشتمل ہو

جو کسی شخص ثالث کے چال و چلن پر متبصری۔ قابلیت یا سو پار کے طریقہ کے متعلق ہو

اور اس نیت سے کیا جائے کہ اس شخص ثالث کا اعتبار کیا جائے یا اس سے رقم

یا مال دیا جائے تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا بجز اس کے کہ وہ بیان تحریر ہی ہو اور

اس پر مدعی علیہ کے دستخط ہوں۔

(۱۳۴)۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ فریادہ بیان اس شخص سے کیا جائے جو اس پر

فریادہ بیانات کس سے اعلیٰ کرے۔ اور نقصان برداشت کرے بشرطیکہ وہ اس نیت سے

کہے جاتے جائیں۔ کیا گیا ہو کہ وہ اس پر عمل کرے۔

فریادہ بیان مدعی سے کیا جانا لازمی نہیں ہے۔ یہ کافی ہے کہ بیان کسی شخص ثالث سے

اس نیت سے کیا جائے کہ وہ اس کی اطلاع مدعی کو دیدے۔ یا وہ بیان کسی جماعت اشخاص سے

کیا جائے جس میں مدعی شامل ہو۔ یا وہ عوام سے کیا جائے تاکہ عوام اس پر عمل کر کے اور مدعی

عامہ غلامین میں شامل ہو چکی ہو بشرطیکہ اس پر عمل کر کے نقصان برداشت کرے۔

تمہید

(۱) زید نے فریادہ غلط بیانات کے ذریعہ سے یہ ظاہر کیا کہ اس کا کارخانہ

ایک لاکھ روپیہ کا ہے۔ بکرنے اور بیان کو صحیح باور کر کے کارخانہ خرید لیا جس سے اسکو نقصان ہوا۔ بکری ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ لیکن جب ایمانداری کے ساتھ کارخانہ کے منافع کے متعلق بیان بے احتیاطی سے کیا جائے تو ہرجہ کی ذمہ داری نہ ہوگی۔

(۲) جب چند آدمی ملکر فریبانہ کارروائی سے کسی شخص کو نقصان پہنچائیں تو وہ سب مشترکاً و منفرداً ذمہ دار ہیں۔

(۱۳۵)۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ فریبانہ بیانات سے مدعی علیہ کی نیت فائدہ یہ ضرور نہیں ہے کہ مدعی علیہ آدھانے کی ہو۔ یہہ کافی ہے کہ بیانات دھوکا دینے کی نیت فائدہ آدھانے کی ہو۔ نیت سے کئے جائیں اور اس سے مدعی کو نقصان پہنچے جس کے پہنچنے کا معمولی فہم کے آدمی کو احتمال ہو۔

تشبیہات

(۱) زید نے ہندہ سے یہہ فریبانہ بیان کیا کہ اس کے شوہر کی ریلوے کے حادثہ سے اورنگ آباد میں دونوں ٹانگ ٹوٹ گئی ہیں اور اس کو اورنگ آباد جا کر اس کے لائیکا انتظام کرنا چاہئے۔ زید جانتا تھا کہ یہہ بیان جھوٹ ہے۔ ہندہ اورنگ آباد گئی اور اپنے شوہر کو لائیکا سامان بھی ساتھ لے گئی۔ قرار دیا گیا کہ زید ہندہ کے واقعی نقصان کا ادینر اس ہرجہ کا جوا اسکو صدر کی وجہ سے ہوا ذمہ دار ہے۔

(۲) زید نے ایک بندوق بکر کو یہہ کہہ کر دی کہ وہ اچھی حالت میں ہے اور خالد کے استعمال کے قابل ہے۔ وہ بندوق اچھی حالت میں تھی۔ خالد اسکو استعمال کیا جس سے اسکو مصرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ خالد زید کے مقابلہ میں ہرجہ پاسکتا ہے۔ گو زید نے بیان خالد سے نہیں کیا تھا لیکن اسکی یہ نیت تھی کہ خالد اس کے بیان پر عمل کرے۔

(۱۳۶) قانون معاہدہ سرکار عالی نشان (۶) سلسلہ کی دفعہ ۳۹ میں حکم ہے کہ کاروبار کے فریب کی اس غلط بیانی یا فریب کا اثر جس کا اپنے مالک کے کاروبار پر ذمہ داری مالک پر۔

کی انجام دہی میں کارندہ مرتکب ہوا دن ہو وید جو کارندہ کرے وہی ہو گا جو اس میں
ہوتا جبکہ خود مالک اس غلط بیانی یا فریب کا مرتکب ہوتا۔ لیکن ایسے امور کے متعلق
جو اس کے حد اختیار میں داخل نہ تھے کارندہ کی غلط بیانی یا فریب کا مالک پر کوئی اثر
نہ ہو گا۔ ٹارٹ کی اغراض کے لئے پریوی کنسل نے قرار دیا ہے کہ مالک کو ذمہ دار
قرار دینے کے لئے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ کارندہ نے فریبانہ بیانات اپنے کاروبار
کی انجام دہی میں اپنے اختیارات کی حدود کے اندر کئے ہوں اور کارندہ کی نیت
ایہ ہو کہ ان سے آگاہی حاصل ہو جائے۔ جب کارندہ محض اپنے فائدہ کیلئے کوئی بیان
کرے تو آقا ذمہ دار نہ ہو گا۔

(کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۱۱۶۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۶۴۷۔ کلکتہ ویکیٹوش جلد ۶ صفحہ ۴۲۹)۔

فصل ۷

کمپنی کے ڈائریکٹران اور قائم کنندگان کی ذمہ داری۔
(۱۳۷) کمپنی کے ڈائریکٹران اور قائم کنندگان جو کسی ایسے اعلان کے شائع
کمپنی کے ڈائریکٹران اور کمپنی کے ڈائریکٹران اور قائم کنندگان کی ذمہ داری
کئے جاتے ہیں شریک ہوں جس کی مدد سے کمپنی کے حصص۔
قائم کنندگان کی ذمہ داری وینچر یا دیگر اسٹاک فروخت کے لئے پیش کئے گئے ہوں وہ
ان امتحان کے مقابلہ میں جو اس اعلان کے اعتبار پر خریدیں ہر تہہ کی
ذمہ دار ہو گئے اگر اس میں غلط بیانات بغیر جائز وجہ کے دیے ہوں۔

باب ۷

غفلت کے بیان میں

فصل ۸

تعریف

(۱۳۸) - (۱) "غفلت" سے مراد کسی ایسے فعل کا ترک کرنا ہے جسے کوئی غفلت کی تعریف - مستقول اور سمجھدار آدمی انجام دیتا یا کسی ایسے فعل کا انجام دینا مراد ہے جسے کوئی مستقول اور سمجھدار آدمی انجام نہ دیتا۔

(۲) غفلت کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا جب مدعی اور مدعی علیہ کے تعلقات کی وجہ سے مدعی علیہ پر یہ ذمہ داری ہو کہ وہ غفلت کا مرتکب نہ ہو اور اس فرض کی خلاف ورزی ہوئی ہو جس سے مدعی کو نقصان پہونچا ہو غفلت کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ کرنے کے لئے مفصلہ ذیل تین امور ثابت ہونے چاہئیں -

(۱) احتیاط سے عمل کرنا کی ذمہ داری -

(۲) اس فرض کی خلاف ورزی یعنی غفلت -

(۳) نقصان جو غفلت کا معمولی اور قدرتی نتیجہ ہو۔

(۱۳۹) غفلت کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ صرف اس صورت میں ہو سکیگا - احتیاط سے عمل کرنے کی جب یہ ثابت ہو کہ مدعی علیہ پر احتیاط سے عمل کرنے کی قانونی ذمہ داری تھی - جب کوئی قانونی ذمہ داری نہ ہو -

اور اس صورت میں دعویٰ نہ ہو سکیگا - احتیاط سے عمل کرنے کا معیار یہہہ قائم کیا گیا ہے کہ جس طرح معمولی فہم کا آدمی عمل کرتا ہے اس طرح عمل کیا گیا ہو - یہہہ امر کہ کس قدر احتیاط سے عمل کیا جانا چاہئے ہر مقدمہ کے حالات پر تبصرہ ہوگا - جب کوئی شخص کسی جمع میں تنگی تلوار لئے ہوئے جا رہا ہو تو اس کو اس سے زیادہ احتیاط سے چلنے کی ضرورت ہے جتنی کہ اس شخص کو ضرورت ہے جب چھتری لیجا رہا ہو

اور جو شخص چھتری لیجا رہا ہو اسکو اس سے زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے۔
یعنی کہ اس شخص کو ضرورت ہے جو غالی ہاتھ جا رہا ہو۔

جب کسی کام کی انجام دہی میں خاص ہنر کی ضرورت ہو تو جو شخص اس کام کو انجام دینا شروع کرے اسکو اس قدر قابلیت ہونی چاہئے جو اس کام کے انجام دینے والے معمولی فہم کے اشخاص میں ہوتی ہے۔ اگر ایسی قابلیت نہ ہونے کی وجہ سے وہ مضرت پہنچائے تو اس پر غفلت کی بنا پر ہر جہاں ذمہ داری عاید ہو سیکے گی کہ وہ اس قدر کوشش کرے جو اس کے امکان میں ہو۔ کسی شخص سے یہ امید نہیں کی جاسکتی کہ اس میں غیر معمولی قابلیت ہوگی لیکن ہر شخص پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ معمولی فہم کے آدمی کی طرح عمل کرے۔

فصل ۷۹

اون اشخاص پر احتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری جو شارع عام استعمال کیے (۱۴۴) ہر شخص پر جو شارع عام یا کوئی ایسا مقام استعمال کرے جہاں شارع عام استعمال کو عام غلطی جاتے ہوں یہ ذمہ داری ہے کہ دوسرے میں احتیاط کی ضرورت۔ اشخاص کے جسم اور جائداد کے متعلق احتیاط کرے۔ جس اگر کوئی شخص گاڑی یا گھوڑے پر سوار ہو کر شارع عام پر جا رہا ہو اور وہ اپنی غفلت سے کسی دوسرے شخص کو ٹکرا دے جس سے اسے نقصان پہنچے تو اس نقصان کی بابت ہر جہاں کا دعویٰ ہو سیکے گا۔ اسی طرح جب کوئی شخص سمندر یا دریا میں جہاز یا کشتی لیجا رہا ہو تو اس پر یہ ذمہ داری ہے۔ کہ وہ دوسرے اشخاص کو جسمانی یا مالی نقصان نہ پہنچائے۔ یہ اصول صرف شارع عام سے متعلق نہیں ہے بلکہ وہ ہر مقام سے متعلق ہے جہاں عام غلطی جاسکتے ہیں مثلاً ریلوے اسٹیشن۔ دوکان۔ میلہ وغیرہ۔

فصل ۸۰

اون اشخاص کی ذمہ داری جو مسافریں کو لیجاتے ہیں۔

(۱۴۱) جو شخص مسافریں کو کسی قسم کی گاڑی یا سواری میں لیجائے اور سپر ہیڈ ذمہ داری ہے کہ وہ مناسب احتیاط کے ساتھ ان کو لیجائے یہ ذمہ داری معاہدہ کی بنا پر عاید نہیں ہوتی بلکہ اس وجہ سے عاید ہوتی ہے کہ مسافر برآمدہ مسافریں کے علم اور رضامندی سے لیجایا جاتا ہے۔ یہ اصول ہر صورت میں منطبق ہے خواہ مسافر اجرت پر لیجایا جا رہا ہو خواہ بلا اجرت۔ لیکن جب مسافر داخلت بیجا کام طلب ہو تو متعلق نہ ہوگا۔

یہ اصول ریلوے کمپنی سے بھی متعلق ہے۔

یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ برآمدہ مسافریں برآمدہ مال کی طرح مسافریں کو امن کے ساتھ پہنچانے کی ذمہ داری قبول نہیں کرتا ہے۔

(کلکتہ جلد ۲۶ صفحہ ۶۵، کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۴۱) وہ صرف غفلت کی بابت ذمہ دار ہے اور اگر مسافر کو کوئی مضرت بغیر اسکی غفلت کے پہنچے تو وہ ذمہ دار نہیں ہے (وکیل لارپور ٹریبلہ ۹ صفحہ ۳۷۷ - بیٹی لارپور ٹریبلہ ۹ صفحہ ۱۷۱ - بیٹی جلد ۳ صفحہ ۱ - بیٹی لارپور ٹریبلہ ۱۲ صفحہ ۷۷)۔

تمثیلات

- (۱) ایک عورت اپنے تین سالہ بچہ کو لیکر ریلوے میں سفر کر رہی تھی۔ بچہ کے لیے کوئی ٹکٹ نہیں لیا گیا تھا اور نہ ٹکٹ کی ضرورت تھی۔ ریلوے کمپنی کے ملازمین کی غفلت سے بچہ کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہے گو بچہ کو لیجانے کا کوئی معاہدہ نہیں ہوا تھا
- (۲) جب ایک مسافر گاڑی کے ٹریلے پر بیٹھ کر سفر کر رہا تھا ادا اسکو مضرت پہنچی تو قرار دیا گیا کہ کمپنی ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ وہ قاعدے کے خلاف اور بغیر کمپنی کی رضامندی کے سفر کر رہا تھا اسلئے اسکی حیثیت داخلہ کنندہ کی تھی۔
- (۳) ایک ڈبہ احتیاط سے معائنہ کر کے ریلوے میں لگایا گیا تھا۔

۱) راستہ میں خواب ہو گیا اور مسافر کو مفرت پہنچی۔ تو اردیا گیا کہ کہنی پر ہر جہ کی ذمہ داری نہیں ہے کیونکہ کہنی کی کوئی غفلت نہیں ہے۔
(۴) جب ریلوے غلطی سے اسٹیشن سے کچھ فاصلہ پر ٹھیکڑی گئی جہاں روٹنڈ نہ ہونے کی وجہ سے ایک شخص کو مفرت پہنچی اور ٹوبہ کا دروازہ بند نہ ہونے کی وجہ سے ایک۔ دوسرے شخص کو مفرت پہنچی تو قرار دیا گیا کہ کہنی غفلت کی بنا پر ہر جہ کی ذمہ داری ہے۔ (دینی لارپورٹر جلد ۱، صفحہ ۱۱۹) بہنی لارپورٹر جلد ۹ صفحہ ۶۷۱)

(۵) ایک مسافر اپنے ساتھ آتشازی بغیر کہنی کی اجازت کے بجا رہا تھا۔ اس سے ایک دوسرے مسافر کو مفرت پہنچی قرار دیا گیا کہ اس مفرت کی بابت کہنی ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ کہنی کا یہ فرض نہیں ہے کہ ہر مسافر کے سامان کی ترتیب کرے۔ (دکلتہ جلد ۲۸ صفحہ ۲۰۱)

فصل ۸۱

قابضان اراضی و مکانات کی ذمہ داری جب وہ دوسرے اشخاص کو وہاں آنے دیں۔

(۲) (۱) قابض اراضی۔ عمارت یا سائبان وغیرہ پر ان اشخاص کے قابضان اراضی و مکانات مقابلہ میں جواو کے صیج یا معنوی مطالبہ پر وہاں کاروبار کے ہر اعتیاد کرنیکی ذمہ داری اٹھانے میں آئیں یہ ذمہ داری ہے کہ ایسے غیر معمولی خطرہ سے محفوظ رکھنے کے لئے مناسب اعتیاد کرے جس کا اس سے علم یا علم ہوتا جا سکتا ہے۔

(۲) قابض اراضی یا عمارت پر اشخاص اجازت یافتہ باہمالوں کے مقابلہ میں یہ ذمہ داری ہے کہ کوئی جال نہ پھیلائے یعنی ایسے اشخاص اور مہمانوں کو مقبضہ کیے بغیر کوئی غیر متوقع خطرہ پیدا نہ کرے۔

(۳) (۱) جو فرض کر اوں اشخاص کے متعلق ہے جو کاروبار کے آثار میں اشخاص مطالبہ اراضی کے آتے ہیں وہ ان سب اشخاص سے بھی متعلق ہے جو وغیرہ پر آئیں۔

اراضی وغیرہ پر ایسے کاروبار کے لئے جاتے ہیں جس میں قابض کو بالواسطہ کوئی غرض ہوتی ہے۔ کوئی صریح مطالبہ ضروری نہیں ہے۔ معنوی مطالبہ متصور ہوتا ہے جب کوئی شخص معمولی کاروبار کے اتنا میں آتا ہے اس قاعدہ کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ قابض اراضی پر ایسے اشتخاص کی حفاظت کی قطعی ذمہ داری عاید کیا ہے قابض ایسے پوشیدہ نقابوں کی بابت ذمہ دار نہیں ہے جنکا اسے علم نہ ہو اور جن سے وہ معمولی احتیاط کرنے سے محفوظ نہیں رکھ سکتا تھا۔ قابض پر صرف یہ ذمہ داری ہے کہ غیر معمولی خطرہ سے محفوظ رکھنے کے لئے مناسب احتیاط کرے یعنی ایسے خطرہ سے جو اس قسم کی اراضی وغیرہ پر معمولاً نہ موجود رہتے چاہئیں۔ کسی شخص کو ایسے خطرہ کی بابت شکایت کا حق نہیں ہے جو اس قسم کی اراضی وغیرہ پر معمولاً ہوتا ہے۔

تمثیلات

(۱) مدعی علیہ کی اراضی پر ایک مشین مال ایک مقام سے دوسرے مقام پر منتقل کرنے کے لئے نصب کی گئی۔ وہ مشین اس طرح نصب کی گئی کہ نظر نہیں آتی تھی۔ جب اس سے کام نہ لیا جاتا ہوا سوت اس کو کھلا رکھنے کی ضرورت نہ تھی۔ جب اس سے کام نہیں لیا جا رہا تھا اس وقت اس کو کھلا رکھا۔ مدعی جو ایک گیس کمپنی کا ملازم تھا وہاں کمپنی کے کام کے لئے آیا۔ تاکہ وہ اس سلسلہ گیس کا معائنہ کرے جو مدعی علیہ کی اراضی پر تھا۔ مدعی کی غفلت کے بغیر مدعی اس مشین کے اندر گر پڑا اور اس کو زخمی ہوا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ اس کو گیس کمپنی کے کام میں غرض تھی اور اس نے غیر معمولی خطرہ سے حفاظت کے لئے مناسب احتیاط سے عمل نہیں کیا۔

(۲) مدعی ایک معبر کا گتہ دار تھا۔ اس کو معلوم ہوا کہ مدعی علیہ اپنی کشتی نا جائز طور پر استعمال کر رہا ہے۔ مدعی نے عہدہ مازتلفہ سے شکایت کی اور اس نے مدعی علیہ کے منبر سے شکایت کر نیکی لئے

مدعی کو بھیجا جب مدعی اس کے کارخانہ میں گیا تو مال کی ایک گٹھڑی جو بے احتیاطی سے وہاں رکھی ہوئی تھی اس کے اوپر گر پڑی جس سے اس کو مضرت پہونچی۔ اس خطرہ کی کوئی اطلاع مدعی کو نہیں دی گئی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ہرجی بابت ذمہ دار ہے۔

(۳) مدعی علیہ نے ایک گتہ دار سے گھوڑ دوڑ کے معائنہ کے لئے ایک چوتھرہ تمیر کرایا۔ مدعی ٹکٹ خرید کر وہاں گیا۔ چوتھرہ کے ناقص چوٹکی وجہ سے وہ گر پڑا اور اس کو ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اس کا یہ فرض تھا کہ چوتھرہ کے ناقص ہونے کا علم حاصل کرتا۔

(۴) جب کوئی شخص کسی دوسرے کی اجازت سے کسی مقام پر جائے اور اس مقام کے ناقص ہونے کی وجہ سے اس کو مضرت پہونچے تو اجازت دہندہ اس مضرت کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ اس نے کوئی جال نہیں بھیلایا۔

(۵) ایک اراضی پر ایک خانگی ریل ٹرک تھی۔ مالک نے ایک گتہ دار کو اس کے استعمال کی اجازت دی۔ گتہ دار نے اس ریل ٹرک پر تھوچھ کے اور شب میں بغیر روشنی کے اس کو چھوڑ دیا۔ مدعی جسے مالک کی طرف سے اس ریل ٹرک کے استعمال کی اجازت تھی وہاں آیا اور اس کو ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مالک اراضی ذمہ دار ہے کیونکہ اس طرح پتھر چھوڑنا جال بھیلانا ہے۔

(۶) مدعی علیہ نے اپنے کھلے گھوڑے کو اپنے کھیت میں چھوڑا۔ مدعی کو اس کھیت میں جانے کی منوی اجازت تھی وہ وہاں گیا اور گھوڑے نے اسے کاٹا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ گھوڑا اس طرح چھوڑنا جال بھیلانا ہے۔

(۴۴۱) جہانک مالک اور کرایہ دار کا تعلق ہے کرایہ کے مکان کی مرمت مالک اور کاشتکار یا کرایہ دار کی ذمہ داری فریقین کے معاہدہ پر منحصر ہے اور معاہدہ کے مابین فریقین کے قلع نظر مالک پر یہ ذمہ داری نہیں ہے کہ وہ اس مکان کی مرمت کرے یا جب وہ خطرناک حالت میں ہو تو اس کو کرایہ پر نہ دے

جب کوئی مکان جو خطرناک حالت میں ہو کرایہ پر دیا جائے اور کرایہ دار کو اس سے ضرر پہونچے تو مالک پر اس ضرر کی بابت ہرچہ کی ذمہ داری نہ ہوگی۔ مالک نے ایک مکان کرایہ پر دیا۔ اس کے ناقص ہونے کی وجہ سے اس نے کرایہ دار سے اس کی مرمت کرنے کا معاہدہ کیا لیکن مرمت نہیں کی۔ مکان کے ناقص حالت میں ہونے کی وجہ سے کرایہ دار کی بیوی کو ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مالک مکان ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ بیوی اس معاہدہ کی فریق نہ تھی۔

(۱۴۵) اشخاص اجازت یافتہ یعنی ایسے اشخاص جو کسی ایسے کاروبار کے لیے نہیں آتے جس میں قابض کو غرض ہو بلکہ محض اجازت سے اپنے کام کے لیے آتے ہیں اور ممانعتی اور ہمان۔

حالت مختلف ہے۔ اونکو صرف یہ حق حاصل ہے کہ اراضی کو اس حالت میں استعمال کریں جس حالت میں کہ وہ ہو۔ وہ شکایت نہیں کر سکتے ہیں بجز اس کے کہ اونکو مضرت پہونچانے کی کوئی تدبیر کی گئی ہو یا قابض نے کوئی ناجائز فعل کیا ہو مثلاً اراضی پر خندق کھودنا یا اس کی حالت کو غلط ظاہر کرنا یا کوئی اور فعل کرنا جو جال پھیلانے کے مساوی ہو۔ ایسے اشخاص کی حالت ہوو بلعم کی ہوتی ہے اور وہ صرف ایسے افعال کی شکایت کر سکتے ہیں جو فریب کی حد تک پہونچتے ہوں یا جب اجازت دہندہ کسی خطرہ سے واقف ہو کر اس کی اطلاع نہ دے۔

(۱۴۶) مداخلت بجا کنندہ کی حالت اشخاص اجازت یافتہ سے بہتر نہیں ہو سکتی مداخلت بجا کنندہ۔ اور چونکہ اسکو اجازت نہیں دی جاتی ایسے اسکو خطرہ سے متنبہ کرنے کا موقع نہیں ہے۔ لیکن مداخلت بجا کنندہ کو بھی دعویٰ کا حق ہوگا۔

جبکہ اسکو قابض کے کسی ناجائز فعل سے مضرت پہونچے مثلاً جب اس پر حمل کیا جائے یا جب اسکو کسی ایسے شے سے مضرت پہونچے جو اسکو مضرت پہونچانے کے لیے وہاں رکھی گئی ہو۔ جب کسی شخص کو اس بات کا علم ہو کہ وہ اسے اشخاص اس کی اراضی پر مداخلت بجا کا ارتکاب کرتے ہیں اور وہ اپنی اراضی پر خطرناک اشیاء اونکو مضرت پہونچانے کے لیے رکھے جس سے اونکو مضرت پہونچے تو اس مضرت کی بابت مالک پر ذمہ داری ہوگی بجز اسکے

اوسے اوکو خطرہ سے محفوظ رکھنے کے لئے مناسب احتیاط سے عمل کیا ہو۔

تمثیلات

(۱) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر اس غرض سے بندوق رکھی کہ جب کسی شخص اور سپر مداخلت کرے تو وہ بندوق خود چل کر اوسکو مضرت پہنچائے۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہوگا۔

(۲) جب کوئی شخص اپنی اراضی پر خطرناک اشیاء بغیر مناسب احتیاط کے چھوڑ دے اور اوس سے کسی مداخلت کنندہ کو زہر پہنچے تو وہ ذمہ دار ہوگا۔

(۳) جب مدعی علیہ نے شارع عام کے قریب ایک خطرناک شے بغیر مناسب احتیاط کے چھوڑ دی اور بچے اوسکے قریب سہوات کے ساتھ جا سکتے تھے مدعی علیہ نے راستہ بند کرنے کی کوئی تجویز نہیں کی۔ بچوں کو اوس سے مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اگر بچوں کی حیثیت مداخلت کنندگان کی بھی تصور کی جائے تو بھی مدعی علیہ کو مناسب احتیاط سے عمل کرنا چاہیئے تھا اور راستہ بند نہ کرنا بچوں کو دعوت دینے کے مساوی سمجھا جاسکتا ہے (۴) مدعی کا مکان مدعی علیہ کی اراضی کے قریب تھا۔ مدعی بغیر کسی حق کے اوس اراضی سے جایا کرتا تھا۔ ایک دن مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر گرٹھا کھودا اور شب میں اوسکو بغیر حفاظت کے چھوڑ دیا۔ مدعی راستہ چلتے ہوئے اوس میں گرا اور اوسکو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔

فصل ۸۲

تحویل دار امانتی کی ذمہ داری

(۱) ہر قسم کے تحویل دار امانتی پر بشمول برندہ مال کے یہ ذمہ داری ہوگی کہ تحویل دار امانتی کی ذمہ داری ہے کہ وہ مال امانتی کی حفاظت کرے۔ یہ امر کہ تقدیر مداخلت کی جانی چاہئے تحویل امانتی کی نوعیت پر منحصر ہوگا۔ قانون معاہدہ

سرکار عالی نشان (۶) اسلٹ کہ دفعہ ۵۲ میں حکمت کہ "امین پر لازم ہے کہ مال امانتی کی ویسی ہی حفاظت کرے جیسی کہ کوئی معمولی احتیاط کا آدمی ویسی ہی حالت میں اسی مقدار اسی قسم اور اسی قیمت کے اپنے ذاتی مال کی کرتا ہے۔" بزرگان مال مثلاً ریلوے کمپنی پر جہاں ایک مقام سے دوسرے مقام پہ لیجانے کا کاروبار کرتے ہیں۔ ذمہ داری ہے کہ اگر مال گم یا تلف ہو جائے تو وہ اسکی بابت ہرجہ ادا کریں۔ وہ ذمہ داری سے اس صورت میں سبکدوش ہونگے جب نقصان خدا کے فعل سے یا بادشاہ کے دشمنوں کے فعل سے یا مال میں کسی قدرتی خرابی کی وجہ سے پہونچے۔ ایسی ذمہ داری قانون و معاہدہ سرکار عالی کی رو سے قائم نہیں ہوتی ہے بلکہ اسوجہ سے عائد ہوتی ہے کہ وہ معاوضہ لیکر عام فرض انجام دیتے ہیں۔ دیکھتہ جلد ۱۸ صفحہ ۶۲۰۔ یعنی لارپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۷۷۔ یہی جلد ۱۹ صفحہ ۱۶۵۔

ریلوے کمپنی پر اسی طرح ذمہ داری عائد ہوتی ہے جس طرح عام بزرگان مال پر ہوتی ہے اور وہ یہ ثابت کرنے پر ذمہ داری سے بری ہو سکیگی کہ نقصان اور خیس حالات میں ہوا جن میں امین ذمہ داری سے بری ہوتا۔ یہی لارپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۱۶۵۔ مدراس جلد ۱۷ صفحہ ۴۳۵۔

فصل ۸۳

خطرناک اشیاء کے استعمال میں احتیاط کرنے کی ذمہ داری

(۱۴۸) (۱) خطرناک اشیاء مثلاً بندوق۔ نہ ہر۔ بجلیک سے اوڑ جائے والی

خطرناک اشیاء کے متعلق اشیاء اور اسی قسم کی دوسری اشیاء کی صورت میں اس خاص احتیاط کی ضرورت شخص پر خاص ذمہ داری ہے جو انکو بھیجے یا بنائے یا کسی مقام پر رکھے کہ ان سے کسی شخص کو جو انکے قریب جائے کوئی نقصان نہ پہونچے۔

(۲) کوئی شخص جو بغیر قنبہ کیے ہوئے کسی دوسرے شخص کو استعمال کے لئے کوئی آلہ یا اور شے دے چکے متعلق اسکو علم ہو کہ وہ اپنی ساخت کے لحاظ سے

ایہ اور طبعی ایسی حالت میں ہے کہ اس سے ایسا خطرہ پہنچ سکتا ہے جو اس
 آلہ یا شے کے استعمال کا لازمی جزو نہ ہو تو وہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہوگا۔
 دس، اگر ایسی احتیاط یا غلبہ نہ کرنے کی وجہ سے نقصان پہنچے تو یہ جو ایک
 نہ ہو سکیگی کہ وہ نقصان نہ پہنچتا اگر شخص ثالث دخل نہ دیتا جب کہ وہ دخل ایسا
 ہو کہ قدرتی طور پر وقوع میں آسکتا ہو۔
 دسی، لیکن اگر نقصان کا اصلی سبب کسی شخص ثالث کا بالفعل فعل ہو تو وہ جوابدہی
 کافی ہوگی کیونکہ کسی قسم کی احتیاط سے بھی ایسے فعل کو نہیں روکا جاسکتا۔ یہ
 امر کہ کسی قسم کی احتیاط کرنی چاہیے حالات پر منحصر ہوگا۔ یہ ظاہر ہے کہ
 بھری ہوئی بندوقی خود بخود نہیں چلتی ہے لیکن اگر بھری ہوئی بندوقی بغیر غلبہ کیے ہوئے
 دیبی جائے اور شخص ثالث اسکو چلا دے تو دینے والا ذمہ دار ہوگا۔
 اگر شخص ثالث یہ جان کر کہ وہ بھری ہوئی ہے اسکو چلائے اور اس سے
 ضررت پہنچے تو دینے والا ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ ایسے بالفعل فعل کو کسی قسم کی
 احتیاط بھی نہیں روک سکتی ہے۔

تعمیلات

- (۱) مدعی علیہ نے ایک بھری ہوئی بندوقی ایک نا تجرب کار لوگ کو دیدی۔
 اس نے اسکو مدعی کے بیٹے کی طرف چلا دیا جس سے اسکو زخم پہنچا۔
 قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے۔ اس مقدمہ میں۔
 مدعی علیہ نے سابق میں اسکو خالی کرینگی ہایت کی تھی لیکن وہ خالی نہیں
 کی گئی تھی باوجود اسکے مدعی علیہ کی غفلت ثابت قرار دی گئی۔
- (۲) مدعی علیہ نے غفلت سے زہریلی دواؤں کا مرکب نسخہ تیار کیا
 اس مرکب دوا کو مدعی کے ملازم نے خریدا اور اس سے مدعی کو ضررت
 پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے۔
- (۳) جب خطرناک اشیاء تیار کی جائیں تو تیار کرنے والے پر یہ ذمہ
 ہے کہ اس کے خطرناک ہونے کی اطلاع ہر فریاد کو دے۔ اس ذمہ داری کی

ظلمات و دزدی کی بابت وہ خریدار یا شخص ثالث کے مقابلہ میں جسکے ہاتھ میں اس کے پہنچنے کا احتمال ہو ذمہ دار ہوگا۔ جب اسکا خطرناک ہونا بادی النظر میں معلوم ہو تو وہ شخص ثالث کے مقابلہ میں ذمہ دار ہوگا۔
(۴) جب کوئی خطرناک شے فروخت کی جائے تو قطع نظر اس معاہدہ کے جو فریقین میں ہوا ہو یا نہ ہو یہ ذمہ داری ہے کہ وہ مشتری کو اس خطرہ کی اطلاع دے جسکا اسکو علم ہوا اور جسکی اطلاع مشتری کو نہیں ہو سکتی ہے۔ اگر ایسی اطلاع نہ دینے سے مضرت پہونچے تو تابع ذمہ دار ہوگا۔ یہ اصول اس صورت میں بھی معلق ہے۔ جب کوئی ایسی خطرناک شے جسکے استعمال کرنے میں احتیاط سے عمل کرنے کی ضرورت ہے عاریتاً دی جائے۔ ایسی صورت میں مدعی علیہ کو اس شے کے خطرناک ہونے کا علم ہونا لازمی ہے

(۵) ایک ریلوے کمپنی نے ایک مشین ایسی جو کھلی ہوئی رکھی جہاں بچے اگر کھیل سکتے تھے۔ ایک بچہ جو وہاں کھیلنے ہوئے گیا اسنے مشین کو ہاتھ لگا یا اور اسکو سخت مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی ذمہ دار ہے کیونکہ کھلے ہوئے مقامات پر ایسی مشین کار کھنا غفلت ہے۔ اور یہ امقابل لحاظ نہیں ہے کہ بچہ کی حیثیت مداخلت کنندہ کی تھی۔ کمپنی پر فرض تھا کہ ایسی خطرناک شے کی زیادہ احتیاط کرتی۔

(۶) ایک شخص نے اپنی گاڑی بغیر محافظ کے شرک پر چھوڑ دی۔ بچے جو وہاں کھیل رہے تھے اوپر سوار ہو گئے ایک لڑکے نے گاڑی کو چلا دیا جس سے دوسرے لڑکے کو سخت ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مالک کا لڑکا ذمہ دار ہے۔ بچوں کے لئے اس طرح گاڑی سے طبعاً تھوڑی عمر ہے۔
(۷) جو شخص عام برہنگان مال کے توسط سے کوئی مال بھیجے اوپر یہ قطعی ذمہ داری ہے کہ کوئی خطرناک مال بغیر اطلاع دیئے ہوئے نہ بھیجے۔ اگر ایسا مال بھیجا جائے اور اس سے برہنگے مان یا اس کے

ملازم کو کوئی مضرت پہونچے تو مال بھیجنے والے پر ہرجہ کی ادائیگی ذمہ داری ہوگی۔
یہ جواب دہی نہیں ہو سکتی کہ مال بھیجنے والے کو اس مال کے خطر ناک ہونے کا علم نہ تھا۔

فصل ۸۴

امدادی غفلت

(۱۴۹) (۱) ایسی غفلت کی بنیاد پر مدعی ہو سکتا ہے جس سے فی الواقع
مضرت پہونچے لیکن اگر حالات ایسے ہوں کہ مدعی کو مضرت
نہ پہونچتی اگر وہ معمولی احتیاط سے کام لیتا تو مدعی ہرجہ نہیں پاسکتا۔
(۲) لیکن جب مدعی کی غفلت کا حادثہ سے بیدارتعلق ہو اور مدعی علیہ
معمولی احتیاط سے عمل کرنے سے حادثہ کو روک سکتا ہو تو مدعی ہرجہ
پاسکے گا۔

جب مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی غفلت ہو تو اگر مدعی علیہ معمولی احتیاط
سے عمل کرنے سے حادثہ کو روک سکتا ہو اور وہ معمولی احتیاط سے عمل نہ کرے
جبکہ وجہ سے حادثہ وقوع میں آئے تو وہ ذمہ دار ہوگا اور مدعی کی ساتھ غفلت
نا قابل لحاظ ہوگی۔ امدادی غفلت کا اصول جٹس ولینز نے حبثیل الفاظ میں بیان کیا ہے۔
”جب مدعی اور مدعی علیہ دونوں کا قصور مساوی ہو اور حادثہ انکی مشترک
غفلت کا نتیجہ ہو تو مدعی ہرجہ نہیں پاسکتا۔ جب مدعی کی غفلت نقصان کا
فوری سبب ہو تو وہ ہرجہ نہیں پاسکتا خواہ مدعی علیہ کی غفلت کیسی ہی سنگین ہو۔
جب مدعی کی غفلت کا تعلق حادثہ سے بیدار ہو تو یہ امر غور طلب ہوتا ہے
کہ آیا مدعی علیہ معمولی احتیاط سے عمل کرنے سے حادثہ کو روک سکتا تھا۔“
(دراست جلد ۱ صفحہ ۳۶۸)۔

تکمیل است

(۱) مدعی علیہ کی غفلت سے مدعی کو مضرت پہونچی۔ حادثہ کے بعد

اوسکو شفا خانہ میں نہ رکھنے میں غفلت کی گئی اور وہ ہلاک ہو گیا جب ہرجہ کا دعویٰ کیا گیا تو شفا خانہ میں نہ رکھنے میں جہ غفلت کی گئی تھی وہ جوابدہی میں بطور امدادی غفلت پیش کی گئی۔ قرار دیا گیا کہ غفلت حادثہ کے بعد ہوئی اس لئے وہ اندامی غفلت نہیں ہے اور مدعی علیہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے۔
(پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۹۱ء مقدمہ نمبر ۸۵)

(۱) مدعی نے اپنے جانور کے پاؤں باندھ کر اوسکو شجاع عام پر چھوڑ دیا۔ مدعی علیہ اپنی گاڑی تیزی کے ساتھ چلا رہا تھا۔ اوس جانور کو ٹکڑ ہوئی اور وہ ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اگر وہ معمولی احتیاط سے گاڑی چلاتا تو وہ اوس جانور کو بچا سکتا تھا۔

(۳) مدعی علیہ کے جہاز پر روشنی نہ ہونے کی وجہ سے مدعی کا جہاز شدید خطرہ کی حالت میں ہو گیا۔ مدعی نے غفلت سے رخ پٹا جسکی وجہ سے حادثہ ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں ہے۔ اگر مدعی معمولی احتیاط سے عمل کرتا تو حادثہ وقوع میں نہ آتا۔ لکھتہ جلد ۱ ص ۳۶، مدعی علیہ نے نا جائز طور پر ایک بجاری لکڑی رنگ پر رنگ دی مدعی سوار ہو کر جا رہا تھا اور اسکی غفلت سے اوسکو ضرر پہونچا قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ مدعی معمولی احتیاط سے عمل کرتے تھے حادثہ روک سکتا تھا۔

(۵) مدعی ایک چلتی ہوئی ٹریم میں چلے آگے۔ اوسکا پاؤں پھسل گیا اور اسکو ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ ٹریم کمپنی ذمہ دار نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص چلتی ہوئی گاڑی میں سوار ہو تو وہ اپنی ذمہ داری بر سوار ہوتا ہے۔ اگر اوسکو ضرر پہونچے تو وہ ہرجہ نہیں پاسکتا۔ (پنجابی لارپورٹر جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۰) (۶) جب حادثہ مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی مشترکہ غفلت کا نتیجہ ہو تو ہرجہ نہیں دلایا جاسکتا۔ حادثہ کی صورت میں اصلی سوال تصفیہ طلب یہ ہوتا ہے کہ آیا محض مدعی علیہ کی غفلت سے حادثہ وقوع میں آیا یا مدعی نے خود اپنی غفلت یا احتیاط سے عمل نہ کرنے کی وجہ سے اس طرح

مدد کی کہ اگر اس کا تصور نہ ہوتا تو حادثہ وقوع میں نہ آتا۔ صورت اول الذکر میں مدعی ہر جہہ پاسکتا ہے۔ لیکن صورت ثانی الذکر میں اس کو ہر جہہ نہیں دیا جاسکتا۔

(۷) مدعی ریلوے میں سفر کر رہا تھا۔ اوسنے اپنا ہاتھ باہر نکال رکھا تھا۔ مقابل کی سمت سے دوسری گاڑی آئی۔ اس کے ایک ڈبہ کا دروازہ ریلوے کمپنی کی غفلت سے کھلا ہوا تھا۔ اوس سے مدعی کے ہاتھ میں چوٹ لگی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی کو ضرر اس کی امدادی غفلت سے پہونچا۔ اس واسطے وہ ہر جہہ نہیں پاسکتا۔ پیمنٹ لارپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۷۰۰۔ بیکی لارپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۲۵۳۔

(۸) جب کوئی شخص کسی کرایہ کی گاڑی میں جا رہا ہو اور کسی شخص ثالث کی غفلت سے اسے ضرر پہونچے تو شخص ثالث گاڑی والے کی امدادی غفلت جوابدہی میں پیش نہ کر سکتا۔

(۹) جب کم عمر بچے امدادی غفلت کے ترکب ہوئے ہوں تو ان کی امدادی غفلت کا اس طرح لحاظ نہیں کیا جاسکتا جس طرح جوان آدمی کی امدادی غفلت کا کیا جاتا ہے۔ ایک شخص نے اپنی گاڑی غفلت سے بغیر محافظ کے ایک ایسے مقام پر چھوڑ دی جہاں بچے کھیل رہے تھے۔ ایک سال لڑکا اوپر چڑھ گیا اور لکھوڑے کو چلا۔ لے گیا۔ لکھوڑا بچہ کا اوزار اس بچے کو ضرر پہونچی قرار دیا گیا کہ بچہ کی امدادی غفلت کی جوابدہی نہیں کیجا سکتی۔ ایسی صورت میں بچوں کے لئے یہ قدرتی بات ہے کہ وہ گاڑی سے کھیلنے لگیں۔

(۱۰) جب کوئی شخص کسی بچے کو لے جا رہا ہو اور شخص ثالث کی غفلت سے اس بچے کو ضرر پہونچے تو شخص ثالث جوابدہی میں اس بچہ کے محافظ کی امدادی غفلت پیش کر سکتا۔ یہ قاعدہ آدلا صبیح نہیں معلوم ہوتا۔ محافظ بچہ کا زندہ نہیں ہے۔ جو قاعدہ تمثیل (۸) میں قرار دیا گیا ہے اس کے منظر ایسی صورت میں محافظ کی امدادی غفلت کی جوابدہی

موت نہیں ہے۔

(۱۱) مدعی علیہ نے موری کی مرمت کرتے ہوئے اسکو غیر محفوظ حالت میں چھوڑا۔ ایک لڑکی جو وہاں کھیل رہی تھی اس میں گر کر فوت ہو گئی اس لڑکی کی ماں وہاں موجود تھی اور اسکو موری کے غیر محفوظ ہونے کا علم تھا۔ تیار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ وہ مناسب احتیاط سے مکمل کرنے سے مدعی کو نقصان سے محفوظ رکھ سکتا تھا۔ مدعی کی ماں کی امدادی غفلت قابل لحاظ نہیں ہے۔ (بی جی جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۱)۔

فصل ۸۵

اصلی سبب

(۱۵۰) مدعی علیہ کی غفلت اس نقصان کا اصلی سبب ہونی چاہیے۔ اصلی سبب۔ جب نقصان بنائے دعویٰ کا جزو ہو تو یہ ثابت ہونا چاہیے کہ جو نقصان پہونچا ہے وہ مدعی علیہ کے ناجائز فعل کا معمولی اور قدرتی نتیجہ ہے یہ ممکن ہے کہ مدعی علیہ کی غفلت ہو لیکن جو نقصان پہونچے وہ خود مدعی یا شخص ثالث کی غفلت کا نتیجہ ہو۔ جب شخص ثالث کی مداخلت سے نقصان پہونچا ہو تو مدعی علیہ لازمی طور پر ذمہ داری سے سبکدوش نہ ہوگا۔ ایسی صورت میں یہ دیکھنا ہوگا کہ آیا نقصان کا اصلی سبب مدعی علیہ کی غفلت ہے۔ جب مدعی علیہ کی غفلت نقصان کا اصلی سبب ہو تو وہ ذمہ دار ہوگا گو نقصان بغیر شخص ثالث کی مداخلت کے وقوع میں نہ آتا۔ یہ ہر صورت میں واقعہ کا حوالہ ہے کہ آیا مدعی علیہ کی غفلت نقصان کا اصلی سبب ہے۔

فصل ۸۶

بارثبوت

(۱۵۱) غفلت ثابت کرنے کا بارثبوت مدعی پر ہے اور امدادی

بار ثبوت

غفلت ثابت کرنے کا بار ثبوت مدعی علیہ پر ہے۔

(۲) جب کوئی شخص کلمۃ مدعی علیہ یا اس کے ملازمین کے اہتمام میں ہو اور حادثہ ایسا ہو کہ وہ معمولی کاروبار کے اثناء میں وقوع میں نہیں آتا جب مناسب احتیاط سے عمل کیا جائے تو حادثہ غفلت کا بادی النظری ثبوت ہوگا۔ (دکلتہ جلد ۲ صفحہ ۸۶، ۸۷۔ دکلتہ جلد ۲ صفحہ ۳۹۸۔ بریحا لا رپورٹ جلد ۷ صفحہ ۲۳۶۔ مدراس لائٹس جلد ۴ صفحہ ۲۵۱)۔

تعمیلات

(۱) زید کا گھوڑا سڑک پر جا رہا تھا۔ بغیر کسی ظاہری وجہ کے وہ بھڑک کر بھاگا اور مدعی کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ زید کی کوئی غفلت ثابت نہیں ہے۔ گھوڑے کو سڑک پر چلانا غفلت نہیں ہے اور بعض اوقات گھوڑے بغیر کسی ظاہری سبب کے بھڑک جاتے ہیں۔ (۲) موٹر کا چکنی سڑک پر بچھل جانا حادثہ کی غفلت کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

(۳) کسی شخص کا ریلوے کے حادثہ میں ہلاک ہونا ریلوے کمپنی کی غفلت کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

(۴) مدعی مدعی علیہ کے مکان کے نیچے شائع عام پرچہ ہاتھ لے کر مدعی علیہ کے مکان کی کھڑکی سے ایک تھلا آٹے کا اس کے سر پر گرا جس سے اس کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ کی غفلت کا بادی النظری ثبوت ہے۔ تھلا معمولاً اس طرح نہیں گرتا ہے۔ ایسی صورت میں اس امر کا بار ثبوت مدعی علیہ پر ہے کہ اس کی غفلت کے بغیر یہ حادثہ وقوع میں آیا۔

(۵) ایک ریلوے گاڑی پٹری سے اتر گئی جس سے مدعی کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی کی غفلت بادی النظری ثابت ہے۔ کیونکہ بغیر غفلت کے ریلوے اسٹیشن پٹری سے نہیں اترتی۔

مدعی علیہ کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ بغیر غفلت کے حادثہ وقوع میں آیا۔
(۶) اس امر کا بار ثبوت کہ بزرگان مال نے اوس مال کے متعلق
غفلت کی ہے جو اونکے تفویض کیا گیا تھا اصل مال پر نہیں ہے گورنر
میں ایسی بشرط طبع کی گئی ہو۔ (بی بی جلد ۳ صفحہ ۱۲۰ ویکلی رپورٹر جلد ۲۲
صفحہ ۳۶۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۲ صفحہ ۶۰۹)۔

بزرگان مال و مسافریں پر نہایت احتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری
ہے تاکہ مسافریں کو کسی قسم کی مضرت نہ پہنچے۔ یہ امر کہ مدعی علیہ
نے احتیاط اور ہنر سے کام لیا مدعی علیہ کو ثابت کرنا چاہیئے۔
دعائے مغربی دشالی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۳۷۔ پنجاب ریکورڈر مسلم
مقدمہ نمبر ۱۲۷۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۷۸۶۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۳۹۸۔
جب ریلوے کمپنی پر حادثہ کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ ہو تو مدعی کو مدعی علیہ
کی غفلت ثابت کرنی چاہیئے۔ ہندوستان میں ریلوے کی حیثیت
عام بزرگان کی نہیں ہے۔ اور اون پر یہ ثابت کرنے کی ذمہ داری
نہیں ہے کہ وہ اوس حادثہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہیں۔ کلکتہ جلد ۲
صفحہ ۴۱۰)۔

فصل ۸۷

جج اور جوری کے فرائض

(۱۵۲) اس امر کا تصفیہ جج کو کرنا چاہیئے کہ آیا کوئی ایسی شہادت ہے
جج اور جوری کے فرائض جس سے بطور مناسب غفلت کا قیاس کیا جاسکتا ہے۔
اس امر کا تصفیہ جج کو کرنا چاہیئے کہ شہادت پیش شدہ پر کس حد تک
اعتبار کیا جاسکتا ہے اور آیا فی الواقع غفلت ہوئی ہے جو اس نقصان کا اصلی سبب
مقصود ہو سکتی ہے۔

فصل ۸۸

کوئی شخص اوس مضرت کی شکایت نہیں کر سکتا جب وہ مغاند ہوا ہو۔

(۱۵۳) (۱) جب غفلت کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ کیا جائے تو یہ جواب دہی مدعی کی رضامندی کافی کافی ہے کہ مدعی علیہ کی غفلت سے جو خطرہ تھا اس سے جواب دہی ہے۔ پورے طور پر آگاہ ہونے کے بعد مدعی نے اس خطرہ کو عمداً قبول کیا۔

(۲) یہ واقعہ سوال ہے نہ کہ قانون کا کہ آیا مدعی نے عمداً خطرہ قبول کیا اور اس کا بار ثبوت مدعی علیہ پر ہے

تمثیلات

(۱) مدعی ایک ٹنل میں کار گزار تھا جو ریلوے کے گزرنے کی وجہ سے خطرناک ہو گیا تھا۔ جب وہ وہاں دو ہفتہ تک کام کر چکا تو اس کو مضرت پہنچی قرار دیا گیا کہ وہ کمپنی پر ذمہ داری عائد نہیں کر سکتا کیونکہ اس کے ملازمت میں ہفتے سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اس نے خطرہ کو عمداً قبول کیا۔

(۲) زید ایک خطرناک کام کرنے کا بکر سے معاہدہ کرے زید کو اس کام کی انجام دہی میں مضرت پہنچے تو اس کو بکر کے مقابلہ میں ہر جہ کا حق نہ ہوگا بشرطیکہ بکر نے اس کام کے انجام دلانے میں مناسب احتیاط سے عمل کیا ہو۔

(۳) زید بکر کا ملازم ہے۔ بکر ملازمت کا کام انجام دلانے میں مناسب احتیاط سے عمل نہیں کرتا جس کی وجہ سے اس کام کی انجام دہی میں مضرت پہنچے زید باوجود اس علم کے ملازمت ترک نہیں کرتا زید کو مضرت پہنچتی ہے۔ زید معاوضہ پانے کا مستحق ہے کیونکہ بکر کا فرض تھا کہ ملازمت کا کام مناسب احتیاط سے کرتا۔ مگر اس وجہ سے کہ زید نے ملازمت ترک نہیں کی بکر ذمہ داری سے بری نہیں ہو سکتا۔

باب (۸)

خطرناک اشیاء اور جانوروں سے نقصان کا افساد
اور ایسے فرض کی خلاف ورزی کی بابت ذمہ داری

فصل ۸۹

فلپیچ بنام رائٹ ٹرک کا قاعدہ

(۱۵۴) (۱) کوئی شخص جو اپنی اراضی پر اپنے اغراض کے لیے کوئی ایسی
خطرناک اشیاء سے | شے لائے جمع کرے یا رکھے جس کے بہ جانے کی وجہ سے
دوسرے اشخاص کو | دوسرے شخص کو نقصان پہنچنے کا احتمال ہے وہ ایسا
ممنوع رکھنا۔ | عمل اپنی ذمہ داری پر کرتا ہے اور اگر اس کے بہ جانے سے
نقصان پہنچے تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے جو اس طرح بہ جانے کا
قدرتی نتیجہ ہو۔

(۲) ایسا شخص یہ جوابدہی کر سکتا ہے کہ -

والص، وہ شے مدعی کے قصور کی وجہ سے بہ گئی۔

(ب) وہ شے خدا کے فعل سے یا بادشاہ کے دشمنوں کے

فعل سے بہ گئی۔

(۳) یہ جوابدہی نہ ہو سکیگی کہ وہ شے غیر اشخاص کے فعل سے بہ گئی۔

(۴) یہ قاعدہ متعلق نہ ہوگا۔

(الف) جبکہ اس شے کو اراضی پر لانے - جمع کرنے یا رکھنے کا فعل

مدعی علیہ کا نہ ہو۔

(ب) جب مدعی علیہ نے اس شے کو اپنی اراضی پر لانے - جمع کرنے
یا رکھنے کا فعل محض اپنے اغراض کے لیے نہیں کیا بلکہ کلاً یا

جزا میں شخص کے فائدہ کے لئے کیا جگہ اس سے نقصان پہنچا۔
(ج) جب مدعی علیہ نے اس طرح اپنی اراضی پر اس شخص کو لائے۔ جمع
کرنے یا رکھنے کا فعل کسی قانون کے تحت کیا ہو۔

(د) مدعی علیہ اس شخص کے بہ جانے کے صرف تعدی نتائج کی بابت ذمہ دار ہے
فلپ چینام رائٹرز میں مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر پانی جمع کیا تھا۔ لیکن جو اصول
اس میں مقدمہ میں قرار دیا گیا ہے وہ اس صورت میں بھی متعلق قرار دیا گیا ہے جب
کوئی شخص اپنی اراضی پر قوت برقی لائے یا اپنی اراضی پر تار کی باڑھ لگائے یا موری تیار
کرے۔ جانوروں اور آگ کے جمع کرنے سے جو نقصان پہنچتا ہے وہ بھی
اسی اصول پر مبنی ہے۔ یہ یاد رکھئے کہ قابل ہے کہ ایسی صورت میں ذمہ داری
خفیت کی بنا پر قائم نہیں ہوتی ہے بلکہ اصول یہ ہے کہ جو شخص اپنی اراضی پر
کوئی شے جمع کرتا ہے وہ اپنی ذمہ داری پر جمع کرتا ہے اور اگر اس کے بہ جانے سے
نقصان ہوئے تو وہ ذمہ دار ہوگا خواہ اس نے کسی ہی احتیاط سے عمل کیا ہو۔

جب کوئی شخص اپنی اراضی پر درخت جمع کرے اور شخص ثالث او کو چھوڑ دے
تو مالک اپنی ذمہ دار ہوگا کیونکہ جو شخص درخت جمع کرے وہ اپنی ذمہ داری پر
جمع کرتا ہے اور اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے جو اون سے دو سرے
اشخاص کو پہنچے لیکن اگر متعدد آدمی جمع ہو کر جیسے درختوں کو چھوڑ دیں تو مالک اپنی
ذمہ دار ہوگا کیونکہ ایسے افعال کو روکنے کی مالک اراضی میں قدرت نہیں ہے۔

تفصیلات

(۱) جب مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر پانی جمع کیا ہو تو دوسری ذمہ داری
ہے کہ وہ اس کو اس طرح نہ بھرنے دے کہ اس کے پڑوسی کو اس سے نقصان
پہنچے۔ یہ امر قابل لحاظ نہ ہوگا کہ مدعی کو نقصان پہنچا ہے وہ مدعی علیہ
کی غفلت کا نتیجہ ہے یا خود مدعی کی اراضی پر جو راستے وغیرہ موجود تھے
ان کے پوشیدہ نقص کی وجہ سے نقصان پہنچا ہے۔

(۲) جب کوئی شخص مضبوط تالاب بنا لے اور اس میں نمی سے

نالہ کے ذریعہ سے پانی جمع کیا گیا ہو۔ ایسا تالاب اسطرح بنایا گیا ہو کہ معمولی موسم میں جو بارش ہوئی ہے اوس سے کوئی خطرہ نہ ہو۔ اگر غیر معمولی بارش کی وجہ سے ندی میں طغیانی ہو اور تالاب ٹوٹ کر ٹپسی کو مضرت پہنچائے تو مالک تالاب ہر جہ کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ ایسا نقصان عللاً خدا کا فعل متصور ہوگا۔ ہر شخص پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ معمولی موسم کے لئے انتظام کرے۔ اگر موسم غیر معمولی ہو اور اوس سے نقصان پہنچ جائے تو اسکی وجہ سے ذمہ داری عائد نہیں ہو سکتی (دیکھئے جلد ۳ صفحہ ۷۷۷)۔ نیپلی ریپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۳۳۔ بیٹی لارپورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۱۱۳۳۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۷۷۷)۔

(۳) جب مدعی علیہ کی غفلت ثابت ہو تو یہ عجایب ہی نہ ہو سکتے گی کہ نقصان غیر معمولی بارش کی وجہ سے ہوا ہے۔ اوس قسم کی عجایب ہی صرف اوس صورت میں استعمال کی جاسکتی ہے جب مدعی علیہ نے مدعی کو نقصان سے محفوظ رکھنے کے لئے مناسب تدابیر استعمال کی ہوں۔

دیپٹی لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۸۹۹)۔

(۴) جب شخص ثالث کی اراضی کا پانی برک مدعی علیہ کی اراضی پر جمع ہو جائے اور اوس سے مدعی کو مضرت پہنچے تو مدعی علیہ اسکی بابت ذمہ دار نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ مدعی علیہ کا فعل نہیں ہے اور وہ اسکو روکنے کی قدرت نہیں رکھتا تھا۔

(۵) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر دیوار بنانے کے لئے ایک خندق کھودی اور اوس میں برسات کا پانی جمع ہو گیا اور اوس سے مدعی کی دیوار کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اسنے جوصل کیا وہ حقوق ملکیت کے استعمال میں جائز تھا۔ (بیٹی جلد ۲۸ صفحہ ۲۷۲)۔ پنجاب رکنڈز بابت ۱۸۸۳ء مقدمہ نمبر ۳۳۔ کلکتہ دیکی فزس علیہ صفحہ ۴۴۴

(۶) جب مدعی علیہ اپنی اراضی کے ایک حصہ میں پانی اسطرح جمع کرے کہ وہ اراضی کے دوسرے حصہ میں نہ جانے پائے اور اوس سے ٹپسی کو مضرت پہنچے تو ایسا فعل بائناؤد کے جائز حقوق کے استعمال میں کیا گیا۔

مصور نہ ہوگا اور ایسی صورت میں مدعی علیہ ہر چیز کی بابت ذمہ دار ہوگا۔ جلد ۳۱ صفحہ ۱۶۹۔ بنگال لارپورٹ جلد ۲ ضمیمہ صفحہ ۵۳۔

(۷) جب مدعی علیہ کی اراضی پر پانی قدرتی طریقہ پر جمع ہو جائے اور اس نے اسکو جمع کرنے یا پڑوس کی اراضی پر پہنچانے میں کوئی کام نہ کیا ہو تو وہ اس پر جمع کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا جو مدعی کو پہنچے۔

(۸) جب پانی جزر مدعی کے اور جزر مدعی علیہ کے فائدہ کے لیے جمع کیا گیا ہو اور اس سے مدعی کو نقصان پہنچے تو مدعی علیہ ذمہ دار نہ ہوگا۔ مدعی علیہ صرف اس صورت میں ذمہ دار ہو سکتا ہے جب اس نے پانی صرف اپنے اغراض کے لیے جمع کیا ہو یا اسکی غفلت ثابت ہو۔ دہلی لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۱۷۔

(۹) جب مدعی علیہ نے عظیم علحدہ کے لحاظ سے یا کسی قانون کے تحت میں پانی جمع کیا ہو تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا جو مدعی کو پہنچا۔ بجز اسکے کہ مدعی علیہ کی غفلت ثابت کی جائے (دلیں اپیل جلد ۱ صفحہ ۲۶۲)۔

(۱۰) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر نہریلے درخت نصب کئے۔ اسکی شاخیں مدعی کی اراضی پر پھیل گئیں اور مدعی کے گھوڑے اور مویشی اودن کے پتوں کے استعمال سے ہلاک ہوئے۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ یہ نقصان اس کے فعل کا قدرتی اور معمولی نتیجہ تھا۔ اگر مویشی مدعی علیہ کی اراضی پر جا کر پتے استعمال کریں تو مدعی علیہ ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ مدعی کا فرض ہے کہ اپنے مویشی مدعی علیہ کی اراضی پر نہ جانے دے۔ جب ایسے درخت خود در ہوں اور بغیر مدعی علیہ کے علم کے وہ مدعی کی اراضی پر ٹپک جائیں تو مدعی علیہ ذمہ دار نہ ہوگا۔

فصل ۹۰

جب جانوروں سے نقصان پہنچے۔

(۱۵۵) (۱) جب کوئی شخص کوئی وحش جانور یا ایسا پالتو جانور رکھے جسے وہ

جانوروں سے نقصان۔ خطرناک جانتا ہو تو وہ اوکو اپنی ذمہ داری پر رکھتا ہے اور اوکو

محفوظ نہ رکھنے کی وجہ سے جو قدرتی نتائج ہوں مثلاً انسانوں پر حملہ اونکی بابت وہ ذمہ دار ہے گو نقصان کا فوری سبب شخص ثالث کی مداخلت ہو۔

(۲) جب کوئی شخص کتا پالے تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے جو اس سے بولشی بکری۔ گھوڑے وغیرہ کو پہنچے گواؤ کو علم نہ ہو کہ وہ ایسے جانوروں پر حملہ کرتا ہے۔

(۳) کوئی شخص جو کتا یا کوئی اور پالتو جانور پالے اور ایسا جانور انسان پر حملہ کرے تو مالک اس حملہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے بجز اسکے کہ اوکو علم ہو کہ وہ جانور انسان پر حملہ کرنے کا عادی ہے۔

(۱۵۶)۔ جانور دو قسم کے ہیں یعنی وحشی جانور اور پالتو جانور۔

جانوروں کے اقسام۔ ۱۱ وحشی جانور۔ سے وہ جانور مراد ہیں جو معمولاً ملک میں

گرفتار کر کے نہیں رکھے جاتے ہیں۔ اس میں حسب ذیل جانور داخل ہیں:-

اتھی۔ مداس لاجرٹن جلد ۳ صفحہ ۳۳۴۔

دیکھ۔

بند۔

ایسے جانوروں کو جو شخص پالے وہ اپنی ذمہ داری پر پالتو ہے خواہ اوکو انسان کے خطرناک بنانے کا علم ہو یا نہ ہو۔ ایسے جانور سے جو مضرت پہنچے اوکی بابت

مالک ذمہ دار ہے۔ (اپر برہار پورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷)۔

(۲) پالتو جانور سے نکتے۔ گھوڑے۔ بیل۔ بھٹا۔ بکری وغیرہ مراد ہیں۔

ایسے جانور قانون کی نظر میں خطرناک نہیں ہیں اور مالک اوکو اپنی ذمہ داری پر

نہیں پالتا۔ مالک اس صورت میں ذمہ دار ہے جب وہ اوکو خطرناک جانتا ہو

جب کوئی شخص بھینس پالے تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا جو اس سے

پہنچے بجز اسکے کہ وہ اوکے رکھنے میں غفلت یا بے احتیاطی سے عمل کرے

درجناب۔ کرڈز بابت ۱۸۷۱ء مقدمہ نمبر ۱۷۲۔

پالتو جانور کی۔ ذمہ داری عائد کرنے کے لیے یہ ثابت کرنا ضروری ہے

کہ مالک کو اس کے خطرناک ہونے کا علم تھا۔ اس کی تحلت یا بے احتیاطی ثابت کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۱۵۷) جب مدعی اس بنا پر دعویٰ کرے کہ مدعی علیہ کے کتے نے جانور کے خطرناک ہونے کا علم تھا تو اس پر یہ ثابت کرنا لازمی ہے کہ مدعی علیہ کو اس امر کا علم تھا کہ وہ کتا کٹ کھاتا ہے اگر وہ علم ہے۔

یہ ثابت نہ کر سکے تو اس کا دعویٰ خارج کیا جائے گا۔ (اپریل مارچ ۱۹۱۰ء) ۱۰۸-۱۱۰ کیسز جلد ۲ صفحہ ۹۱۰-۹۱۱ میں اس کی صورت میں یہ بالعموم ثابت کیا جاتا ہے کہ مدعی کو کٹنے کے قبل یا بعد اس سے دوسرے آدمیوں پر حملہ کیا ہے۔ یا مدعی علیہ نے دوسرے آدمیوں کو اس سے قتل کیا۔ یہ ثابت ہونا چاہیے کہ اس کے کتے کو دوسرے انسانوں کو کٹانے کی عادت تھی۔ محض یہ ثابت کرنا کافی نہیں ہے کہ اس کو دوسرے جانوروں کو کٹانے کی عادت تھی۔

جب آقا کتے کی حفاظت کے لئے کوئی ملازم رکھے اور اس ملازم کو اس کے کتے کے کٹ کھانا ہونے کا علم ہو تو یہ سمجھا جائیگا کہ آقا کو اس کا علم ہے کیونکہ ملازم کو اتنا علم ہو کہ وہ آقا کا علم تصور ہوتا ہے۔ (کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۱۰۲۱) ڈاکس ایکٹ کی رو سے یہ قرار دیا گیا ہے کہ جب کتا مویشی، گھوڑے، خچر، گدھے، بکری، بھینس وغیرہ پر حملہ کرے تو مالک کے مقابلہ میں بغیر یہ ثابت کئے ہوئے ہر جہہ کا دعویٰ ہو سکیگا کہ اس کو اس کے خطرناک ہونے کا علم تھا۔

(۱۵۸) بیل، سائڈ یا میڈ سے کے متعلق بھی یہ ثابت ہونا چاہیے۔ بیل یا سائڈ۔ کہ ان کے خطرناک ہونے کا علم مدعی علیہ کو تھا لیکن جب ہاتھی حملہ کرے تو اس کے خطرناک ہونے کا علم ثابت کرنا ضروری نہیں ہے کیونکہ وہ وحشی جانور قرار دیا گیا ہے۔

(۱۵۹) ہر شخص کا یہ فرض ہے کہ اپنے پالتو جانور اپنی اراضی پر رکھے۔ اگر ایسے جانور شارع عام پر جائیں تو مالک ان تمام نتائج کا بھگت جائیں۔

ذمہ دار ہوگا جنکے پیدا ہونے کا احتمال ہو نہ کہ اون نتائج کا جو فی الواقع وقوع میں آئیں۔ اگر کوئی گھوڑا جسکے خطرناک ہونے کا آگاہ علم نہ ہو شارع عام پر بمشک جائے اور وہاں کسی آدمی کو کاٹے تو مالک ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ اوکو اسکے خطرناک ہونے کا علم نہیں تھا۔

ایک مرغ بھاگ کر سڑک پر پھرنے لگا۔ ایک کتے نے اوس پر حملہ کیا۔ وہ بھاگ کر ایک بائسکل کے پیچ میں اگیا اور بائسکل ٹوٹ گیا۔ قرار دیا گیا کہ مرغ کا مالک اوس نقصان کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ وہ مرغ کے شارع عام پر جانے کا معمولی اور قدرتی نتیجہ نہ تھا۔

(۱۶۰) جب کوئی شخص اپنے جانور شارع عام پر لے جا رہا ہو تو اوس کا ہمہ فرض نہیں ہے کہ جانوروں کو متصل اراضی پر جانے سے کسی شخص کی اراضی پر بمشک جائیں۔ قطعاً طور پر روکے۔ اگر غیر اسکی غفلت کے جانور پڑوس کی اراضی پر جا کر مضرت پہونچائیں تو وہ ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ مالک اراضی کا یہ فرض ہے کہ اپنی اراضی کی خود حفاظت کیے۔ مالک جانور صرف غفلت کی صورت میں یا جب وہ بالعمد جانے دے ذمہ دار ہوگا۔ ایسی صورت میں مالک جانور کا فرض ہے کہ اپنے جانور کو مناسب مدت کے اندر باہر نکال لے ورنہ وہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہوگا۔ (ناکیپور لارپورٹ جلد ۸ صفحہ ۱۹۰)۔

(۱۶۱) ہر شخص پر فرض ہے کہ اپنے مویشی اپنی اراضی پر رکھے۔ اور پالتو جانوروں کی جانب سے دوسرے شخص کی اراضی پر جائیں تو سے مداخلت بجا۔ مالک مویشی اونکے اسطرح جانے کے قدرتی نتائج کا ذمہ دار ہوگا۔ اگر باڑہ کے ناقص ہونے کی وجہ سے گھوڑا باہر نکل جائے اور پڑوس کے کھیت میں مداخلت بجا کرے تو گھوڑے کا مالک اوس نقصان کا ذمہ دار ہوگا جو اوس مداخلت بجا کا قدرتی نتیجہ ہو۔ اگر ایسا گھوڑا مالک کھیت کے گھوڑے کے لات مار کر اوکو ضرر پہونچائے تو گھوڑے کا مالک اوکی بابت ذمہ دار ہوگا کیونکہ یہ قدرتی نتیجہ ہے۔ جب آدمی علیحدگی غفلت سے اوکی لگاے

مدعی کے کھت میں گھس گئی اور نیل کے پودے برباد کر دئے تو مدعی علیہ ذمہ دار قرار دیا گیا دو ٹکلی رپورٹر جلد ۹ صفحہ ۱۵۶۔

مدعی علیہ کے گھوڑے نے باڑھ کے اندر سے مدعی کے گھوڑے کے اوٹکی اراضی کے اندر لات ماری۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ کسی دوسرے شخص کی اراضی پر لات لے جانا مداخلت ہے۔ بعض صورتوں میں عطا یا قدامت کی بنا پر ایک پڑوسی پر یہ ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ اپنی اراضی کی حفاظت کے لیے باڑھ لگائے۔ اگر اس کے اسطرح باڑھ لگانے کی وجہ سے اس کو مضرت پہونچے تو وہ ہر جہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

(۱۶۲)۔ جب مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر ایسا گھوڑا رکھا جو کٹ کھتا تھا اور مدعی اور اشتہار کے مقابلے میں ذمہ داری جو مدعی علیہ کا تھا تو قرار دیا گیا کہ مدعی ہر جہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ لیکن جب کوئی شخص اجازت کی بنا پر اراضی پر داخل ہو تو مالک اراضی پر یہ ذمہ داری ہے کہ اس کو ایسے جانوروں سے محفوظ رکھے جو خطرناک ہوں اور جن کے خطرناک ہونے کا اس کو علم ہو۔ جب کسی خطرناک جانور سے کسی ایسے شخص کو مضرت پہونچے جو اجازت سے آیا ہو تو مالک ذمہ دار ہو گا کہ ایسی مضرت کسی شخص ثالث کے بعد فعل کا نتیجہ ہو۔

فصل ۹۱

آگ سے حفاظت کی ذمہ داری

(۱۶۳) (۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی پر بالمد آگ سلگائے تو آگ سے حفاظت کی ذمہ داری اس پر ہے کہ اس سے کسی دوسرے شخص کو نقصان نہ پہونچے۔ اگر نقصان پہونچے گا تو اس پر ہر جہ کی ذمہ داری ہو گی۔

(۲) جب کوئی شخص اپنی غفلت سے اپنی اراضی پر آگ سلگائے اور وہ

اوسکے پڑوسی کی اراضی پر پھیل جائے تو وہ اوس ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہوگا
جواسکے پڑوسی کو اوس سے پہونچے۔

(۳) جب آگ سو، اتفاق سے لگ جائے اور بغیر مالک کی غفلت کے
وہ پڑوسی کی اراضی پر پھیل جائے تو مالک ذمہ دار نہ ہوگا۔

دہم، جب کوئی شخص بغیر کسی قانون کی اجازت کے اپنے پڑوسی کی اراضی
کے اس قدر قریب آگ لائے کہ اوس سے خطرہ ہو تو وہ ایسا فعل اپنی ذمہ داری
پر کرتا ہے اور اگر اوس سے نقصان پہونچے تو وہ ذمہ دار ہوگا۔ اگر وہ ایسا
فعل قانون کی اجازت سے کرے تو وہ صرف اوس صورت میں ذمہ دار ہوگا
جب اوسنے اوس اجازت کو غفلت سے استعمال کیا ہو۔

تمثیلات

(۱) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر سوکھی گھاس پر آگ لگائی۔ آگ پڑوسی کی اراضی پر پھیل گئی۔
مدعی علیہ ذمہ دار قرار دیا گیا۔ انگلستان کے قانون کا یہ اصول ہے کہ جب کوئی شخص
اپنی اراضی پر آگ لگائے تو وہ ایسا فعل اپنی ذمہ داری پر کرتا ہے اور اوس سے
جو نقصان پہونچے اوسکی بابت وہ ذمہ دار ہے۔

(۲) جب ہوا تیز چل رہی ہو اور آگ سلگائی جائے جس سے پڑوسی کا مکان
جل جائے تو غفلت سے آگ سلگانے کی بابت ذمہ داری عائد ہو سکتی گی۔

(۳) ریلوے کمپنی کو قانون کی رو سے انجن چلانے کی اجازت ہے مگر انجن
کی چکاری سے آگ لگ جائے تو ریلوے کمپنی ذمہ دار نہ ہوگی۔ بجز اسکے کہ یہ
ثابت ہو کہ ایسی آگ ریلوے کمپنی کی غفلت سے لگی ہے۔

باب (۹)

آقا کی ذمہ داری اور مضرت کی بابت جواؤ کے ملازمین
اور مزدوروں کو پہونچنے

جزو اول

ذمہ داری جواز روئے کامن لا قائم کی گئی ہے

(۱۶۴) جب ایک ہی آقا کے متعدد ملازمین ہوں اور ایک ملازم دوسرے
جب ایک آقا کے متعدد ملازم کو اپنی غفلت سے مضرت پہونچائے تو آقا ذمہ دار
ملازمین ہوں اور ایک ملازم نہ ہوگا اگر وہ دونوں ایک ہی کام پر مامور ہوں اور مضرت
دوسرے ملازم کو اٹھائے اس کام کی انجام دہی میں پہونچے۔ یہ قاعدہ اس اصول پر
ملازمت میں مضرت منی ہے کہ جب متعدد آدمی ایک ہی قسم کی ملازمت کا معاہدہ
پہونچائے۔ کریں تو وہ اس مضرت کے برداشت کرنے پر رضامند
ہو جاتے ہیں جو اس کام کی انجام دہی میں معمولاً پہونچ سکتی ہے۔

فصل ۹۲

احول متعلق مشترک ملازمت

(۱۶۵) (۱) آقا اپنے ملازم کے مقابلہ میں اس نقصان کی بابت ذمہ دار
مشترک ملازمت کا اصول نہیں ہے جو مشترک ملازمت کے اثبات میں کسی دوسرے
ملازم کی غفلت یا ناقابلیت سے پہونچے۔
(۲) یہ اصول صرف اس صورت میں متعلق ہوتا ہے جب آقا ایک ہی ہو

اور ملازمت مشترک ہو۔

(۳) مشترک ملازمت کا مفہوم لازمی طور پر یہ نہیں ہے کہ دونوں ملازمین ایک ہی یا ایک ہی قسم کا کام انجام دیتے ہوں یا ایک ہی درجہ کی ملازمت میں ہوں۔ مشترک ملازمت کے لیے صرف یہ دیکھنا کافی ہوگا کہ ایک ملازمت سے جو نقصان کا خطرہ ہو وہ دوسری ملازمت کا قدرتی اور لازمی نتیجہ ہو اور اس کے ضمن میں پہنچنا متصور ہو سکتا ہو۔

(۴) جب آفاقی طور پر غفلت کا مرتکب ہو تو وہ اپنے ملازم کے مقابلہ میں اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہوگا جو اس کی غفلت سے پہنچے۔ ایسی غفلت مفصل ذیل امور پر مشتمل ہو سکتی ہے۔

(الف) دوسرے ملازم کو یہ جان کر ملازمت میں رکھنا کہ وہ ناقابل ہے یا بنیہ اس امر کی تحقیقات کئے ہوئے ملازم رکھنا کہ وہ کام کے قابل ہے۔ (ب) ایسے ملازم کو ملازمت میں برقرار رکھنا جس کو وہ مادہ تا غفلت کا مرتکب ہوتا ہے۔

(ج) عمارات یا کھلی یا آلات کو خطرناک حالت میں رہنے دینا جب وہ جانتا ہو یا جان سکتا ہو کہ وہ خطرناک حالت میں ہیں۔

(د) کسی ایسے قلعی فرض کی خلاف ورزی جو مزدوروں کی حفاظت کے لیے آقا پر کسی قانون کی رو سے عائد کیا گیا ہو۔

اصول متذکرہ صدر ہندوستان میں متعلق ہے اور ابھی تک کوئی قانون الکان کی ذمہ داری کے قانون کے ہم مضمون نافذ نہیں ہوا ہے۔ ہندوستان میں مشترک ملازمت کے اثنائے میں ایک ملازم کو دوسرے ملازم سے جو مفرت پہنچے اور اس کی بابت دعویٰ آقا کے مقابلہ میں نہیں ہو سکتا گو دونوں ملازمین کی خدمت کی نوعیت ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہو (الاباؤ لاجرٹل جلد ۱ صفحہ ۱۰۱)۔

تمثیلات

(۱) کرجان اور سائیس۔ کشتی کے ملاح معدن میں مزدوروں کو اتارنے

والا اور اوکو باہر نکالنے والا اور مزدور۔ جہاز کا کپتان اور طراح۔ ٹانگ میں پردے اور ٹھکانے والا اور گانے والا۔ سب مشترک ملازمت میں ہیں۔

(۲) ریلوے کمپنی کا ملازم بڑھئی جو عام کام کرنے کے لئے ملازم ہو وہ ریلوے کمپنی کے دوسرے ملازمین کی غفلت کی بابت کمپنی کو ذمہ دار نہیں قرار دے سکتا کیونکہ اس کی ملازمت کی نوعیت ایسی ہے کہ اس میں دوسرے ملازمین کی غفلت سے نقصان کا خطرہ شامل ہے۔

(۳) ایک ملازم اپنا کام ختم کرنے کے بعد اس گاڑی میں جو کمپنی نے اپنے ملازمین کی سہولت کے لیے جاری کی تھی اپنے گھر جا رہا تھا۔ راستہ میں کمپنی کے ملازمین کی غفلت سے اس کو ضرب پہنچا۔ قرار دیا گیا کہ وہ کمپنی سے ہرجہ نہیں پاسکتا کیونکہ اس قسم کا نقصان اس کی ملازمت کے ضمن میں شامل ہے۔

(۴) جب ایک ہی کمپنی کے دو جہاز ہوں تو ایک جہاز کے ملازمین دوسرے جہاز کے ملازمین کے ساتھ مشترک ملازمت کا تعلق نہیں رکھتے گواہان سب کا آقا ایک ہی ہے۔ اگر ایک جہاز کی غفلت سے دوسرے جہاز کے ملازمین کو مضرت پہنچے تو وہ کمپنی کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کر سکیں گے۔

(۵) جب دو ریلوے کمپنیوں کا ایک مشترک ریلوے اسٹیشن ہو اور کمپنی کے ملازمین علیحدہ علیحدہ ہوں تو ایسی صورت میں سب ملازمین کی ملازمت مشترک ہے لیکن آقا ایک نہیں ہے۔ اگر ایک کمپنی کے ملازمین کی غفلت سے دوسری کمپنی کے ملازمین کو مضرت پہنچے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۶) جب کمپنی گتہ دار کے ذریعہ سے کام کرائے تو گتہ دار کے ملازمین کمپنی کے ملازمین سے علیحدہ تصور ہونگے۔ اگر گتہ دار کے ملازمین کی غفلت سے کمپنی کے ملازمین کو مضرت پہنچے تو وہ گتہ دار کے مقابلہ میں دعویٰ کر سکیں گے۔

(۷) جب آقا ملازمین کی حفاظت کے لئے مناسب انتظام کرنے میں غفلت کرے تو اس کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا جب ایسا انتظام نہ کر نیکی وجہ سے مضرت پہنچے۔

(۸) قانون کارخانہ جات کی رو سے مالک کارخانہ کا فرض ہے کہ خطرناک مقامات پر بائیکاٹ لگائے۔ اگر وہ اس حکم کی تعمیل نہ کرے اور اس کی وجہ سے کسی ملازم کو ضرر پہنچے تو مالک کے مقابلہ میں ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

فصل ۹۳

کار آموز ملازمین

(۱۶۶) جب کسی شخص ثالث کو جسے کسی ملازم نے مدد دینے کے لئے طلب کیا ہو یا جو اپنی خوشی سے اس کے کام میں مدد دے رہا ہو اور سوقت جب وہ مدد دے رہا ہو اسی آقا کے کسی دوسرے ملازم کی غفلت سے ضرر پہنچے تو مشترک ملازمت کا اصول متعلق ہوتا ہے اور آقا کے مقابلہ میں کامن لا کی رو سے کوئی دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ شخص ثالث اپنی خوشی سے اپنے آپ کو ملازم کی حیثیت میں رکھتا ہے۔ اور وہ ایسا فعل بغیر آقا کی رضا مندی کے کرتا ہے۔ وہ اپنی خوشی سے مشترک ملازمت کے خطرہ کو قبول کرتا ہے۔ اور وہ آقا پر اس سے زیادہ ذمہ داری عائد نہیں کر سکتا جو اس پر دیگر ملازمین کے مقابلہ میں قانوناً عائد ہو سکتی ہے۔

جب کوئی شخص آقا کی رضا مندی یا اطلاع سے اس کے ملازمین کی مدد اپنے کام میں سہولت پیدا کرنے کی غرض سے کرتا ہے تو اس کی حیثیت ملازم کی نہیں ہوتی اور اس سے مشترک ملازمت کا اصول متعلق نہیں ہوتا۔

جنرل دوم

قانون متعلق ذمہ داری مالکان بابت ۱۸۸۰ء

فصل ۹۴

قانون متعلق ذمہ داری مالکان۔

(۱۶۷) (۱) ملازمین ریلوے۔ مزدوروں۔ کسانوں۔ اہل حرفہ اشخاص (۲) قانون متعلق ذمہ داری مالکان۔ دست کاروں۔ معدن کے مزدوروں اور دوسرے

اشخاص کی صورت میں جو ہاتھ سے کام کرتے ہوں لیکن مگر میں خانگی ملازمت نہ کرتے ہوں آقا مشترک ملازمت کی جوابدہی پیش نہ کر سکیگا جب مضر مفصلہ ذیل وجہ میں سے کسی وجہ سے پہنچی ہو۔

(الف) راستوں - عمارات - کل یا آلات میں کسی نقص کی وجہ سے جو نقص آقا یا کسی ایسے شخص کی غفلت کی وجہ سے پیدا ہوا ہو یا دریافت نہ کیا گیا ہو یا رفع نہ کیا گیا ہو جسکا یہ فرض ہو کہ اون راستوں - عمارات - یا آلات کو مناسب حالت میں رکھیں۔

(ب) کسی ایسے شخص کی نگرانی میں غفلت کرنے کی وجہ سے جو آقا کی ملازمت میں ہو اور جسکا اصلی فرض نگرانی رکھنا ہو اور جو معمولاً ہاتھ سے کام نہ کرتا ہو۔

(ج) کسی ایسے شخص کی غفلت سے جو آقا کی ملازمت میں ہو اور جس کے حکم یا ہدایت کی تعمیل کرنا اور وقت جب ملازم کو مضر پہنچی ہو اور اسکا فرض ہو اور اسنے اسکی تعمیل کی ہو۔

(د) کسی ایسے شخص کے فعل یا ترک فعل کی وجہ سے جو آقا کی ملازمت میں ہو اور جو فعل یا ترک فعل آقا کے قواعد یا ذیلی قواعد کی (جو کسی سرکاری محکمہ سے منظور نہ ہوئے ہوں) تعمیل میں وقوع میں آئے یا ایسی خاص ہدایات کی تعمیل میں وقوع میں آئے جو کسی ایسے شخص نے دی ہوں جسے آقا کی جانب سے ایسی ہدایات دینے کا اختیار ہو۔

(ه) کسی ایسے شخص کی غفلت سے جو آقا کی ملازمت میں ہو اور جسکی نگرانی میں کوئی سگنل - انجن - یا ریلوے گاڑی ہو۔

(۲) شخص متضرر یا اس کے قائم مقام کا یہہ فرض ہے کہ حادثہ کے چھ ہفتہ کے اندر آقا کو اپنے دعویٰ کی اطلاع دے بجز اسکے کہ عدالت کی یہ رائے ہو کہ ہلاکت کی صورت میں اطلاع نہ دینے کی کافی وجہ تھی۔

(۳) البتہ دعویٰ حادثہ کے چھ مہینے کے اندر رجوع ہونا چاہیے لیکن شخص متضرر کے ہلاک ہونے کی صورت میں اسکا قائم مقام بارہ مہینے کے اندر دعویٰ کر سکیگا۔

(۴) دعویٰ عدالت تحت میں رجوع ہوگا لیکن ہائیکورٹ اسکو اپنے اجلاس پر منتقل کر سکیگی۔

(۵) معاوضہ جو دلایا جاسکتا ہے وہ شخص متضرر کی سہ سالہ اوسط آمدنی سے متجاوز نہ ہوگا۔

(۶) ایسا دعویٰ غفلت کی بنا پر مبنی ہوتا ہے اور سوائے مشترک ملازمت کے عذر کے اور سب عذرات جوابدہی میں پیش ہو سکتے ہیں مثلاً امدادی قحط کا عذر یا یہ عذر کہ شخص متضرر اس فعل پر رضامند ہو گیا تھا یا اس نے یہ معاہدہ کیا تھا کہ وہ اس قانون کے تحت دعویٰ نہ کریگا۔

جنرل سوسم

قانون متعلق معاوضہ مزدور اں بابت ۱۹۰۶ء

فصل ۹۵

معاوضہ ادا کرنے کی ذمہ داری

(۱۶۷) (۱) جب کوئی مزدور معاوضہ کا دعویٰ کرے تو اسکو ثابت معاوضہ ادا کر سکی ذمہ داری کرنا چاہیے کہ۔

(الف) (۱) اسکو حادثہ سے کوئی جسمانی مضرت پہونچی ہے۔ اور۔

(۲) حادثہ سے مضرت اسکی ملازمت کے سلسلہ میں پہونچی ہے۔ اور

(۳) حادثہ سے مضرت اسکی ملازمت کے اثناء میں پہونچی ہے۔ اور

(۴) اس مضرت کا یہ نتیجہ ہوا کہ وہ کم از کم ایک ہفتہ تک اپنے مفوضہ کام پر اپنی پوری اجرت نہ کما سکا۔ یا۔

(ب) اپنے کام کی نوعیت کی وجہ سے اسکو انڈسٹریل بیماری ہوگئی اور اسکی وجہ سے وہ کم از کم ایک ہفتہ تک اپنے مفوضہ کام پر اپنی پوری اجرت نہ کما سکا۔

(۲) جب اس مضرت سے جو حادثہ کی وجہ سے ہوئی ہو یا انڈسٹریل بیماری

کی وجہ سے ملازم کی ہلاکت وقوع میں آئی ہو تو اس ملازم کے متعلقین معاوضہ کے مستحق ہیں۔ ”متعلقین“ سے اس کے خاندان کے وہ ارکان مراد ہیں جو گلا یا جبراً اس کی اجرت پر بسر اوقات کرتے ہوں۔

تمثیلات

(۱) ایک ذخیرہ اجرت تقسیم کرنے کے لئے روپیہ لیجا رہا تھا۔ راتیں چوروں نے اسے قتل کر دیا قرار دیا گیا کہ وہ آٹنائٹ ملازمت میں قتل ہوا کیونکہ اس کی خدمت کی وجہ سے اس قسم کا خطرہ پیدا ہوا۔

(۲) ایک مزدور اپنا کام انجام دے رہا تھا۔ بجلی گری اور وہ ہلاک ہوا۔ قرار دیا گیا کہ اس کے ورثاء کو معاوضہ مل سکتا ہے کیونکہ جس قسم کا وہ کام کر رہا تھا وہاں بجلی کے گرنے کا زیادہ خطرہ تھا۔

(۳) ایک ملازم نے دوسرے ملازم کو ایسی شائع کی بابت جکا اونچے کام سے کوئی تعلق نہ تھا قتل کیا۔ قرار دیا گیا کہ آقا سے معاوضہ نہیں دلایا جاسکتا کیونکہ وہ حادثہ ملازمت کے ضمن میں وقوع میں نہیں آیا۔

(۴) معاوضہ پانے کا حق ہو گا جب ملازم اس مقام پر موجود ہو جہاں وہ کام کرتا ہے اور کسی حادثہ سے وہ ہلاک ہو جائے لیکن اگر حادثہ اس وقت وقوع میں آئے جب وہ کام کرنے جا رہا ہو یا کام کر کے لپٹے گھر واپس ہو رہا ہو یا وہ کوئی ایسا کام کرے جس کے لئے اس کو ممانعت ہو تو معاوضہ پانے کا حق نہ ہو گا۔

باب (۱۰)

مضرت جو امر باعث تکلیف عام سے پہونچی ہو۔ فصل ۹۶

امر باعث تکلیف عام سے کیا مراد ہے ؟
(۱۶۸) (۱) امر باعث تکلیف عام سے کسی عام فرض کی انجام دہی میں
امر باعث تکلیف عام کوئی ناجائز فعل یا ترک فعل مراد ہے جس سے عوام کی جان
سے کیا مراد ہے ؟ امن - عافیت - صحت اور آرام کو خطرہ ہو یا جس سے
عوام کے کسی عام حق کے استعمال میں مزاحمت ہو۔

(۲) امر باعث تکلیف عام کی بابت کوئی خائن شخص دعویٰ رجوع نہیں
کر سکتا بجز اسکے کہ اسکو کوئی خاص مادی نقصان ہوا ہو جو اسکے علاوہ ہو جو
عامہ خلائی کو پہونچا ہو۔

(۱۶۹) مجموعہ تعزیرات مالک محروسہ سرکار عالی نشان (دہ) ۳۲۲
مجموعہ تعزیرات کی رو سے امر باعث تکلیف عام جرم قرار دیا گیا ہے اور
امر باعث تکلیف عام ۳۱۰ دفعہ ۱۰۱ میں حسب ذیل تعریف کی گئی ہے ۱۔

”ہر ایسا فعل یا ترک یا ناجائز جو عامہ خلائی کو یا عوام آدن لوگوں کو جو قرب و جوار
میں رہتے یا کسی جائداد پر داخل رکھتے ہوں کوئی عام مضرت یا خطرہ یا زحمت پہونچائے
یا جس سے آدن لوگوں کو جنہیں کسی عام حق کے کام میں لانی کا موقع ہو بالاضافہ
مضرت یا مزاحمت یا خطرہ یا زحمت پہونچ سکے ”امر باعث تکلیف عام“ ہو گا
اگر کہ اس فعل یا ترک سے کچھ آسائش یا نفع بھی ہو۔“

(۱۷۰) امر باعث تکلیف عام سے صرف وہ فعل یا ترک فعل مراد

امریاعت تکلیف عام کی صورت میں دعویٰ۔
 نہیں ہے جس سے عام حقوق پر مثلاً شارع عام پر راستہ چلنے کا حق، اثر پڑتا ہو بلکہ اوس میں ایسے امور بھی داخل ہیں جن سے عامہ خلایق کی صحت۔ امن۔ یا عافیت خطرہ میں پڑتی ہو۔
 پنجاب رکرڈز بابت سکنڈ ۱۷۹ مقدمہ نمبر ۹۔ کلکتہ جلد ۱۲ صفحہ ۶۵۶۔ مدراس جلد ۲۰ صفحہ ۳۴۴۔ ویلی رپورٹر جلد ۸ صفحہ ۳۸۰۔

تمثیلات

(۱) عام موزی کو مفر صحت حالت میں رکھنا "امریاعت تکلیف عام" ہے اور اوس کی بابت دعویٰ ایکٹ ۱۹۱۷ء کی دفعہ ۱۹ کی رو سے ایڈوکیٹ جنرل کر سکتا ہے یا اوس کی اجازت سے عامہ خلایق کے دو یا زیادہ اشخاص کر سکتے ہیں۔

(۲) شارع عام کے قریب خندق کھودنا جس سے شارع عام استعمال کرنے والوں کو خطرہ ہو امر باعث تکلیف عام ہے اور اگر اوس سے کسی شخص کو خاص مضر ت پہونچے تو وہ ہرجہ کا دعویٰ کر سکیگا۔ (دیوبلی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۹۱۴۔ کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۴۵۔
 بیٹی جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۲۔)

(۳) شارع عام کے متصل مکان کو خطرناک حالت میں رکھنا امر باعث تکلیف عام ہے اگر اوس سے کسی راستہ چلنے والے کو مضر ت پہونچے تو وہ ہرجہ کا دعویٰ کر سکیگا۔

(۴) امر باعث تکلیف عام کے از تکاب کا حق قانون کی رو سے حاصل ہو سکتا ہے لیکن محض قدامت کی بنا پر حاصل نہیں ہو سکتا۔
 (دیوبلی رپورٹر جلد ۱۶۔ نو جداری صفحہ ۶۰۶۔)

فصل ۹۷

امریاعت تکلیف عام کی بابت ہرجہ کا حق صرف خاص نقصان کی صورت میں

ہوتا ہے۔

(۱۷۰) امر باعث تکلیف عام کی صورت میں کسی خانگی شخص کی جانب سے

امر باعث تکلیف عام کی بابت دعویٰ صرف اس صورت میں ہو سکیگا جب وہ یہ ثابت کرے کہ

(الف) اس کو کوئی خاص مادی نقصان پہنچا ہے جو اس کے جسم تجارت یا پیشہ کے لئے مختص ہے اور جو اس سے مختلف ہے جو عامہ خلائق کو پہنچا ہے۔ (ویکی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۱۶۰۔ ویکی رپورٹر جلد ۳ صفحہ ۱۷۰۔ ویکی رپورٹر جلد ۸ صفحہ ۵۸۔ ویکی رپورٹر جلد ۲۲ صفحہ ۶۳۔ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۶۶۔ مدراس جلد ۹ صفحہ ۶۳۔ مدراس جلد ۱۴ صفحہ ۱۷۰۔ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۵۷۔ بمبئی جلد ۸ صفحہ ۶۴۔ بمبئی لارپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۳۷۔ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۲۹۔ الہ آباد جلد ۱۰ صفحہ ۶۸۔ کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۵۵۔ کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۲۸۔ ناگپور لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۱۱۰۔) یا

(ب) جب امر باعث تکلیف عام مدعی کے کسی خانگی حق یا جائیداد کے حق میں

داخلت بھی ہو۔

(الہ آباد جلد ۹ صفحہ ۳۳۔ الہ آباد جلد ۱۴ صفحہ ۴۴۔ الہ آباد جلد ۱۰ صفحہ ۵۵۔

کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۵۲)۔ ضمن الف متعلق کرنے کے لئے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ مدعی کو جو نقصان پہنچا ہو وہ بلحاظ اپنی نوعیت کے اس سے مختلف ہو جو عامہ خلائق کو پہنچا ہو۔ جب شارع عام کی مزاحمت کی جائے تو راستہ نہ چلنے کی وجہ سے جو نقصان پہنچتا ہے وہ عامہ خلائق سے متعلق ہے لیکن اگر کسی شخص کو ایسی مزاحمت سے جسمانی ضرر پہنچے تو وہ اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکیگا۔

ایکٹ ۱۹۰۹ء کی دفعہ ۱۹ کی رو سے ایڈووکیٹ جنرل یا اس کی اجازت سے دوا زیادہ انخاص امر باعث تکلیف عام کی بابت دعویٰ کر سکتے ہیں انکستان کا عام قاعدہ کہ کوئی شخص شارع عام کی مزاحمت کی بابت دعویٰ نہیں کر سکتا ہندوستان سے بھی متعلق ہے۔ جب کسی شخص کو کوئی خاص نقصان پہنچے یا اس کے حقوق جائیداد پر ہرجہ اثر پڑے تو وہ دعویٰ کر سکیگا۔ ایسے دعویٰ کے لئے ایڈووکیٹ جنرل کی اجازت

کی ضرورت نہیں ہے۔ (دبئی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۲۷۷ - مدراس لاجریل جلد ۳۳ - صفحہ ۵۳۹)۔

فصل ۹۸

امرباعث تکلیف عام کی بابت مالک یا قابض اراضی کی ذمہ داری۔

(۱۷۱) (۱) جب کسی ایسے مکان کی مرمت نہ کرنے کی وجہ سے جو کسی شارع عام کے امرباعث تکلیف عام کی بابت متعلق ہو کسی شخص کو شارع عام کے استعمال کرنیکے وقت مسافرت مالک یا قابض اراضی کی ذمہ داری ہو چکے تو بادی النظر میں قابض مکان نہ کہ مالک مکان (بجائز اسکے کہ وہ خود قابض ہو) ذمہ دار ہوگا۔ مالک مکان پر بطور خاص اس صورت میں کوئی ذمہ داری نہ ہوگی جب ۵۰ اوسے کسی ایسے کرایہ دار کو دے جسے اوس کی مرمت کا اقرار کیا ہو بجائز اسکے کہ وہ اوس امرباعث تکلیف عام سے کرایہ پر دینے کے وقت واقف ہو اور اوسکی مرمت کا کوئی انتظام نہ کرے۔

(۲) مالک ذمہ دار ہوگا جب۔

والف) اوسے کرایہ دار سے تو اوسکی مرمت کرنے کا اقرار کیا ہو اور امرباعث تکلیف عام مرمت نہ کرنے کی وجہ سے ہو۔

(ب) اوسے مکان کو خطرناک حالت میں کرایہ پر دیا ہو اور کرایہ دار نے اوسکی مرمت کرنے کا اقرار نہ کیا ہو۔

بادی النظر میں قابض مکان ذمہ دار ہے بجائز اسکے کہ مالک پر قانوناً مرمت کرنے کی ذمہ داری ہو۔ جب مرمت کرنے کی ذمہ داری قابض پر ہو تو مالک ذمہ دار نہ قرار دیا جاسکتا۔ جب کوئی شخص اپنی اراضی کو اس طرح استعمال کرنے دے کہ وہ امرباعث تکلیف عام ہو جائے تو وہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہوگا لیکن اگر شخص ثالث مالک یا قابض کے علم کے بغیر اوسکو امرباعث تکلیف عام کر دے تو مالک یا قابض ذمہ دار نہ ہوگا۔

باب (۱۱)

(پ)

امرباعت تکلیف

جزو اول

امرباعت تکلیف جسکا تعلق جائداد غیر منقولہ سے ہے

فصل ۹۹

عام ذمہ داری

(۱۷۲) (۱) امرباعت تکلیف سے کسی شخص کا اپنی جائداد کو بطور ناجائز اس طرح

ایسے امرباعت تکلیف کی بابت عام ذمہ داری جسکا تعلق جائداد غیر منقولہ سے ہو۔

پہونچے۔

(۲) ہر ایسے امرباعت تکلیف کی بابت ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا جس سے دوسرے شخص کی جائداد کو قابل لیا نامضرت پہونچے یا جس سے اس جائداد پر انسان کے آرام کے ساتھ رہنے میں مادی طور پر مداخلت ہو۔

(۳) امرباعت تکلیف کی بابت ذمہ داری قطع نظر غفلت کے عائد ہوتی ہے (۴) جب کسی جائداد کا استعمال مناسب وجہ تحریک کی صورت میں جائز ہو تو ایسا استعمال اس وجہ سے امرباعت تکلیف نہ ہو گا کہ وجہ تحریک نامناسب یا مبنی بر کینہ ہے۔ یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ کسی شخص کو اپنی اراضی پر کوئی ایسا ناجائز فعل نہ کرنا چاہیے جس سے اوکے پڑوسی کی اراضی کو مضرت پہونچے۔ اگر فعل جسکا ارتکاب کیا جائے جائز ہو تو پڑوسی کی مضرت ناقابل لحاظ ہوگی۔ خواہ ایسا فعل کینہ سے کیا گیا ہو۔

تمثیلات

(۱) زید کی اراضی سے گرم بھاپ نکلتی تھی جسکی وجہ سے بلکی اراضی پر جو پھولوں کے دشت تھے وہ جل گئے۔ قرار دیا گیا کہ زید امر باعث تکلیف کا مرکب ہوا۔
(۲) دسواں۔ شور اور خطرناک بھاپ امر باعث تکلیف ہو سکتے ہیں بشرطیکہ انکی وجہ سے پڑوسی کا اپنی زندگی آرام سے گزارنے میں مادی مزاحمت ہو۔ (دہمی جلد صفحہ ۳)۔ مدعی جس فرقہ کا رکن ہو اوس فرقہ میں زندگی بسر کرنے کا جو معمول معیار ہے اوسکا لحاظ رکھا جائیگا۔

(۳) ایک شخص نے اپنی اراضی پر گائے اور آتش بازی کا اشتہام کیا۔ دوا ٹکٹ کے ذریعہ سے تمغا۔ اوس اراضی کے باہر ایک مجمع جمع ہو گیا جو بہت شور مچا رہا تھا اور نامناسب حرکات کا مرکب چورہا تھا۔ قرار دیا گیا کہ یہ امر باعث تکلیف ہے۔ (بجی لا رپورٹر جلد ۸ صفحہ ۸۹)۔

(۴) ایسے محلہ میں جہاں صرف انسانوں کی بدو و باش کے مکانات چھ گھوڑا رکھنا امر باعث تکلیف ہو سکتا ہے۔

(۵) مکان کا ایسی خطرناک حالت میں ہونے دینا کہ وہ پڑوسی کی اراضی پر گر پڑے۔ مکان کے چھجے کو پڑوسی کی اراضی پر بڑھانا جس سے پڑوسی کی اراضی پر پانی گرنے لگے۔ دشت کی شاخوں کا پڑوسی کی اراضی پر پھیلنا۔ (بجی جلد ۱ صفحہ ۲۰)۔ الہ آباد جلد ۲۹ صفحہ ۲۹۹۔ کلکتہ جلد ۱۳ صفحہ ۴۴)۔ صفائی کی عرصہ میں ایسی اشیاء ڈالنا جنکے ڈالنے کی اوس میں اجازت نہ ہو۔ (کلکتہ جلد ۲۳ صفحہ ۶۹)۔ شور مچانے والے کہتے پالنا جنکی وجہ سے پڑوسی کو نیند نہ آ سکے۔ آباد مقام میں چپک کا شفا خانہ قائم کرنا۔

متنہ کردہ امور باعث تکلیف قرار دئے گئے ہیں۔

فصل ۱۰۰

امر باعث تکلیف کا ارتکاب مقام مناسب پر

(۱۷۳) (۱) جو فعل با دوی النظر میں امر باعث تکلیف ہو وہ اسوجہ سے جائز یہ جوابدہی نہ ہو سکیگی کہ امر باعث تکلیف کا ارتکاب لے کر مناسب ہے اور جس سے سب کو سہولت ہے۔ اور مدعی علیہ نے اپنی اراضی کو بطور مناسب استعمال کیا ہے۔

(۲) جب کوئی فعل اس وجہ سے امر باعث تکلیف ہو کہ اوس سے جائداد کو مضرت پہونچتی ہے تو یہ جوابدہی نہیں کی جاسکتی کہ جس مقام پر وہ جائداد واقع ہے و اں اہل شہر کی تجارت کی جاتی ہے جس سے اس طرح کی مضرت پہونچتی ہے۔

(۳) لیکن ایسے افعال کے متعلق جو اسوجہ سے امر باعث تکلیف ہیں کہ اوس سے جائداد کے حق استعمال میں مداخلت ہوتی ہے نہ کہ جائداد کو مضرت پہونچتی ہے۔ یہ امر قابل لحاظ ہو گا کہ جائداد کس مقام پر واقع ہے۔

فصل ۱۰۱

مدعی کا ایسے مقام پر اگر سکونت اختیار کرنا جہاں امر باعث تکلیف موجود ہو۔

(۱۷۴) (۱) امر باعث تکلیف کے دعویٰ میں یہ جوابدہی نہ ہو سکیگی کہ مکان نے یہ جانکر مدعی کا ایسے مقام پر سکونت اختیار کیا کہ کسی مقام پر امر باعث تکلیف موجود ہے و اں سکونت اختیار کرنا جہاں امر باعث تکلیف کی ہے۔

موجود ہو۔

فصل ۱۰۲

امر باعث تکلیف کی بابت قابضان اور مالکان اراضی کی ذمہ داری

(۱۷۵) (۱) جب کسی اراضی پر اوسکی متصل اراضی کے لئے کوئی امر باعث تکلیف ہو تو قابض اراضی با دوی النظر میں ذمہ دار ہو گا۔ اوس اراضی کے مالک پر بحیثیت مالک کوئی ذمہ داری نہ ہوگی۔

(۲) ایسا مالک جو قابض نہ ہو ذمہ دار ہو سکتا ہے اگر اوسنے اپنا ذمہ داری۔

ابتداءً امر باعث تکلیف قائم کر کے اراضی مع اوس امر باعث تکلیف کے کرایہ پر دے دیا ہو یا جب امر باعث تکلیف مرتب نہ کرنے کی وجہ سے ہوا اور مالک نے اراضی

اوسکی مرمت نہ ہونے کی وجہ سے خطرناک حالت میں ہونے کے علم کے باوجود کرایہ پر دی ہو یا جب اوس نے کرایہ دار سے اوسکی مرمت کا اقرار کیا ہو۔

(۳) جب امر باعث تکلیف اراضی کی حالت کی وجہ سے نہ ہو بلکہ اوسکے استعمال کی وجہ سے ہو تو ایسا مالک جو قابض نہ ہو ذمہ دار نہیں ہے گو اوس نے اراضی ایسی حالت میں کرایہ پر دی ہو کہ وہ اسطرح استعمال کی جاسکتی ہو کہ وہ امر باعث تکلیف ہو جائے

فصل ۱۰۳

امر باعث تکلیف کا ارتکاب قدامت کی بنا پر۔

(۱۷۹) امر باعث تکلیف کے ارتکاب کا حق قدامت کی بنا پر حاصل ہو سکتا ہے۔ امر باعث تکلیف کا ارتکاب مالک اراضی کو عطا کے ذریعہ سے کسی شخص کو ایسے فعل قدامت کی بنا پر۔ کے ارتکاب کی اجازت دے سکتا ہے جو عطا نہ ہونے کی صورت میں امر باعث تکلیف ہوتا تھا اپنی اراضی پر غلط پانی ڈالنے کا حق۔ جب کوئی شخص کوئی حق ایک عرصہ تک استعمال کرتا رہا ہو تو اوس حق کے عطا کا قیاس کیا جاسکتا ہے۔ ایسے عطا کی نوعیت حق آسائش کی ہوتی ہے اور اوسکا تعلق مالک وقت کی ذات سے نہیں ہوتا ہے بلکہ وہ اراضی کے ساتھ منتقل ہوتا رہتا ہے۔

قانون میعاد وساعت سرکار عالی نشان (۲) ۳۲۲ لکھ کی دفعات ۲۶ و ۲۷ میں قدامت کی بنا پر حقوق آسائش حاصل کرنے کے لئے (۲۰) سال کی میعاد مقرر کی گئی ہے۔ اور دفعات کی شرائط کی پابندی کے ساتھ ایسے حقوق قطعی منصور ہونگے۔ درخت کی جڑ پڑوسی کی اراضی میں لے جانے کے متعلق حق آسائش قدامت کی بنا پر حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ (دکلتہ جلد ۳ صفحہ ۹۴۴)۔

گیرتن یا کوئی مذہبی طبع منعقد کرنے کا حق بطور حق قدامت حاصل نہیں کیا جاسکتا لیکن رواج کی بنا پر حاصل ہو سکتا ہے۔ (دکلتہ ویکیلی نوٹس جلد ۱۳ صفحہ ۱۰۰۶)۔

روشنان کے ذریعہ سے پڑوسی کی اراضی پر دھواں نکالنے کا حق قدامت کی بنا پر حاصل کیا جاسکتا ہے۔

(دبیتی جلد ۲ صفحہ ۸۳۱)۔

فصل ۱۰م

امر باعث تکلیف کی بابت پس باندہ ذی حق کا چارہ کار۔
(۷۶) جب کسی ناجائز فعل سے کسی اراضی کے حق عودی پرمانی طور پر مُضار اثر پڑنے والا ہو یا اوس سے فی الواقع مُضار اثر چلے گا ہو تو شخص پسماندہ ذی حق امر باعث تکلیف کی بابت۔
پسماندہ ذی حق کا چارہ کار۔
ذی حق مرتکب فعل ناجائز کے مقابلہ میں دعویٰ کر سکتا گا۔ کسی حق آسائش مثلاً حق مرور۔ حق روشن۔ حق آب وغیرہ نہ امت حق پسماندگی پر حملہ ہو سکتی ہے۔ لیکن اراضی امر باعث تکلیف کی صورت میں مثلاً شور یا دھوئیں وغیرہ کی صورت میں پسماندہ ذی حق کو دعویٰ کرنے کا حق نہ ہو گا۔

جہاں وہ شے ہو جو باعث تکلیف ہو بشرطیکہ مداخلت کے قبل اس شے کو ہٹانے کے لئے اطلاع دیدی گئی ہو۔ لیکن اگر باعث تکلیف بغیر مداخلت کے ہٹایا جاسکتا ہو تو اطلاع دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۵) جب کسی امر باعث تکلیف کا احتمال ہو تو اسکو ہٹانے کے لئے کسی دوسرے شخص کی اراضی پر داخل جائز نہیں ہے۔

(۱۷۹) کسی دوسرے شخص کی اراضی پر داخل ہونے کے لئے بالعموم نوٹس دینا لکھن صورتوں میں ضرورت ہے لیکن مفصلہ ذیل صورتوں میں نوٹس دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۱) جب خود مالک اراضی نے وہ شے اپنی اراضی پر رکھی ہے جو امر باعث تکلیف ہے۔
(۲) جب امر باعث تکلیف کسی ایسے فرض کی انجام دہی میں قصور کی وجہ سے ہو جو اس پر قانون کی رو سے عائد کیا گیا ہو۔

(۳) جب امر باعث تکلیف سے انسان کی جان یا صحت کو فوری خطرہ ہو۔
(۱۸۰) جب کوئی شخص اپنی اراضی پر اسطرح دیوار تعمیر کرے کہ اس سے دوسرے شخص متضرر کن صورتوں میں امر باعث تکلیف خود ہٹا سکتا ہے اور کن صورتوں میں نہیں ہٹا سکتا۔

شخص متضرر کن صورتوں میں امر باعث تکلیف خود ہٹا سکتا ہے اور کن صورتوں میں نہیں ہٹا سکتا۔
شخص کی رہائشی کے حق کی مزاحمت ہو تو وہ اطلاع دینے کے بعد اس دیوار کو اس حد تک مسمار کر سکتا ہے جس حد تک وہ اسکی رہائشی کے حق پر مضر اثر ڈالتی ہے۔ اگر کسی شخص نے دیوار کی تعمیر نہ کی ہو بلکہ تعمیر کرنے کی تیاری کر رہا ہو تو پڑوسی کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اس اشیا کو ہٹائے جو تعمیر کی غرض سے نصب کی گئی ہوں۔ جب دھشت کی شاخیں کسی شخص کی اراضی پر لٹک رہی ہوں تو وہ انکو کاٹ سکتا ہے بشرطیکہ وہ دوسرے شخص کی اراضی پر مداخلت سے بغیر ایسا کر سکتا ہو۔ دیکھی جلد ۱۹ صفحہ ۲۲۰۔ الہ آباد جلد ۲۲ صفحہ ۴۹۹۔ کلکتہ جلد ۱۳ صفحہ ۴۴۲۔ جب کسی شریک کے حق خرابی پر اثر پڑتا ہو تو وہ ایسے مکان یا باڑہ کو مسمار کر سکتا ہے جو اس کے حق میں مزاحم ہو۔ حق مرور میں مزاحمت کی صورت میں بھی اسطرح عمل کیا جاسکتا ہے۔ اگر مکان میں کوئی شخص سکونت رکھتا ہو تو اس کے مسمار کرنے کے قبل نوٹس دینا لازمی ہے۔

جزو دوم حق آسائش کے متعلق امر باعث تکلیف فصل ۱۰۶

ایسی اراضی کے متعلق جس پر عمارت نہ ہو اور حق سہارے کی مزاحمت
(۱۸۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی اس طرح استعمال کرے کہ اس حق سہارے
پر مضرانہ پڑے جو اسکے پڑوسی کو اپنی اراضی تدرقی حالت
میں رکھنے کے متعلق حاصل ہے تو کہا جاتا ہے کہ وہ ٹارٹ
کی مزاحمت - (دکلتہ جلد ۸ صفحہ ۹۱) -

(۲) کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ اپنی اراضی کی تہ سے ترٹی سطح نکالے کہ
اسکے پڑوسی کے حق سہارے پر مضرانہ پڑے لیکن شخص اپنی اراضی سے پانی
نکال سکتا ہے خواہ اسکا یہ نتیجہ ہو کہ اسکے پڑوسی کو حق سہارا حاصل نہ رہے -
(۳) ایسی صورت میں ہر جہ کا دعویٰ چلانے کے لئے یہ ثابت ہونا ضروری ہے
کہ مدعی کی اراضی کو قابل لحاظ نقصان پہنچا ہے یا جب کہ حکم امتناعی کی درخواست
کی جائے تو یہ ثابت ہونا چاہیے کہ ناقابل علاج نقصان کا خطرہ ہے -
(۴) حق سہارا معاہدہ یا عطا سے ساقط ہو سکتا ہے - حق سہارے کی بابت
ہر جہ کا دعویٰ صرف اس صورت میں چل سکتا ہے جب مدعی کو فی الواقع مادی نقصان
پہنچا ہو - (دکلتہ جلد ۸ صفحہ ۹۱) -

تمثیلات

(۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی کے معدن کا کام اس طرح انجام دے کہ
اسکے پڑوسی کو سہارے کا جو تدرقی حق حاصل ہے اس میں مزاحمت ہو
یعنی اسکے پڑوسی کی اراضی میٹھ جائے تو پڑوسی کو ہر جہ بانے کا حق حاصل ہوگا
(۲) جب کوئی شخص اپنی اراضی سے صرف پانی نکالے تو اسکے متعلق یہ نہیں

کہا جاسکتا کہ اس نے حق سہارے پر حملہ کیا لیکن جیب وہ مٹی یا کوئی اشیاء معدنی نکالے
اور اسکی وجہ سے اس کے پڑوسی کی اراضی جھٹھ جائے تو وہ ہر جیب کی بابت ذمہ دار ہوگا

فصل ۱۰۷

عمارات کے سہارے کے حق میں مزاحمت
(۱۸۲) (۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی اس طرح استعمال کرے کہ اس کے پڑوسی کی عمارات
عمارات کے سہارے کے کو جس سہارے کی ضرورت ہے وہ باقی نہ رہے تو وہ ٹارٹ
حق میں مزاحمت - کامرنگب نہیں ہوتا بجز اسکے کہ ایسا حق سہارا ہیچ یا معنوی عطا
کی رو سے حاصل کیا گیا ہو یا بیس سالہ استعمال سے حاصل کیا گیا ہو جو استعمال بلا مزاحمت
امن کے ساتھ علانیہ اور بغیر دعوہ کے ہو۔

(۲) لیکن مالک اراضی قدرتی حق سہارے کی بنا پر دعویٰ کر سکتا ہے کہ اس نے
ارضی پر عمارات تعمیر کی ہوں بشرطیکہ عمارات کے وزن کی وجہ سے ٹھنڈ نہ پہنچی ہو۔
قانون میعاد ساعت سرکار عالی نشان (۲۱) سیکشن ۲۶ میں حکم ہے
کہ جب کسی حق آسائش سے دخواہ وہ مثبت ہو یا منفی، بلا نزاع اور علانیہ کوئی شخص
جو اس کے حق کا دعویدار ہو برائے حق بطور حق آسائش بلا مزاحمت بیس سال تک
متنوع رہا ہو تو ایسے متنوع کا حق بطور قطعی حاصل ہو جائیگا۔

عمارات کے متعلق حق سہارا صرف عطا یا بیس سالہ استعمال سے حاصل ہو سکتا ہے
لیکن اراضی کے سہارے کا حق قدرتی حق ہے۔ اگر دعویٰ علیہ نے کوئی ایسا ناجائز فعل
کیا ہو جس سے اس قدرتی حق پر حملہ ہوا ہو اور اسکی وجہ سے عمارت منہدم ہو جائے
تو مرنگب ٹارٹ صرف اس نقصان کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا جو اراضی کو پہنچا ہو بلکہ
اس نقصان کی بابت بھی ذمہ دار ہوگا جو عمارت کو پہنچے۔

فصل ۱۰۸

روشنی اور ہوا کے حق میں مزاحمت
(۱۸۳) (۱) روشنی اور ہوا کا حق قدرتی حق نہیں ہے لیکن وہ کسی مکان یا

روشنی اور ہوا کے حق میں عمارت کے متعلق مفصلہ ذیل طریقوں میں سے کسی طریقے سے مزاحمت ۔ حاصل کیا جاسکتا ہے۔

(الف) متصل اراضی کے مالکان کی جانب سے صحیح یا مغوی عطا کی رو سے۔
(ب) جب اراضی تابع منتقل کی جائے تو ایسا حق صراحتاً یا معنایاً محفوظ رکھنے سے۔
(ج) جبکہ روشنی یا ہوا کا تمتع کسی عمارت کے متعلق بلا نزاع برائے حق و بطور حق آسائش بلا مزاحمت بیس سال تک رہا ہو۔ (قانون میٹا و سماعت سرکار عالی دفعہ ۲۶۔ کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۸۳ و ۸۴۔ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۶۶۰)۔

(د) کسی معین راستہ یا کسی خاص روشندان یا کھڑکی کے ذریعہ سے ہوا کا حق اسلج حاصل کیا جاسکتا ہے جس طرح روشنی کا حق۔ لیکن کسی مکمل ہوئی اراضی سے اراضی یا عمارت کے لیے ہوا کا حق حاصل نہیں ہو سکتا۔

(۳) جب کسی مالک مکان کو کسی اراضی سے کھڑکی کے ذریعہ سے روشنی کا حق حاصل ہو گیا ہو تو وہ شخص ٹارٹ کا مرتکب ہو گا جو اس اراضی پر اس طرح تعمیر کرے کہ وہ مکان اس طرح آرام دہ نہ رہ سکے جس طرح کہ معمولی انسان ضروری تصور کرتے ہیں یا اگر وہ مکان تجارت کے کام میں لایا جاتا ہو اور اس تعمیر کی وجہ سے وہ مکان اس تجارت کے کام کا حب سائق نہ رہے۔

تمثیلات

(۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی کسی خاص غرض کے لئے ہبہ کرے تو سو ہبہ لے کر کو ہبہ حق حاصل ہے کہ اس اراضی کو اس غرض کے لئے کام میں لائے اور اس کی تکمیل کے لیے وہ داہب کی متعلقہ اراضی پر حقوق آسائش جو اس کام کے لئے ضروری ہوں استعمال کر سکیگا۔ ایسے حقوق آسائش کے متعلق مغوی عطا کا تیس ہوتا ہے اسی اصول پر قانون حقوق آسائش میں قرار دیا گیا ہے کہ لہذا ضرورت حقوق آسائش حاصل ہو سکتے ہیں۔

(۲) قدامت کی بنیاد پر حق آسائش اس وقت تک مکمل نہیں ہو تا جب تک بیس سال نہ گزر جائیں۔ بیس سال کے قبل اس کے استغراق کے لیے دعویٰ نہیں ہو سکتا۔
(دیکھو کلی رہ رٹر جلد ۱۴ صفحہ ۱۱۵)۔

(۳) جب قدامت کی بنا پر دعویٰ کیا جائے تو دعویٰ علیہ کی جانب سے
- جو ایجنسی نہ ہو سکیگی کہ اس کو اس حق کے استعمال کا علم نہ تھا۔ (مکلفہ جلد ۱ صفحہ ۴۱۶)
(۴) قانون حقوق آسایش کی دفعہ ۱ ضمنی (ب) میں حکم ہے کہ کھلی ہوئی اراضی
کے متعلق حق آسایش حاصل نہیں ہو سکتا۔ جب کسی مکان میں جنوب کی ہوائ آتی
ہو تو اس کا حق قدامت کی بنا پر حاصل نہیں ہو سکتا۔ ایسا حق صرف صحیح عطا کی
بنا پر حاصل ہو سکتا ہے۔ (مکلفہ جلد ۱ صفحہ ۸۳۹)۔

(۵) روشنی اور ہوا کے حق پر مقررہ اصولوں میں سمجھا جاتا ہے جب جدید عمارت
کی وجہ سے قدیم عمارت میں اس سے کم روشنی اور ہوا پہنچتی ہو جو اس قدیم عمارت کے
مناسب استعمال کے لئے ضروری ہو۔ (مکلفہ جلد ۱ صفحہ ۸۳۹)۔ مکلفہ دیکھی ڈٹرس
جلد ۹ صفحہ ۳۴۵۔ ۵۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۹۴۵)۔

(۶) ہوا اور روشنی کے متعلق یہ قاعدہ قرار دیا گیا ہے کہ اگر قدیم عمارت میں ۵۴
ڈگری پر روشنی پہنچ سکے تو روشنی کے حق پر مقررہ سمجھا جائیگا۔ گو یہ قاعدہ قانون
کا حکم نہیں رکھتا لیکن عدالت حالات پر غور کرنے میں اس کا لحاظ کر سکتی ہے اور جب
حق میں مزاحمت کے متعلق کوئی شہادت پیش نہ ہوئی ہو تو اس قاعدہ کو استعمال
کیا جاسکتا ہے۔ (دیکھی جلد ۲ صفحہ ۷۸)۔

(۷) قانون حقوق آسایش میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ اس قدر ہوا اور روشنی
کا حق قطعی ہو جائیگا جس قدر ہوا اور روشنی کل بیس سالہ مدت کے اندر پہنچتی رہا
ہو اور یہ امر قابل لحاظ نہ ہوگا کہ وہ کس غرض کے لئے استعمال کی گئی ہے۔

دال آباد لاجرنل جلد ۴ صفحہ ۷۷۔ بیٹی جلد ۲۹ صفحہ ۱۵۔ بیٹی جلد ۳۰ صفحہ ۳۱۹۔
مداس لاجرنل جلد ۲۰ صفحہ ۲۹۱۔ دیکھی رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۳۸)۔

(۸) محض منظر کا حق بلکہ حق آسایش حاصل نہیں ہو سکتا۔ (قانون حق
آسایش دفعہ ۱ تمثیل ب) لیکن مد نظر زمانہ کا حق رواج کی بنا پر حاصل ہو سکتا
ہے۔ جہاں رواج نہ ہو وہاں حاصل نہیں ہو سکتا بلکہ یعنی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ
۴۵۴۔ الد آباد جلد ۱ صفحہ ۳۵۸۔ الد آباد جلد ۱۷ صفحہ ۶۶۔ الد آباد جلد ۴
صفحہ ۳۸۲۔ پنجاب ریکورڈز جلد ۱۸ صفحہ ۱۸۸۲۔ مقدمہ نمبر ۱۹۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۲

مداس جلد ۸ صفحہ ۱۶۳ -

فصل ۱۰۹

حقوق آب کی مزاحمت

(۱۸۶) (۱) ہر ایسی اراضی کے مالک کو جو کسی قدرتی ندی کے کنارہ پر واقع ہو یہ قدرتی حق حاصل ہے کہ اس پانی کو جو اسکی اراضی کے قریب سے گزرے معمولی کاموں میں استعمال کرے مثلاً - آبپاشی - مویشی اور ناگنی اغراض کے لئے وغیرہ ہندوستان میں قرار دیا گیا ہے کہ آبپاشی کی اغراض کے لئے پانی کا استعمال معمولی اور قدرتی حق نہیں ہے بلکہ وہ غیر معمولی یا مصنوعی حق ہے اور اس غرض کے لئے پانی کی صرف مناسب مقدار استعمال کی جاسکتی ہے۔

دکلتہ دہلی نوٹس جلد ۱۱ صفحہ ۸۵ - مداس جلد ۲۲ صفحہ ۱۶۱ - ایسے مالک کو معمولی اغراض کے علاوہ اور طور پر بھی پانی استعمال کرنے کا حق حاصل ہے بشرطیکہ وہ دوسرے مالکان اراضی کے اسی قسم کے حقوق کے مزاحم نہ ہو جو اس کے نیچے آباد ہوں۔

(۲) مصنوعی نالے اسطرح بنائے اور استعمال کئے جاسکتے ہیں کہ اس کے دونوں جانب جو مالکان اراضی آباد ہوں انکو اسی طرح حقوق حاصل ہوں جسطرح قدرتی ندی میں ہوتے ہیں۔

(۳) جو قدرتی نالے کہ سطح زمین کے اندر بہتے ہیں اور جن کا راستہ صرف زمین کھودنے سے معلوم ہو سکتا ہے ان کے پانی کے بہنے کے متعلق کوئی حق حاصل نہیں ہو سکتا۔

(۴) کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ اس پانی کو خواب کرے جو اسکی اراضی سے سطح زمین کے اندر کسی نالہ کے ذریعہ سے اس کے پڑوسی کی اراضی پر جاتا ہے اور جسکے استعمال کرنے کا اسے حق حاصل ہے۔ دریا کے کنارے کے مالکان اراضی کو ہندوستان میں وہی حقوق حاصل ہیں جو انکو انگلستان میں حاصل ہیں۔ دتانون حقوق آسایش دفعہ ۷ - بمبئی جلد ۲۳ صفحہ ۵۰۶ -

تمثیلات

(۱) ہر مالک اراضی کو جو ندی کے کنارے پر واقع ہو یہ حق حاصل ہے کہ پانی پیچنے کے۔ مویشی کے استعمال کے چلے جانے اور اور لغراض کے لیے جبکہ تعلق اوس اراضی سے ہو کام میں لائے بشرطیکہ وہ اس طرح استعمال کرنے سے ندی کے پانی میں نمایاں کمی کا باعث نہ ہو۔ (یعنی جلد ۲۰ صفحہ ۲۰۹۔ کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۸۶۔ مدراس جلد ۱۶ صفحہ ۱۶۰۔ بمبئی جلد ۲۹ صفحہ ۵۳۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۸۱)۔ لیکن اسے یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اوس پانی کا رخ تبدیل کر کے اسے اپنی اراضی کے باہر لے جائے اور وہاں ایسی اغراض کے لیے کام میں لائے جبکہ تعلق اس کی اراضی سے نہ ہو گو وہ ایسا کرنے سے پانی میں کمی کا باعث نہ ہو۔ (مدراس جلد ۲۸ صفحہ ۷۰)۔

(۲) مصنوعی نالہ کے متعلق حق کسی عطا یا معاہدہ پر مبنی ہوتا ہے۔ ایسے نالہ کے استعمال کی مدت۔ استعمال کے طریقہ اور دیگر حالات سے عطا کیا دیاں کیا جاسکتا ہے۔ (کلکتہ جلد ۲۰ صفحہ ۴۳۰)۔

(۳) مالک اراضی جو ندی کے کنارہ پر آباد ہو وہ ندی سے پانی تالاب وغیرہ کے لئے لے سکتا ہے بشرطیکہ وہ مصنوعی ذرائع سے اسے اس قدر پانی اوس میں تامل کر دے جب قدر اوس نے لیا ہو۔ (مدراس جلد ۲۲ صفحہ ۱۲۱)۔

(۴) جب کوئی مالک اراضی تحت کی اراضی کے مالک کے حقوق پر مضرت ڈالے مثلاً پانی تالاب میں لے لینے سے یا بندہ بندھنے سے یا ندی کے پانی کو گندہ کرنے سے تو شمس متضمن ہر جہ کا دعویٰ کر سکیگا گو وہ یہ ثابت نہ کر سکے کہ اس کو کوئی دائمی نقصان پہنچا ہے (دیکھیں رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۲۱۶۔ بمبئی جلد ۳۳ صفحہ ۵۰۶۔ کلکتہ دیکل نوٹس جلد ۱۱ صفحہ ۸۵۔ بمبئی لارپرٹر جلد ۶ صفحہ ۲۹۱۔ دیکل رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۵۷۰۔ دیکل رپورٹر جلد ۱۸ صفحہ ۵۲)۔

فصل ۱۱

خانگی حق مرور کی مزاحمت

(۱۸۵) (۱) دوسرے شخص کی اراضی پر راستہ چلنے کا حق مفصلہ ذیل

خانگی حق مرو کی مزاحمت طریقوں سے حاصل ہو سکتا ہے۔

(الف) صریح یا ضمنی عطا۔

(ب) رواج۔

(ج) ضرورت کے لحاظ سے کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۹۵۶ - بمبئی لارپورٹر جلد ۵ صفحہ ۱۰۱ - بمبئی جلد ۹ صفحہ ۷۴ - ویکیلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۲۷۱ - ویکیلی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۳۶۳ - (د) قدامت کی بناء پر - (بمبئی) انیکورٹ رپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۳۹۹ - ویکیلی رپورٹر جلد ۲۳ صفحہ ۲۰۱ - ویکیلی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۳۵۲ - ویکیلی رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۲۹۵ - ویکیلی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۱۰۱ -

(و) وہ شخص ٹارٹ کا مرتکب ہوتا ہے جو کسی حق مرو کی مزاحمت اسطرح کرے کہ راستہ کو دیا گیا عارضی طور پر بند کر دے یا اور طور پر ایسا کر دے کہ وہ آزادی کے ساتھ استعمال نہ کیا جاسکے۔

تفصیلات

(۱) ہندوستان میں فصل ذیل اقسام کا حق مرو تسلیم کیا گیا ہے۔

(الف) پیل راستہ چلنے کا حق - (ویکیلی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۴۹ - ویکیلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۹۰۶ - کلکتہ لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۵ - کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۲۱ - الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۲۷ - بمبئی جلد ۱ صفحہ ۶۳ - بمبئی جلد ۱ صفحہ ۷۷ - بمبئی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۷۷) (ب) مہتر کے آنے جانے کا حق - (کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۷۷ - کلکتہ جلد ۱۳ صفحہ ۱۳۶ - بمبئی جلد ۱۶ صفحہ ۵۵۲) -

(ج) مویشی لے جانے کا حق - (ویکیلی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۲۹۵ - ویکیلی رپورٹر جلد ۲۳ صفحہ ۳۰۱) -

(د) کشتی چلانے کا حق - (ویکیلی رپورٹر جلد ۲۰ صفحہ ۲۹۳ - کلکتہ جلد ۱۳ صفحہ ۱۳۶ - کلکتہ جلد ۱۴ صفحہ ۱۴۱) -

(۵) گاڑی چلانے کا حق (بمبئی جلد ۱ صفحہ ۶۳) -

(و) عام اغراض کے لئے - (ویکیلی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۲۹۶ - ویکیلی رپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۱۴۹) -

دن) خاص موسم میں راستہ چلے گا حق۔ دو ٹیکلی ریلوے ٹر جلد اصفیہ ۲۱۔ ویکلی
 ریلوے ٹر جلد اصفیہ ۳۶۳۔ کلکتہ جلد اصفیہ ۱۳۲۔
 (۲) یہ ضرور نہیں ہے کہ حق مرد میں دوامی مزاحمت کی جائے۔ پہلا ملک کو تفضل
 ڈال دینا یا راستہ پر گاڑیاں مستقل طور پر رکھ دیں نکلتا تاکہ وہ سرے آدمی راستہ
 نہ چل سکیں ہر جامع دعویٰ کے لئے کافی ہے۔

باب (۱۲)

جسانی حقوق پر حملہ

فصل ۱۱۱

جسانی حقوق پر حملہ کی بابت عام ذمہ داری۔

(۱۸۶) (۱) جسانی حقوق پر حملہ مفصلہ ذیل افعال کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے۔

(الف) حملہ۔
(ب) جبر استعمال کرنا۔
(ج) جس بیجا۔

(۲) جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے مقابلہ میں بغیر جائزہ و بہ کے حملہ جبر یا جس بیجا کا ارتکاب کرے وہ ٹارٹ کا مرتکب ہوگا۔

حملہ۔ جبر اور جس بیجا بادی النظر میں ٹارٹ ہیں۔ اگر مدعی علیہ اپنی جوابدہی میں اونکے ارتکاب کی جائزہ و جہ ظاہر کرے تو اوسکا بار ثبوت اوس پر ہوگا۔

فصل ۱۱۲

حملہ کی تعریف

(۱۸۷) حملہ سے کسی دوسرے شخص کے جسم کو نقصان پہونچانے کا اقدام

یا آمادگی ہے اور جس میں کامیابی ہوتی اگر اوسکو جاری رکھا جائے
یا جس میں کامیابی ہوتی اگر کوئی حادثہ وقوع میں نہ آیا ہوتا۔

تمثیلات

(۱) جب کوئی شخص اقدام کرے اور اسوقت اوس میں بادی النظر میں دوسرے

شخص کے جسم کو نقصان پہونچانے کی قابلیت کی ہو تو کسی نقصان کے نہ پہونچنے کی

صورت میں بھی وہ حملہ ہے۔ حسب ذیل افعال حملہ قرار دئے گئے ہیں:-
(الف) کسی ایسے شخص کی طرف لکڑی اٹھانا جو اس قدر قریب ہو کہ لکڑی اس تک پہنچ سکتی ہو حملہ ہے گو اور شخص کے فی الواقع لکڑی لگی نہ ہو۔
(ب) کسی شخص کو مارا جیکہ وہ اپنی چھڑی یا لکڑی سے اس کو روک رہا ہے۔

(ج) کسی مکان میں بتل یا پتھر اس غرض سے پھینکنا کہ ساکنین خوف زدہ ہوں حملہ ہے۔

(د) کسی شخص کو مارنے کے لئے اس کے پیچھے جوتا لیکر بھاگنا حملہ ہے۔

(۲) بعض الفاظ یا صورت بنانا حملہ نہیں ہیں لیکن الفاظ یا صورت بنانا حملہ ہو سکتے ہیں جبکہ حملی کی تکمیل کی اوس وقت قابلیت ہو طر کی تکمیل کے لئے اقدام ضروری ہے۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ وہ مارا اگر دوسرا شخص اس کو روکے ہوئے نہ ہوتا تو یہ حملہ نہیں ہے۔ (کلتہ جلد ۳ صفحہ ۲۹)۔

فصل ۱۱۳

جبر کی تعریف

(۱۸۸) (۱) جبر استعمال کرنا اوس وقت کہا جاتا ہے جب کوئی شخص کسی دوسرے جبر کی تعریف۔

شخص کا جسم دشمنی سے یا اس کی مرضی کے خلاف چھوئے خواہ اس طرح چھونا کیسا ہی خفیف کیوں نہ ہو۔

(۲) جب اس طرح چھونے سے کوئی شخص زخم پہونچائے یا کوئی عضو بیکار کر دے تو ہر جہ کی مقدار زیادہ ہوگی۔

تعمیلات

(۱) جبر کسی شے کو پھینکنے یا کسی آلہ کو حرکت میں لانے یا مدعی کی طرف پانی پھینکنے سے ہو سکتا ہے۔ کسی شخص کے منہ پر تھوکانا یا اس کی مرضی کے خلاف اس کا طبی معائنہ کرنا جبر استعمال کرنا ہے۔

(۲) کسی شخص کو متوجہ کرنے کے لئے دوستانہ طریقہ سے چھونا جبر استعمال کرنا نہیں ہے۔

(۳) محض حادثہ سے چھونا جبر استعمال کرنا نہیں ہے لیکن جب مدعی علیہ غفلت کا مرکب ہوا ہو تو جبر استعمال کرنا کہا جاسکتا ہے۔

فصل ۱۱۴

جس بیجا کسی تفریت

(۱۸۹) بغیر کافی اور جائز وجہ کے کسی شخص کی آزادی میں کسی مدت کے لئے خواہ وہ کتنی ہی خفیف ہو مزاحم ہونا "جس بیجا" کہلاتا ہے۔
ایسی مزاحمت جسمانی ہو سکتی ہے یا محض حکومت کی سازش سے۔

تمثیلات

(۱) جب کوئی ناظر کسی شخص سے یہ کہے کہ اس کے پاس اس کی گرفتاری کے لئے حکمتا رہے ہے اور وہ اس کے ساتھ چلنے لگے۔ تو حکمتا رہ نہ ہونے کی صورت میں ناظر جس بیجا کا مرکب ہو گا۔

(۲) جب کسی شخص کو اپنے مکان کے ایک کمرہ سے دوسرے کمرہ یا محنت پر نہ جانے دیا جائے تو یہ اس بیجا ہے۔ (دور از بین پہل جلد ۲ صفحہ ۵۰۰)۔ دیکھی رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۸۵۔

(۳) جس بیجا کے لئے یہ ضروری ہے کہ قطعی مزاحمت ہو۔ ممدود مزاحمت کافی نہیں ہے مثلاً جب کسی شخص کو ایک پل پر جانے سے روکا جائے تو یہ جس بیجا نہ ہو گا کیونکہ اس فعل سے آزادی پر حائل نہیں ہوتا۔ (دیکھئے جلد ۲ صفحہ ۸۶۲)۔
(۴) کسی شخص کو کسی خاص مقام میں روکنا یا اس کو بجبر کسی خاص سمت میں جانے پر مجبور کرنا جس بیجا ہے مثلاً جب کسی شخص پر کسی ایسے جرم کا الزام ہو جس کی بابت وہ بینہ حکمتا گرفتاری گرفتار نہ کیا جاسکتا ہو اور اس کو وہ جہان کو توالی کے ہر ادھر پھرتے کے پاس جانے پر مجبور کیا جائے اور راستہ میں اس کو کسی سے بات نہ کرنے دیجائے۔ (مداس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۴۶)۔

فصل ۱۱۵

انسان کے جسم پر حملہ کا جواز

(۱۹۰) کسی شخص کے جسم پر حملہ خواہ وہ حملہ ہو یا جبر یا جسم یا اس بنا پر جائز ہو سکتا ہے کہ انسان کے جسم پر حملہ کا جواز مدعی علیہ نے اس کو کسی قانونی حق کے نفاذ میں کیا ہے۔ جب مدعی علیہ اپنے بیسہ بیانات ثابت کرنے میں کامیاب ہو جائے تو مدعی کا دعویٰ خارج ہوگا۔

انسان کے جسم پر حملہ مفصل ذیل بنا پر قانوناً جائز ہے:-

(۱) جسم یا جائیداد کے حقوق کی حفاظت کے لئے۔

(۲) والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں۔

(۳) حکام عدالتی کے اختیارات کے نفاذ میں۔

(۴) گرفتاری جو کسی جرم کی علت میں یا امن قائم رکھنے کے لئے عمل میں آئی ہو۔

ایسی صورت میں جبر جو استعمال کیا جائے ضرورت سے زیادہ نہ ہونا چاہیے اگر ضرورت سے زیادہ جبر استعمال کیا جائے تو وہ انسان کے جسم پر حملہ تصور ہوگا۔

فصل ۱۱۶

حق حفاظت خود اختیاری میں حملہ اور جبر

(۱۹۱) حملہ اور جبر حق حفاظت خود اختیاری جسم و جائیداد کے نفاذ میں جائز ہے

حق حفاظت خود اختیاری کے بشرطیکہ جبر جو استعمال کیا جائے وہ اس سے زیادہ نہ ہو جو نفاذ میں طلب اور جبر۔ حالات کے لحاظ سے ضروری ہو۔ اگر جبر ضرورت سے

زیادہ استعمال کیا جائے تو وہ انسان کے جسم پر حملہ تصور ہوگا۔

ایسا حملہ صرف حق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں جائز ہو سکتا ہے نہ کہ اس

صورت میں جب حق حفاظت خود اختیاری ختم ہو چکے بعد محض انتقام کے طور پر کیا جائے جب کوئی شخص اپنی اراضی پر داخلہ بددیہہ ملکیت کرے۔ جو شخص ملک خرید کر داخل

ہوتا ہے اور اسکی حیثیت شخص اجازت یافتہ کی ہو جاتی۔ ایسی اجازت کا استہجاد ہو سکتا۔ جب مالک استہداد کر دے تو قابض ٹکٹ کی حیثیت مداخلت بیجا کنندہ کی ہوتی ہے۔ اگر وہ مداخلت کیا جائے تو اسکو حق حفاظت خود اختیاری حاصل ہوگا۔ کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ دوسرے شخص کو اپنی اراضی پر اس غرض سے روکے کہ وہ اسکا مال مسترد کرے۔ اس طرح روکنا جس بیجا ہے۔

تمثیلات

(۱) ایک شخص ریمو بس میں بیٹھ کر ٹکٹ کے سفر کر رہا تھا۔ جب اس سے گاڑی سے اترنے کے لئے کہا گیا تو اس نے انکار کیا۔ اسکو پورا توڑ دیا گیا۔ قرار دیا گیا کہ اسکی حیثیت مداخلت کنندہ کی تھی اور اسکو اس طرح کاڑی۔ سے اڑانا جائز نہ تھا (دیوینی جلد ۱ صفحہ ۵۲)۔

(۲) ایک کمپنی نے اپنی اراضی پر آنے جانے کے لئے جو راستہ مقرر کر رکھا تھا اس پر ایک پمپنی ٹکٹ مقرر کر رکھا تھا۔ مدعی نے ایک پمپنی دینے سے انکار کیا اسلئے کمپنی کے ملازمین نے اس راستہ سے مدعی کو نہ جانے دیا۔ قرار دیا گیا کہ اس طرح راستہ سے نہ جانے دینا جائز تھا ایک پمپنی ٹکٹ نامناسب نہیں تصور کیا جاسکتا (کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۲ صفحہ ۴۱۰)۔

فصل ۱۱

والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں حملہ یا جبر (۱۹۴) حملہ یا جس اوس بنا پر جائز ہو سکتا ہے کہ وہ والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں کیا گیا۔

اختیارات کے نفاذ میں حملہ یا جبر۔ باب کو یہ اختیار حاصل ہے کہ بطور مناسب اپنے بیٹے کو نہ زرخ کرے۔ یہ اختیار استاد کے تفویض کیا جاسکتا ہے۔ یہ اختیار بطور مناسب استعمال کیا جاسکتا ہے۔ جب ضرورت سے زیادہ ضرر پہنچا یا جائے تو دعویٰ ہو سکتا۔ آقا امید دار یا کار آموز کے مقابل میں

یہ اختیار استعمال کر سکتا ہے۔
شوہر کو اپنی بیوی کے مقابلہ میں یہ اختیار حاصل نہیں ہے۔

فصل ۱۱۸

حکام عدالتی کے اختیارات کے نفاذ میں جہانی حقوق پر حملہ
(۱۹۳) جب عدالتی حکام کسی شخص کو گرفتار یا قید کریں تو وہ شخص جو گرفتار یا قید
حکام عدالتی کے اختیارات کیا جائے ہر جہ کا دعویٰ حاکم عدالت یا اس شخص کے مقابلہ
میں موجود نہ کر سکیگا جو حاکم عدالت کے حکم کی تعمیل کرے یا جو
عدالت میں کارروائی شروع کرے۔

تعمیلات

- (۱) زید نے ایک جوان کو توالی سے بازو گرفتار کرنے کے لئے کہا۔
جوان کو توالی کو گرفتار کر لیا کوئی حق نہیں تھا۔ زید ہر جہ کی بابت فوجدار ہے
کیونکہ جوان کو توالی نے اس کے کا زندہ کی حیثیت سے غل کیا دھکے دیکھل
نوش جلد ۴ صفحہ ۴۶۶۔ جیسٹی جلد ۴ صفحہ ۱۔ کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۳۳۱۔
- (۲) جس بیجا کی بابت ہر جہ کا دعویٰ اس صورت میں رجوع ہو سکیگا جب
کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو گرفتار کرنے کی ہدایت کرے۔ اگر کو توالی کو
اطلاع دی جائے او۔ اس اطلاع کی بناء پر عہدہ دار کو توالی گرفتار کرے
تو اطلاع دہندہ پر جس بیجا کی بابت دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ عہدہ دار کو توالی پر
ایسا دعویٰ ہو سکیگا اگر اس نے گرفتاری بغیر جائز وجہ کے کی ہو۔
- (۳) زید نے عہدہ دار کو توالی کو اطلاع دی کہ بکر نے اسے قتل کر لیا اقدام کیا۔
کو توالی نے تعقیب کرنے کے بعد بکر کا چالان کیا اور جج ٹریٹ نے اسے سپریش
کیا۔ عدالت سشن نے اسکو بری کیا۔ تزار دیا گیا کہ زید کے مقابلہ میں جس بیجا کی بابت
ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ (الآباد جلد ۱۹ صفحہ ۴۴۴۔)
- (۴) جس بیجا کی بابت ہر جہ کے دعویٰ میں عدلیہ کو یہ ثابت کرنا چاہیئے کہ

حبس میں: کہنے کی جائز وجہ تھی۔ (مذاہب ص ۲۹ صفحہ ۲۰۸)۔

فصل ۱۱۹

مجلس برٹ کا اختیار گرفتار کرنے یا گرفتاری کا حکم دینے کے متعلق
(۱۹۴) جب کسی مجلس برٹ کے روبرو کسی سنگین جرم کا ارتکاب کیا جائے یا انقضامن
مجلس برٹ کا اختیار گرفتار نہ ہو تو وہ مجرم کو خود گرفتار کر سکتا ہے یا کسی شخص حاضر کو گرفتار کرنے
یا قاتل کا حکم دینے کے متعلق کا حکم دے سکتا ہے۔ ایسا حکم حکمناہ گرفتاری کی حیثیت رکھتا ہے
لیکن اگر مجلس برٹ موقع پر موجود نہ ہو تو مجرم کی گرفتاری کے لیے تحریری حکمناہ جاری ہونا چاہیے
مجموعہ ضابطہ نو جداری سرکار عالی کی فہمات ۴۸ و ۴۹ حسب ذیل ہیں۔ دفعہ ۴۸۔
جب کسی جرم کا ارتکاب ناظم نو جداری کے روبرو اوس کے اختیار کی حدود ارضی کے
اندر کیا جائے تو اوسکو اختیار ہوگا کہ مجرم کو گرفتار کرے یا گرفتار کرانے اور مجرم بد گرفتاری
جراست میں رکھا جائے گا۔

دفعہ ہم - ہر ناظم فوجداری ہر وقت مجاز ہو گا کہ اپنے روبرو اپنے اختیار کی حدود میں
میں ایسے شخص کو گرفتار کرے یا گرفتار کرائے جسکی گرفتاری کے لئے وہ اسوقت
اور یہ لحاظ حالات کے حکماء گرفتاری جاری کرنے کا مجاز ہو۔

فصل ۱۲۰

حکمرانہ گرفتاری کی تعمیل میں جو ان کو توالی وغیرہ گرفتار کر سکتا ہے
(۱۶) کسی جوان کو توالی یا اور شخص کے مقابلہ میں جو اس کے حکم سے اس کی مدد کر رہا ہو
انکا گنہ گناہ کی تعمیل میں | اس فعل کی بابت ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سیکے گا جو اس نے کسی
محسوس کے جبری کے جاری کیے ہوئے حکمرانہ گرفتاری کی بنا پر کیا ہو۔
موجودہ سیریس کے اختیارات میں کوئی نقص ہو۔

قانون نشان ۲ بابت ۳۲۱ سلف کی دفعہ ۳ ضمن ۲۲ میں حکم ہے :-
 "کسی ملازم پر جس پر کسی ناظم کے حکم کی تعمیل لازم ہو کسی ایسے حکم کی تعمیل کی بابت
 عدالت دیوانی میں دعویٰ نہ ہو سیکے گا جو کسی ناظم نے عدالتی کارروائی میں صادر کیا ہو"

اور جب تک تیل اور پلازم ہوئی اگر ناظم مذکور اپنے اختیارات کے اندر عمل کرتا ۔

فصل ۱۲۱

گرفتاری بغیر حکمنامہ گرفتاری کے
(۱۹۶۶) (۱) ہر شخص بغیر حکمنامہ گرفتاری کے گرفتار کیا جا سکتا ہے جس کی جرم کا ثبوت ہو
اگر حکمنامہ گرفتاری کے بغیر گرفتار کیا جائے تو یہ باطل ہے۔
اگر حکمنامہ گرفتاری کے بغیر گرفتار کیا جائے تو یہ باطل ہے۔

(۲) جوان کو تو الی بنیر حکمانہ گرفتاری گرفتار کر لیا گیا جب اسے یہ خیال کر بھی مناسب وجہ ہو کہ کسی سنگین جرم کا ارتکاب ہوا ہے اور اس کا ارتکاب شخص گرفتار شدہ نے کیا ہے۔ مجموعہ ضابطہ فوجداری بہ کار عالی کی دفعہ ۳۸ میں امن اشخاص کی صراحت کی گئی ہے جنہیں عہدہ دار کو تو الی بنیر حکمانہ گرفتاری گرفتار کر سکتا ہے۔ دفعہ ۳۹ میں امن اشخاص کی صراحت کی گئی ہے جنہیں عہدہ دار مظہم تھانہ گرفتار کر سکتا ہے۔ دفعہ ۴۰ میں حکم ہے کہ عہدہ دار کو تو الی اس شخص کو گرفتار کر لیا گیا جو جرم قاتل دست اندازی کا مرتکب ہوا ہو اور دریافت کرنے پر پانچواں صبح نام و پتہ نہ بتائے۔ دفعہ ۴۱ میں شخص کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ کسی شخص کو گرفتار کرے جو اس کے رو برو کسی جرم قابل دست اندازی کا مرتکب ہوا ہو۔

فصل ۱۲۲

امن قائم رکھنے کے لئے گرفتار بھی کا اختیار
(۱۹۷) امن قائم رکھنے کے لئے ہر شخص مرکب نقص امن کو بغیر حکمانہ کے قتل کا
امن قائم رکھنے کے لئے گرفتار کر لیا گیا جب ہنگامہ اوسطہ دیر ہو ہوا اور اسے بطور ضمانت
گرفتاری کا اختیار۔ یہ شعبہ ہو گا اور اسکی تجدید ہوگی۔

فصل ۱۲۳

ضعیف جرائم کی صورت میں گرفتاری

(۱۹۸) خفیف جرائم کی صورت میں بغیر مکنا مگر قناری گرفتار کرنے کا اختیار نہیں ہے لیکن بعض قوانین شخص الام میں ایسے خفیف جرائم کو قابل دست اندازی قرار دیا گیا ہے اور انہی بابت گرفتاری بغیر مکنا مگر قناری عمل میں لائی جاسکتی ہے۔

قانون کو توالی - قانون قمار بازی - قانون اقوام جرائم پیشہ - قانون صحرا - اور قانون تائبہ غازیات میں ان جرائم کی ملاحضت کی گئی ہے جنکی بابت عہدہ دار کو توالی بغیر مکنا مگر قناری گرفتار کر سیکے گا۔

فصل ۱۲۴

فوجداری کارروائی کے ارجاع کا اثر ہرجہ کے دعویٰ پر

(۱۹۹) ہندوستان میں یہ قاعدہ قرار دیا گیا ہے کہ فوجداری عدالت کا فیصلہ فوجداری کارروائی کے ارجاع دیوانی عدالت میں قابل عمل نہیں ہے۔ کسی فوجداری عدالت کا اثر ہرجہ کے دعویٰ پر - میں کسی حلقہ کی بابت جرم ثابت ہونے یا خارج ہونے کا یہ اثر نہیں ہو سکتا کہ اسی حلقہ کی بابت دیوانی عدالت میں ہرجہ کا دعویٰ رجوع کیا جائے انگلستان میں جو صداقت نامہ دینے کا قاعدہ ہے وہ ہندوستان میں متعلق نہیں ہے۔

فصل ۱۲۵

ہرجہ کی مقدار

(۲۰۰) حاکم - جہاں جس بیجا کی بابت ہرجہ کا تعین کرنے میں اس کے وقت اور ہرجہ کی مقدار - مقام کا لحاظ رکھا جائے گا۔

جب ایک شخص کو جوتے سے مارا گیا تو زیادہ ہرجہ دلا گیا گو شخص متضررات سے خارج نہیں کیا گیا نہ اسکو مالی نقصان ہوا اور نہ جسمانی مضرت پہنچی و حالک مغربی خالی رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۵۱۲

حلقہ کی صورت میں خاص نقصان ثابت کرنا ضروری نہیں ہے۔ ہرجہ کی رپورٹ بائیس ۱۸۷ صفحہ ۱۳۰۲ -

ہر جہ کا تعین کرنے میں مدعی کی حیثیت کا لحاظ کیا جائیگا۔ (دیٹیکلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۴۸)
 مدعی کو جو معذرت پہنچی ہو اور جو تکلیف ہوئی ہو اس کا بھی لحاظ کیا جائیگا۔ (دیٹیکلی رپورٹر
 بابت ۱۸۶۷ء صفحہ ۳۷) ہر جہ ایسا نہ دلا یا جانا چاہئے جسکی ادائی مدعی علیہ سے ممکن نہ ہو۔
 (دیٹیکلی رپورٹر جلد ۶ صفحہ ۹۵)۔

باب ۱۳

(۱۳)

حق اراضی پر حملہ اور بیدخلی

جزو اول مداخلت بیجا

فصل ۱۲۶

تعریف مداخلت بیجا

(۲۰۱) بغیر جائز اختیار کے کسی دوسرے شخص کی اراضی پر داخل ہونا مداخلت بیجا مداخلت بیجا کی تعریف۔ کہلاتا ہے۔ مداخلت بیجا ٹارٹ ہے اور اس کے سلیئے دافنی نقصان ثابت کرنا ضروری نہیں ہے۔

تمثیلات

(۱) کسی دوسرے شخص کی دیواریں کیل کاڑنا یا دیوار پر استہوار چسپاں کرنا یا اراضی پر شکار کرنا مداخلت بیجا ہے۔

(۲) کسی دوسرے شخص کی اراضی پر مولینتی پھوڑنا مداخلت بیجا ہے۔

(۳) مدعی اور مدعی علیہ کی اراضی میں ایک باطنی۔ مدعی علیہ کی اراضی پر ایک گھوڑا تھا اس گھوڑے نے باڑہ کے اندر سے اسی گھوڑے کے لات ماری جو مدعی کی اراضی پر تھا جس سے مدعی کو مسرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ مداخلت بیجا کی بابت ذمہ دار ہے۔ دیوکی رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۱۵۹۔ ناگیپور لارلپورٹ جلد ۸ صفحہ ۱۹۰۔

دوم، اول ان اعلیٰ بات سے متبادز عمل کرنا جو مدعی علیہ کو مدعی کی اراضی پر مداخلت

داخلت یہاں ہے۔

۲۰۲، مفصل ذیل صورتوں میں ہر شخص کو دوسرے شخص کی اراضی پر داخلت کا حق دوسرے شخص کی اراضی حاصل ہے :-

(۱)، جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کا کوئی مال لیکر اپنی اراضی پر رکھے تو مالک مال اس کو لے جانے کے لئے اس کی اراضی پر جاسکتا ہے۔

(۲)، جب کسی شخص کی اراضی پر باڑہ کے ناقص ہونے کی وجہ سے دوسرے شخص کے مویشی اس کی اراضی پر چلے جائیں تو مالک مویشی ان کے لانے کے لئے اراضی پر جاسکتا ہے۔

(۳)، زمیندار کا شکار کے مکان میں کرایہ یا لگان کی بابت مال قرق کرنے کے لئے یا ناظر عدالت کے حکم کی تعمیل میں قرق کے لئے مکان میں داخل ہو سکتا ہے لیکن ایسے اشخاص کو بیرونی دروازہ توڑنے کا اختیار نہیں ہے۔

۴، جو شخص کسی اراضی کا پسماندہ ذی حق ہو وہ اس امر کا اطمینان کرنے کیلئے اراضی پر جاسکتا ہے کہ اراضی تلف نہیں کیا رہی ہے۔

(۵)، جس شخص کو کسی اراضی کے متعلق حقوق آسائش حاصل ہوں وہ اراضی تابع پر مرمت کے لئے جاسکتا ہے۔

(۶)، اراضی پر دخل کسی قانون کے حکم کی بناء پر یا کسی عام حق کے نفاذ میں جائز ہے۔ مثلاً شارع عام پر راستہ چلنے کا حق یا کسی ملے میں داخل ہونے کا حق۔

(۷)، مالک اراضی کو جب جائداد کے فوری قبضہ کا حق ہو تو وہ ناجائز قباضہ کے مقابلہ میں اراضی پر داخل ہو سکتا ہے۔ ناجائز قباضہ اراضی اصل مالک کے مقابلہ میں داخلت یہاں کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

فصل ۱۲۷

داخلت یہاں جب اختیار رات حاصلہ سے متجا وزر عمل کیا جائے

۲۰۳، ۱، جب کسی شخص کو قانون کسی خاص غرض کے لئے اراضی پر داخل ہونے کا جب بطور جائز داخل ہو کر پھر نا جائز داخل ہو جائے تو وہ اس کا حق

اختیار حاصل ہو اور وہ کسی ایسے فعل کے شرع سے داخلت یہاں کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

۵۵) کسی اراضی پر عوام کو راستہ چلنے کا حق دینے سے یا اس پر کوئی حق کاشت قائم کرنے سے حقوق قبضہ زائل نہیں ہو جاتے اور ایسا قابض مداخلت سے کیا جاسکتا ہے۔

فصل ۱۲۹

مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت

۲۰۵) مشترک قابضان میں سے ایک قابض دوسرے قابض کے مقابلہ میں مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت سے عوامی صرف لیے افعال کی بابت کر سکیگا جو عوامی کے حقوق کے منافی نہ ہوں۔

عدالت اس صورت میں دخل نہیں دیتی ہے جب مشترک قابض بطور مناسب اپنے حقوق سے مستفید ہونے کی غرض سے کوئی ایسا فعل کرے جس سے دوسرے مشترک قابض کو کوئی مضرت نہ پہنچے۔ (ویکی رپورٹر جلد ۲۱ صفحہ ۳۷۳ - کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۷۸۸) (الاکا باد جلد ۹ صفحہ ۶۶۱ - کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۸۳۷ - کلکتہ جلد ۳۳ صفحہ ۱۲۰۱ - کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۸ صفحہ ۸۸ - کلکتہ جلد ۳۰ صفحہ ۴۰۱ - کلکتہ لاجزل جلد ۸ صفحہ ۱۱۹)۔

لیکن جب کسی طرح اور صاف حق کی براست خلاف فطری ہوتی ہو یا جب وہ فعل جسکی بابت شکایت کی گئی ہو جائیداد مشترک کے استفادہ کو زائل کرنے والا یا نقصان پہنچانے والا ہو تو عدالت دست اندازی کرے گی۔ (کلکتہ جلد ۷ صفحہ ۱۸۸ - الاکا باد جلد ۱۲ صفحہ ۳۳ - ویکی رپورٹر جلد ۲۷ صفحہ ۳۱۳ - دہم ۷۳ - کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۱۰۰)۔

تعمیلات

(۱) عمارت کو منہدم کرنا یا مٹی کھود کر لے جانا۔ عوامی کو یہ بدل کرنا ایسے افعال ہیں جو مداخلت سے عوامی قرار دیئے گئے ہیں۔

(۲) جب کوئی ملک یا معدن کا مشترک قابض اپنے حصہ کی حد تک کوئی کام کرے دوسرے شخص کو اس کے لئے کی اجازت دے تو وہ مداخلت سے عوامی کا مرتکب نہ ہوگا کیونکہ یہ فعل اس سے استفادہ کے لئے مناسب ہے۔

(۳) جب مشترک مالکان کی مشترک دیوار ہو اور ایک مشترک مالک اس دیوار کو

منہدم کر دے یا دوسرے تجارت بنائے تو وہ مداخلت بیجا کا مرتکب ہوگا لیکن اگر وہ اس کو اس غرض سے منہدم کرے کہ جدید دیوار بنائے تو وہ مداخلت بیجا کا مرتکب ہوگا۔
(دعایس جلد ۱ صفحہ ۳۸۰ - بی بی لاہور پریس جلد ۶ صفحہ ۶۸۲)۔

فصل ۱۳۰

بیجا وساعت

(۲۰۶) قانون بیجا وساعت نشان (۳) ٹیکسٹ کے ضمیمہ کی مد ۱۴ میں بیجا وساعت - جائیداد غیر منقولہ پر مداخلت بیجا کے معاوضہ کے دعویٰ کے لئے تین سال بیجا و مقرر کی گئی ہے اور بیجا و کا شمار مداخلت بیجا کی تاریخ سے ہوگا۔
قانون مذکور کی دفعہ ۲۳ میں حکم ہے کہ کسی ایسے فعل نا جائز کے تسلسل کی صورت میں جس کو معاہدہ سے تعلق نہ ہو ہر خلاف و مذبی یا فعل سے جدید بیجا و شروع ہوتی ہے۔
فصل ۱۳۱

ہر جہ کے دعوے کے علاوہ دوسری قسم کا جائیداد کار

(۲۰۷) (۱۶) قابض اراضی ایسے شخص کو جو ناجائز طور پر اعلیٰ اراضی پر داخل ہو جو بیجا و فعل ہر جہ کے دعویٰ کے علاوہ - کر سکتا ہے لیکن اس کو اس سے زیادہ جبر استعمال نہ کرنا چاہئے جو دوسری قسم کا جائیداد کار - بطور مناسب ضروری ہو۔

(۲۱) جب کسی شخص کی اراضی پر جانور یا اور اشیاء ناجائز طور پر داخل ہوں تو وہ اس کو ہر جہ کی بابت روک سکتا ہے۔

ایسے جانور یا اشیاء صرف اس وقت تک روکے جاسکتے ہیں جب تک کہ ادکار مالک واقعی نقصان ادا نہ کرے۔ ادا نہ کر کے فروخت کر لینا اختیار حاصل نہیں ہے۔ چنانچہ جانور ان چکا۔ سی کی رو سے ایسے مویشی ہارڈ میں رکھے جاسکتے ہیں۔

جزو دوم

بیجا و کے بیان میں

فصل ۱۳۲

بیدخلی کی تعریف

(۲۰۸) "بیدخلی" سے یہ مفہوم ہے کہ کسی جائیداد کو اراضی کے قبضہ سے بیدخلی کی تعریف۔

بیدخلی کی بنا پر قبضہ کو دعویٰ کیا جاسکتا ہے اور ایسے دعویٰ میں واصلات کی اور اراضی کو جو نقصان پہنچا ہوا ہو اسکی بابت ہر جہ کی ڈگری صادر ہو سکتی ہے۔

فصل ۱۳۳

حقیقت کا باثبوت

(۲۰۹) قبضہ کے بھار کا قانونی قیاس ہے اور اسلئے دعویٰ اپنی حقیقت کے حقیقت کا باثبوت۔

جب جائیداد کے دخل کا دعویٰ کیا جائے تو دعویٰ کے لئے صرف اپنی حقیقت ثابت کرنا کافی نہیں ہے بلکہ اسکو یہ بھی ثابت کرنا چاہئے کہ ارجاع دعویٰ کے بارہ سال کے اندر اس کا قبضہ رہا ہے اور وہ بیدخل کیا گیا۔ دمو زانڈین اپیل جلد ۱ صفحہ ۱۱۱ مورزاڈین اپیل جلد ۱۲ صفحہ ۲۷۰۔ ویکلی رپورٹر جلد ۱۳ پریمی کونسل صفحہ ۳۳۲۔ ویکلی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۱۵۳۔ ۱۷۰۔ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۳۶۶۔ مدراس جلد ۱۹ صفحہ ۱۶۵۔ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۱۷۰۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۱۷۰۔

جب دعویٰ بارہ سال کے اندر کیا جائے اور دعویٰ اپنا سابقہ قبضہ کا حق ثابت کرے تو وہ بغیر حقیقت کے ثبوت کے مداخلت بیجا کنندہ کے مقابلہ میں کامیاب ہو سکیگا۔ دیکھی جلد ۶ صفحہ ۲۱۵۔ دیکھی جلد ۸ صفحہ ۱۷۰۔ الہ آباد جلد ۱۳ صفحہ ۳۷۵۔ الہ آباد جلد ۱۲ صفحہ ۶۶۔ الہ آباد جلد ۲۹ صفحہ ۵۲۔ مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۱۴۱۔ مدراس جلد ۳۳ صفحہ ۸۶۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۶۱۳۔ انڈین کیسز جلد ۱۷ صفحہ ۱۶۷۔

تشبیہات

(۱) محض قبضہ بادی النظر میں لکیمت کی شہادت ہے جب تک کہ دعویدار اپنا بہتر حق ثابت نہ کرے۔ (انٹرن اپیل جلد ۲ صفحہ ۵۹۹ - پجی ویلہ ۱۰ صفحہ ۳۷۷ - بیٹی جلد ۲ صفحہ ۷۵۸ - الرآباد جلد ۱۲ صفحہ ۲۶۶)۔

(۲) جب مدعی مدعی علیہ کے مقابلہ میں بہتر حق ثابت کرے۔ نہ تو وہ کامیاب ہو سکتا ہے گوارہ حق مکمل نہ ہو۔

(۳) یہ ممکن ہے کہ مدعی علیہ کا حق خضع ثالث کے مقابلہ میں مکمل نہ ہو لیکن اسکا حق مدعی کے مقابلہ میں بہتر ہو ایسی صورت میں مدعی علیہ مدعی کے دعوے کے خلاف شخص ثالث کا حق پیش کر سکیگا۔ (مورزا ٹیلین اپیل جلد ۱۲ صفحہ ۴۴۸ انٹرن کیسز جلد ۱ صفحہ ۵۲۵)۔ لیکن مدعی مدعی علیہ کے مقابلہ میں شخص ثالث کا حق بیان نہیں کر سکتا کیونکہ قبضہ کا دینا کے مقابلہ میں سوائے اصل مالک کے بہتر حق ہے۔

(۴) قانون شہادت مالک محروم نہ ہو مگر کارعی نشان (۲) سلسلہ ۱

کی دفعہ ۳۹ میں حسب ذیل حکم ہے۔

”کوئی شخص جسے کسی جائیداد غیر منقولہ پر اسکا مالک کی رضامندی سے قبضہ حاصل کیا ہو یا جو اسکا قبضہ کی اجازت سے داخل ہوا ہو یا ایسے شخص کا قائم مقام حیثیت تا قیام قبضہ یا دخل اس بات کے کہنے کا مجاز نہ ہو گا کہ وہ شخص جسکی رضامندی یا اجازت سے قبضہ یا دخل حاصل کیا گیا رضامندی ظاہر کرنے یا اجازت دینے کے وقت اسکا حق نہیں رکھتا تھا۔“

فصل ۱۳

میعاد سماعت

(۲۱۰) جائیداد غیر منقولہ کے قبضہ کے دعویٰ کے لئے قانون میعاد سماعت

میعاد سماعت۔ | سرکار عالی نشان (۲) سلسلہ ۱ کی مات (۱۲۰) نفاذ

(۱۳۰) میں بارہ سال کی میعاد مقرر کی گئی ہے اور ان مات کے احکام کے

لحاظ سے دخل کا دعویٰ رجوع ہونا چاہئے۔

فصل ۱۳۵

میسادکب سے محسوب ہوگی

(۲۱۱) جائیداد غیر منقولہ کے طبقہ کے دعاوی کے لئے قانون میسادکب سے محسوب ہوگی | سرکار عالی نشان (۲) ۳۲۲ کی مدت (۱۲۰) نہایت (۱۳۰) کے خاندان (۳) میں اس امر کی صراحت ہے کہ مختلف قسم کے دعاوی کے لئے میسادکب سے شروع ہوگی۔ اون مدت کے احکام کے لحاظ سے میسادکب تصفیہ ہوگا۔

باب اول

مال کی مداخلت بیا۔ اوس کو روک رکھنا اور تصرف بیا۔

فصل ۱۳۵

تعریفات

۱۳۵ (۱) مال کے قبضہ کے متعلق تعریف: مال تسلیم کے لئے ہاتھ دیا گیا ہو۔
 مداخلت بیا: مال مداخلت بیا ہے۔ مال ناجائز طور پر مدعی کے قبضہ سے لینا ملو ہے یا اوس مال میں جو مدعی کے قبضہ میں موجود ہے۔

دست اندازی کرنا مراد ہے۔
 ۱۳۶ (۲) مال روک رکھنا: اوس وقت کہا جاتا ہے جب کوئی مال ناجائز طور پر روک رکھا جائے جس کے فوری قبضہ کا مدعی مستحق ہو۔

۱۳۷ (۳) مداخلت بیا: اوس وقت کہا جاتا ہے جب مدعی طبعی ناجائز طور پر اوس مال کو جس کے فوری قبضہ کا مدعی مستحق ہو مصلحت ذیل طریقوں میں سے کسی طریقہ سے اپنے تصرف میں لائے۔

- دانت، اوس مال کو لینے سے۔
- دب، اوس مال کو روک رکھنے سے۔
- دج، اوس مال کو تلف کرنے سے۔
- د د، وہ مال کسی شخص ثالث کے حوالہ کرنے سے۔
- د د م، اوس طور پر مدعی کو اوس مال سے محروم کرنے سے۔

۱۳۸ (۴) مداخلت بیا: اور "مال روک رکھنے" یا تصرف بیا نہیں اہم فرق مداخلت بیا۔ مال روک رکھنا یہ ہے کہ "مداخلت بیا" کی صورت میں مال مدعی کے قبضہ میں رہتا ہے اور مال روک رکھنے "یا تصرف بیا" کا مدعی اوس وقت محروم ہے جب مال کے قبضہ سے مدعی طبعی نے مدعی کو محروم کیا ہو۔

(۲۱۴) مل میں مداخلت بجا اوسکو بلارادہ لیتے یا بچھرنے سے ہو سکتی ہے
 مل میں مداخلت بجا۔ یا محض قفلت سے۔ جب زمین اپنی گاڑی اس طرح بے احتیاطی
 سے چلائے گا اوس سے بکر کی گاڑی کو گرہو تو یہ مداخلت بجا ہے۔ مداخلت بجا
 کیلئے بلارادہ قفل یا غفلت کا وجود لازمی ہے۔ محض حادثہ کافی نہیں ہے۔

تفصیلات

(۱) مدعی کے کٹے کو ماننا مداخلت بجا ہے۔

(۲) مداخلت بجا کنندہ کا بے قصور ہونا قابلِ لحاظ نہیں ہے
 جب زید کے اطفال کے بعد اسکی بیواچ نے اوسکے زیورات جس مقام
 پر وہ رکھے ہوئے تھے وہاں سے ہٹا کر دوسرے مقام پر حفاظت کی
 غرض سے رکھ دئے۔ اون زیورات کا سرقہ ہوا قرار یا گیا کہ بھاء و ج
 مداخلت بجا کی مرکب ہوئی اور اوس پر پائے نام ہر جہ کی ذمہ داری ہے۔
 یہ امر قابلِ لحاظ نہیں ہے کہ اوسے نیک نیتی سے حفاظت کی غرض سے
 زیورات منتقل کئے تھے۔ اس مقدمہ میں عدالت نے یہ خیال ظاہر کیا کہ اگر زیورات
 کی منتقلی اونکی حفاظت کے لئے ضروری ہوئی اور وہ بطور مناسب عمل میں لائی
 جاتی تو وہ کافی جوابدہی ہو سکتی تھی۔

(۳) جب کسی شخص کو کوئی مل ملایا ہوا ملے اور وہ اوسکو اوسوقت تک
 کے لئے محفوظ رکھے جب تک کہ اصل مالک کا پتا نہ لگے تو یہ قفل مداخلت بجا
 نہ ہوگا۔

(۴) جب مداخلت بجا مدعی کی غفلت یا ناجائز قفل کا نتیجہ ہو تو اوسکی
 بابت ذمہ داری نہ ہوگی مثلاً جب مدعی اپنا گھوڑا گاڑی اس طرح رکھے کہ مدعی علی
 کے حق مرد پر اثر پڑے اور مدعی علی اوسکو ہٹا دے تو وہ ذمہ دار نہ ہوگا۔

(۵) جب مداخلت بجا کا ارتکاب حق حفاظت خود اختیار کی جسم یا مال کے
 نفاذ میں کیا جائے تو وہ جائز ہوگا۔ جب کسی شخص کی شکار گاہ میں مدعی کا کشتہ
 داخل ہو کر ہرن یا خرگوش کا شکار کرے تو مالک شکار گاہ کو یہ حق حاصل ہے کہ

کہ وہ ای کے کو گولی سے مارے تاکہ ہرن یا بگوش کی حفاظت ہو سکے۔ (الآباد
جلد ۳ صفحہ ۵۳۱)۔ حق حفاظت خود مختاری میں حق اوقفہ نقصان پہنچایا جاسکتا
ہے جو حالات کے لحاظ سے ضروری ہو۔ اگر ضرورت سے زیادہ نقصان۔
پہنچایا جائے تو وہ مداخلت پیدا ہوگا۔

(۶) مداخلت پیدا ہو سکتا ہے جبکہ اسباب جانہ حقوق کے تقاضے میں کیا گیا ہو جائز ہے۔
مثلاً کھانا کا رقم واجب الادا کی بابت مل ضبط کرے۔ ایسی فعلی کی بابت مداخلت پیدا
کا دعویٰ نہ کیا جاسکتا۔
(۷) حالتی احکام کی تعمیل میں جو مداخلت کی جائے اس کی بابت ہر جہ کا دعویٰ
نہو سکتا۔

(۲۱۵) جب مدعی علیہ کے قبضہ میں مدعی کا مال ہو تو وہ ایسا قبضہ ابتداءً بطور ناجائز
مال روک رکھتا۔ حاصل کیا گیا ہو یا ابتداءً قبضہ جائز طور پر حاصل کر کے مال بطور ناجائز
روک لیا گیا ہو تو مدعی مال روک رکھنے کی بابت یا مال کے تصرف پیدا کی بابت دعویٰ کر سکتا
جب مدعی کا کوئی خاص مال مدعی علیہ کے قبضہ میں ارجاع و دعویٰ کے وقت ہو مثلاً کوئی گھوڑا
یا قصیر تو مال کی واپسی کے لئے مال روک رکھنے کی بابت دعویٰ بالعموم رجوع کیا جاتا ہے۔
(۲۱۶) مال کے تصرف پیدا کی بابت دعویٰ اس وقت رجوع کیا جاتا ہے جب مدعی
مال کا حق پیدا۔ اس مال کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کہ جس سے مدعی علیہ نے
اوسکو محروم کیا ہو۔ یہ چاہے کہ اس وقت اختیار کیا جاتا ہے جب مدعی علیہ کے قبضہ میں
اصلی مال نہ رہا یا اصلی مال کی شناخت نہ ہو سکتی ہو۔

جب مدعی مال کے متعلق اپنی حقیقت ثابت کرے جس میں کامیاب ہو جائے تو یہ خواہ ہی
نہ ہو سکتی کہ مدعی علیہ نے یہ خیال کیا تھا کہ وہ اس کا مالک ہے۔ جب زید بکر کا مال
خالد سے یہ خیال کر کے خریدے کہ وہ خالد کا ہے اور اس کے بعد اسی مال کو نیکویتی
سے حامد کے ہاتھ فروخت کر دے تو زید اور حامد دونوں مال کے تصرف پیدا کے مرتکب
ہو گئے اور اعلان کے مقابلہ میں ہر جہ کا دعویٰ ہو سکتا۔

تفصیلات

(۱) جب زید ایک غراب کے پیچھے سے غراب نیکو اوس میں پانی ملائے تو وہ

اوس کی غروب کی بابت تصرف سب کا مرکب ہوتا ہے۔ جو غروب وہ لیتا ہے اوس کی بابت مال لینے کی وجہ سے اور بقدر غروب کی بابت اوس کی حیثیت تبدیل کر دینے کی وجہ سے۔

(۶) جب زید نے پراپرٹی نوٹ کا سرور کیا جو امداد دے گی کہ اسے اخذ فرم کرے۔ نہ دے کہ وہ واقف نہیں تھا اس لئے اس نے خالد سے اپنی شناخت کرائی۔ فرار دیا گیا کہ خالد تصرف سب کا مرکب ہوا امداد کے مقابلہ میں ہر جہ کا ہونا ہو سکتا ہے۔

(۷) مدی نے مدی علیہم کے نام ایک شاہ جگ پنڈی حاصل کی۔ اوش پنڈی کو ایک مستبر سب جو کار کا نام لکھا اوس کے پاس رقم وصول کرنے کے لئے بلایا گیا۔ سب جگ ستر میں اوس پنڈی کا سرور ہوا پنڈی سے مل کر کا نام لکھا شخص نے اپنا نام لکھ دیا اور پنڈی کو ادائی کے لئے مدی علیہم کے پاس پیش کیا۔ مدی علیہم نے یہ تحقیقات کے رقم ادا کر دی۔ فرار دیا گیا کہ مدی علیہم پنڈی کے تصرف سب کی بابت نہ پوچھا ہے۔ اذکار فرض تھا کہ تحقیقات کرنے کے بعد رقم ادا کرتے پنڈی شاہ جگ تھی۔ عبارت ظہری لکھنے کے بعد سب اوس کی حیثیت شاہ جگ کی باقی رہی۔ دیکھی جلد ۱ ص ۵۷۰)۔

(۸) جب ناظر اوس سے زیادہ مال نیلام کرے جو کسی کی ادائی کے لئے ضروری ہو تو وہ تصرف سب کی بابت ذمہ دار ہے۔

(۹) ایک شخص نے اپنا مال فروخت کرنے کے بعد اوس مال کو ہراج میں بیچ دیا۔ ہراج والے نے اوس مال کو ہراج کر کے خریدار کے حوالہ کر دیا۔ فرار دیا گیا کہ ہراج والا تصرف سب کی بابت ذمہ دار ہے گواہ کو اسی مال کے سابق میں فروخت کے جائے کا علم نہ تھا۔ ہراج والا یہ ذمہ داری قبول کرنا ہے کہ ہراج سے مال کی ملکیت منتقل کی جاسکتی ہے۔

(۱۰) قانون معاہدہ مسکار مالی نشان (۶) سلسلہ تصرف کی دفعہ (۱۰۹) میں حکم ہے کہ کوئی شخص اوس سے بہتر حق منتقل نہیں کر سکتا جو اوس کو خود حاصل ہے جب کوئی مسروقہ مال فروخت کیا جائے تو خریدار کو اصل مالک کے

مقابلہ میں مال کے متعلق حق حاصل نہیں ہوتا لیکن وہ مشتری کے مقابلہ میں ترجیح کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ مجموعہ مضابطہ نوعداری سرکار عالی نشان (۱۸) سلاخ فی دفعہ (۵) میں ملکہ ہے کہ یہ بوقت مجموعہ مقدمہ عدالت کسی مال یا دانت ویز کی نسبت جواد کے روبرو پیش یا جواد اس کی حفاظت میں ہو یا جسکی بابت کسی جرم کا ارتکاب ہو یا پایا جائے یا جو کسی جرم کے ارتکاب میں استعمال کی گئی ہو حکم مناسب صادر کر سکیگی۔ یہ قاعدہ نہ فقط اور سیکڑا اس سے متعلق نہیں ہے کیونکہ ادن میں ملکیت محض حوالگی سے منتقل ہو جاتی ہے۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۳۰۹)۔ پنجاب رکارڈز بابت صفحہ ۱۹ مقدمہ نمبر ۱۸۔ بمبئی جلد ۲۵ صفحہ ۲۰۷۔ انڈین کیسینر جلد ۱۲ صفحہ ۸۰۹)۔

فصل ۱۳

مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ کرنے کے لئے قبضہ ثابت کرنا ضروری ہے (۲۱۶)، (۱) مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ چلانے کے لئے مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ مداخلت بیجا کے ارتکاب کے وقت اس کا مال پر قبضہ تھا۔

(۲) مداخلت بیجا کنندہ کے مقابلہ میں ہر قبضہ کافی ہے خواہ وہ عارضی ہو۔

(۳) جس شخص کو مال کے متعلق حق عودی حاصل ہو وہ مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ نہیں کر سکتا لیکن مال کو جو مستقل مضرت پہنچی ہو اور اسکی بابت ہر جہ کا دعویٰ کر سکتا ہے جب مال ملازم کی تحویل میں ہو تو وہ آٹا کے قبضہ میں تصور کیا جاتا ہے۔ جب مال گودام میں ہو اور مالک کے قبضہ میں وہ کا فذات ہوں جنکے پیش کرنے پر وہ قبضہ حاصل کر سکتا ہے تو مال اس کے قبضہ میں تصور کیا جائیگا اور وہ مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ کر سکیگا۔

جب کسی شخص کو صداقت نامہ نفاذ وصیت یا حداثت نامہ و اہتمام ترکہ عطا کیا جائے تو اس کے قبضہ کا حق متوفی کے فوت ہونے کی تاریخ سے سمجھا جاتا ہے اور ایسا شخص مداخلت بیجا کا دعویٰ اور فصل کی بابت رجوع کر سکیگا جسکا ارتکاب متوفی کے فوت

ہونے کے بعد اور حفاظت نامہ عطا کئے جانے کے قبل ہوا ہو۔

تعمیلات

(۱) جب کوئی مال کسی شخص کے واقعی قبضہ میں ہو تو وہ مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ کر سکیگا۔ مثلاً تھوڑا راجا تھی ایسا دعویٰ کر سکتا ہے۔

(۲) حکام سپہ خانہ انشیا سے سپہ کے متعلق مداخلت بیجا کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

فصل ۱۳۸

ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ

(۲۱۸) جب کوئی شخص کسی تافون کے حکم کی بنا پر کسی مال پر قبضہ کرے ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ اور اس مال کے متعلق اپنے اختیارات بیجا طریقہ سے استعمال کرے تو اس کی حیثیت ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ کی ہو جاتی ہے۔ جب کوئی شخص کسی گھوڑے کو بلوچکاری گرفتار کرنے کا مجاز ہو اور اس اختیار کے نفاذ میں وہ اسکو گرفتار کر کے اسکو سواری کے لئے کام میں لائے تو اس کی حیثیت ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ کی ہو جاتی ہے۔

یہ اصول صرف اس صورت میں متعلق ہو سکیگا جب اختیار تافون کی ہوتے عطا کیا گیا ہو نہ کہ فوجیوں کے معاہدہ کی بنا پر۔ اختیارات ایسا استعمال کسی فعل کے کرنے سے پہلے چاہئے نہ کہ کسی فعل کے ترک کرنے سے۔

فصل ۱۳۹

مال روک رکھنا اور اس کا تصرف بیجا

(۲۱۹) مال بیجا طور پر روک رکھنے کی بابت دعویٰ میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے مال روک رکھنا اور اس کا کو اسے مدعی علیہ کے مقابلہ میں دعویٰ کرنے کے وقت فوری قبضہ کا حق حاصل ہے۔ تصرف بیجا۔

(۲) مال کے تصرف بیجا کی بابت دعویٰ میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ اسے

مدعی علیہ کے مقابلہ میں تصرف بیبا کے وقت غوری قبضہ کا حق حاصل تھا۔
(۳) مال بیبا طریقہ پر روک رکھنے کے دعوے میں عدالت مال کی واپسی اور بیبا طریقہ پر روک رکھنے کی بابت معاوضہ کی فکری صادر کرتی ہے۔
(۴) مال کے تصرف بیبا کی بابت دعویٰ میں خص معاوضہ کی فکری صادر ہوتی ہے۔
معاوضہ کا تعین اس قیمت کے لحاظ سے ہوتا ہے جو اس مال کے تصرف بیبا کے ارتکاب کے وقت ہوتی ہے۔

مال بیبا طریقہ پر روک رکھنا یا اس کا تصرف بیبا معمولاً اس کے طلب کرنے اور واپس واپس سے انکار کرنے سے ثابت کیا جاتا ہے۔ جب مدعی علیہ کے قبضہ میں مدعی کا مال ہو تو خص اپنے قبضہ سے مال بیبا طریقہ سے روک رکھنا یا اس کا تصرف بیبا ثابت نہیں ہوتا ہے۔ لیکن جب وہ اس مال کو مثل اپنے مال کے کام میں لائے مثلاً شخص ثالث کو حوالہ کرے یا خود اپنے تصرف میں لے آئے تو اس کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے تصرف بیبا کا ارتکاب کیا۔ جب اس طرح تصرف ظاہر نہ ہوتا ہو تو مدعی کو وہ مال طلب کرنا چاہئے اور اگر طلب کرنے پر وہ حوالہ نہ کیا جائے تو ایسی عدم حوالگی تصرف بیبا کا ثبوت ہے۔ وہ تا جائزہ روک رکھنے کی بھی شہادت ہے۔ ایسی صورت میں مدعی کا میاب ہو گا بجز اسکے کہ مدعی علیہ اس کی واپسی سے انکار کرنے کی جائزہ جو ثابت کر سکے۔ (بجٹی لارپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۹۲۶)۔

تمثیلات

- (۱) جب خریدار اپنی کسی مال کو ناجائز طور پر شخص ثالث کے حوالہ کرے تو خریدار اپنی ختم ہو جاتی ہے اور ملک کو مال کے غوری قبضہ کا حق حاصل ہو جاتا ہے۔ ملک شخص ثالث اور نیز خریدار کے مقابلہ میں تصرف بیبا کا دعویٰ کر سکتا ہے۔
- (۲) جب کوئی شخص جاگتا کسی ایسے شخص سے خریدے جس نے بغیر مالوند کے تحویل قبضہ کی ہو یا جس کو قبضہ کا محدود حق حاصل ہو تو اس کی ملکیت کا حق حاصل نہیں ہوتا ہے بلکہ ملک خریدار اور نیز خریدار دونوں کے مقابلہ میں تصرف بیبا کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ (بجٹی لارپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۹۰۴۔ بجٹی جلد ۱۱ صفحہ ۹۰۱۔ گلکے جلد ۱۱ صفحہ ۹۰۱)۔

صفحہ ۴۹۷ - جیٹی جلد ۲۲ صفحہ ۴۵ - عداس جلد ۲۲ صفحہ ۴۲ -

(۳) جب مال گوار کیا جائے اور گوارا دیکھو فروخت کرے یا کسی دوسرے شخص کے پاس گوار کر دے تو اس وقت تک قصور بیجا کا دعویٰ نہیں جرح ہو سکتا جب تک کہ گوار کنندہ قرضہ کی ادائیگی کی آگاہی ظاہر نہ کرے اور اس کے لینے سے انکار نہ کیا جائے۔

(۴) جب گوار کو یہ حق حاصل تھا کہ رقم ادا نہ ہو تکی عدالت میں وہ مال بیچ کر دے اور اس نے گوار کنندہ کی رضامندی سے مال لے لیا گیا کہ وہ بیچ گیا تو قرار دیا گیا کہ وہ تصرف بیجا کا مرتکب ہوا (دکلتہ جلد ۱ صفحہ ۳۲۲)۔

(۵) جب مال بیچ ہو چکا ہو اور مشتری کو حق قیمت کی بابت کفالت حاصل ہو تو وہ مال فروخت نہیں کر سکتا۔ اگر فروخت کرے تو وہ تصرف بیجا کا مرتکب ہوگا۔ ایسی صورت میں خریدار کو مال کی قیمت بازار بعد بنیائی رقم واجب الادا پارے کا حق حاصل ہوگا۔

(۶) امین تصرف بیجا کا دعویٰ کر سکتا ہے اگر مال مقرر نہ کرے ورنہ قبضہ میں ہو۔
(۷) مال کا پانے والا سوائے اصل مالک کے تمام دنیا کے مقابلہ میں حق رکھتا ہے اور وہ تصرف بیجا کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

فصل ۱۴۰

ٹارٹ سے دست برداری

(۲۲۰) جب تصرف بیجا کسی مال کو ناجائز طور پر بیچ کرنے پر مشتمل ہو تو اس مال کا مالک ٹارٹ سے دست برداری۔ اس ٹارٹ سے دست بردار ہو کر اس رقم کی بابت دعویٰ کر سکتا ہے جو مدعی علیہ نے مدعی کے فائدہ کے لئے قیمت کی بابت وصول کی ہو جب مدعی ٹارٹ سے دست بردار ہو تو وہ اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہ کر سکتا۔

فصل ۱۴۱

مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت بیجا یا تصرف بیجا

(۲۲۱) ایک مشترک مالک دوسرے شریک کے مقابلہ میں مداخلت بیجا یا تصرف بیجا
 مشترک مالکان کی جانب کا دعویٰ صرف اس صورت میں کر سکیگا جب دعویٰ علیہ نے کسی
 سے مداخلت بیجا یا تصرف بیجا ایسے فعل کا ارتکاب کیا ہو جو دعویٰ کی مشترک ملکیت کے حقوق
 کے متاثر ہو۔

تمثیلات

- (۱) ایک شریک مالک جائیداد مشترکہ کو کلیتہً تباہ کر دے تو اسکے مقابلہ میں
 دعویٰ ہو سکیگا کیونکہ اس سے دعویٰ کے حق پر لانی طور پر اثر پڑتا ہے۔
 (۲) جب ایک شریک مالک مشترکہ جائیداد کو بیچ کر دے تو اسکے مقابلہ میں دعویٰ بیجا
 کا دعویٰ نہ ہو سکیگا کیونکہ اس بیچ سے صرف اس کے حقوق منتقل ہوتے ہیں نہ شریک
 مالک کے۔

فصل ۱۴۲

مال گرفتار کرنے کا چارہ کار

(۲۲۲) جب کوئی شخص ناجائز طور پر اپنے مال سے محروم کیا گیا ہو تو وہ اس
 مال گرفتار کرنے کا چارہ کار | مال کو بطور جائز گرفتار کر سکتا ہے جہاں وہ مال اسے ملے بشرطیکہ ایسی
 گرفتاری بلوہ اور نقص امن کے ارتکاب کے بغیر ہو سکے۔ ایسی گرفتاری کے لئے حلہ صرف
 اس صورت میں جائز ہو سکتا ہے جب واپسی کے لئے مطالبہ اور نامنظوری ثابت ہو

فصل ۱۴۳

مال کی واپسی کے لئے دعویٰ رجوع کرنے کا چارہ کار

(۲۲۳) جب کوئی مال ضبط کیا گیا ہو تو اسکا مالک اس امر کے متعلق ضمانت
 دینے پر اسکی واپسی کا مستحق ہو گا کہ وہ بلا تاخیر ضبط کنندہ کے
 مقابلہ میں دعویٰ رجوع کرے گا اور اگر مال کی واپسی کا حکم دیا جائے گا
 رجوع کرنا چارہ کار۔
 تو مال واپس کر لیا

فصل ۱۴۴

لال مسروقہ کی واپسی کا حکم

(م ۲۲) جب سارق کو کسی مال کے سرقہ کی بابت سزا دی جائے تو عدالت لال مسروقہ کی واپسی کا حکم۔ [صرف ادھکا لال کو واپس دئے جانے کا حکم دے سکیگی۔ مجموعہ ۱] مطابق نوچندری سرکار عالی نشان (م ۱۳۱۳) صرف کی دفعہ ۵۸۴ میں اسکے متعلق احکام دیئے ہیں۔

— ق —

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ضمیمہ

رَبَّنَا ارِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَّارِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَّارِنَا الْاَشْيَاءَ حَقًّا

مارٹ کا قانون بمقابل شرعیہ سے بیشتر صورتوں میں جداگانہ حیثیت رکھتا ہے، مثلاً :-
خون بہا "قتل ایسا فعل ہے جس کی قانون اپنا ذات نہیں دیتا اور اس کی وجہ سے مقتول کے خاندان کے ارکان سخت مصیبت میں مبتلا ہو سکتے ہیں، لیکن کامن لاء کی رو سے مقتول کے ورثہ کو حرج پانے کا حق نہیں ہے" (دفع ۵)

شریعت کو "حرج" سے سروکار نہیں، قتل اگر ناجائز ہو اسے تو وارثوں کو قصاص یا دیات (خون بہا) لینے کا بہر حال حق ہے اور کوئی "کامن لاء" ان سے اس حق میں دست انداز نہیں ہو سکتا بھوار کی صورت یہ ہے کہ کسی فعل کا حکم (۱) عبارة النص (۲) اشارة النص (۳) دلالة النص (۴) اقتضاء النص کے مطابق ہو۔

ازالہ حیثیت عرفی | "ہر شخص کو اپنی حیثیت عرفی کے متعلق حق حاصل ہے، لیکن باپ کی حیثیت عرفی کے متعلق اسے کوئی حق نہیں" (دفع ۵)۔
ظہور اسلام کے بعد ابو جہل جیسے کفار و مشرکین کو برا کہنے سے روک دیا گیا، کیونکہ ان کے فرزندوں کی بوجہ مشرک نہ اسلام ہو چکے تھے، دل آزاری ہوتی تھی، لہذا باپ کی حیثیت عرفی کا اگر ناجائز طور پر

ازالہ کیا جائے تو بیٹے کو چارہ جوئی کا حق ہوگا۔
فعل شاہی | او فعل شاہی جس کے متعلق ملک کی عدالتوں کو کسی قسم کے اختیارات حاصل نہ ہوں گے، ایسا ہونا چاہئے جو کسی قانون کے تحت نہ کیا گیا ہو، اور جس کے کرنے میں کسی قانونی حق کو بیان کیا گیا ہو اور کسی قانونی حق کی خلاف ورزی کی گئی ہو، ایسا فعل پولیٹیکل تعلقات اور دعوہ حکومتوں کے باہمی حقوق و فرائض کے لحاظ سے جائز تصور ہوتا ہے، دفعہ ۲۳،

ایسے فعل کا جو از اسی وقت قابل تسلیم ہو سکتا ہے جب وہ مسلمات شرعیہ کے منافی نہ ہو، کیونکہ فعل شاہی خواہ تحت قانون ہو یا نہ ہو مگر اس کا تحت شرع ہونا لازم ہے۔

انگریزی حکومت کو کیا حق ہے؟ | جب برٹش گورنمنٹ کسی دوسری ریاست کی جائداد اور ملک کی منجلی کا حکم سمیٹ گورنمنٹ کے دے تو وہ فعل شاہی ہوگا، ”گورنر جنرل یا پولیٹیکل ایجنٹ، پولیٹیکل حیثیت سے جو فعل کرے وہ فعل شاہی

ہے“ (ص ۲۵)

شرعاً کوئی حکومت یا کیسا ہی حکمران یا سیاسی نائب یا اس کا گمشدہ ہو جب تک کہ اس کا حکم شریعت اور انسانیت کے مطابق نہ ہو، ہرگز جائز نہ سمجھا جائیگا۔

فعل بیع قانون | جب واضعان قوانین نے کسی خاص فعل کے کیے جانے کی ہدایت کی ہو، یا اجازت دی ہو، تو اس فعل کا کرنا ناجائز نہیں ہو سکتا، اگر وہ فعل بغیر غفلت کے کیا جائے اور اس سے کوئی نقصان نہ ہو پچھے تو اس کی بابت حرج کا دعوے نہیں ہو سکتا، (دفعہ ۲۷ ص ۲۹)

جب تک شریعت اجازت نہ دے، اس وقت تک محض واضعان قوانین کے ہدایت کرنے یا اجازت دینے سے کوئی فعل جائز نہیں ہو سکتا، ایسا فعل جس میں شرعی جواز مرعی نہ ہو، خواہ کیسی ہی اقباط کے ساتھ کیا جائے، اگر اس سے نقصان پہونچے تو فاعل اس کی ذمہ داری سے شرعاً بری نہ ہوگا۔

ہل کی کیفیت | چھک کے شفاخانہ بنانے کے لیے جو قانون مرتب کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جانی چاہئے کہ اگر وہ امر باعث تکلیف ہوئے بغیر تعبیر کیا جاسکتا ہو تو تعبیر کیا جائے، لیکن ریلوے کی تعبیر کے لیے جو قانون وضع کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جائے گی کہ ریلوے قطع نظر اس امر کے کہ وہ باعث تکلیف ہوگی، تعبیر کی جائے۔“ (ص ۳۳) وسائل مرور کی قسم بے شبہ متفق ہے، مگر ”امر باعث تکلیف“ سے قطع نظر کی شریعت اجازت نہیں دیتی، وسائل صحت کیا مسائل مرور کے مقابلہ میں اہمیت نہیں رکھتے؟ جب وہاں رجحان کے شفاخانہ بنانے میں، ”امر باعث تکلیف“ کا لحاظ کیا جائے گا تو یہاں ریلوے بنانے میں، ”امر باعث تکلیف“ کو کس طرح نظر انداز کر سکتے ہیں۔ ۹

خلافت واقعہ میں متعلق | ”ایک کارخانہ نے ایک گاڑی زید کے ہات، یہ ظاہر کرے فروخت کی کہ وہ مضبوط ہے، زید نے وہ گاڑی خالد کے ہات فروخت کی، وہ گاڑی استعمال کرتے ہی ٹوٹ گئی، جس کی وجہ سے خالد کو مضرت پہونچی، خالد حرجہ کا دعو لے نہیں کر سکتا، کیونکہ قطع نظر معاہدہ کے کارخانہ پر کوئی ذمہ داری نہیں ہے“ (ص ۴۲)

امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے اپنے وہ تجارتی کپڑے واپس منگالیے تھے اور اس بیع کو فسخ کر لیا تھا، جس میں بغیر اس کے کہ ان کپڑوں کے عیوب سے مشتری کو آگاہ کر دیا جائے، بیع وشرعی کی تکمیل ہوئی تھی۔

اس بنا پر کارخانہ شرفا ذمہ دار تھا کہ وہ فروخت کرتے وقت گاڑی کی اصلی کیفیت سے مشتری کو مطلع کر دیتا، مگر اس نے خلافت واقعہ میں کو ”مضبوط“ پایدار و مستحکم ظاہر کیا، زید نے اس کے بیان پر اعتبار کر کے گاڑی خرید لی اور پھر کسی ضرورت سے خالد کے ہات بیع ڈالی، اب اس کے ٹوٹ جانے پر خالد کو جو مضرت پہونچی، کارخانہ کی دروغ بیانی و اخفائے حقیقت کو ملحوظ رکھتے ہوئے کوئی وجہ نہیں کہ شرعاً اس کو ذمہ داری سے سبکدوش کیا جاسکے۔ ۹

فعل بیرون مالک محروسہ | جب مالک محروسہ سرکار عالی میں کسی ایسے ناجائز فعل یا ترک فعل کی بابت حرج کا دعویٰ کیا جائے جس کا ارتکاب بیرون مالک محروسہ سرکار عالی کیا گیا ہو تو مفصلہ ذیل شرائط کی پابندی کے ساتھ حرج بہ دلایا جاسکے گا:

۱۔ فعل یا ترک فعل مالک محروسہ سرکار عالی کے قانون کی رو سے ٹارٹ ہو اور جس مقام پر کہ اس کا ارتکاب ہوا ہو اس ملک کے قانون کی رو سے وہ فعل جائز نہ ہو ایسے اس ملک کے قانون کی رو سے مرتکب فعل کے مقابلہ میں دیوانی یا فوجداری کارروائی ہو سکتی ہو..... (دفعہ ۱۴ ص ۴۴)

فعل یا ترک فعل اگر ناجائز ہے، اور ناجائز وہی ہے جو نقص شرعی کے منافی ہو، تو جہاں اس کا ارتکاب ہوا ہے اس ملک کا انسانی قانون خواہ اس کو جائز قرار دے یا ناجائز سمجھے اور اس ملک کے قانون کی رو سے مرتکب کے مقابلہ میں دیوانی یا فوجداری کارروائی ہو سکتی ہو یا نہ ہو، وہ ناجائز فعل بہر حال ناجائز ہی رہے گا اور شرعی حکومت کو اس کے متعلق کارروائی کرنے کا حق حاصل ہوگا۔

نوکر نے غفلت کی مگر آقا پر اہل ملازم کی غفلت کا آقا ذمہ دار ہوگا، جب ایسی غفلت ذمہ داری عائد ہوئی۔ | کا ارتکاب ملازم نے اپنی ملازمت کے اثنائیں کیا ہو، گویہ ثابت نہ ہو کہ آقا نے کوئی صریح حکم دیا، یا وہ ملازم کا شریک تھا، (دفعہ ۵۲ ص ۵۶)

شریعت نے نوکری کو ایک طرح کے غیر مکتوب معاہدہ کا تابع رکھا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ نوکر تہی کے وقت نوکر عہد کرتا ہے کہ جو نقص اس کے ذمہ ہیں ان کو احتیاط سے بجالائے گا اور ان میں غفلت روانہ رکھے گا۔ اس کے مقابلہ میں آقا ذمہ دار ہوتا ہے کہ "اپنے نوکر کو معاوضہ مقررہ دیا کرے گا اور اس کے حقوق سے چشم پوشی نہ کرے گا۔"

ہاں یہ اگر اثنائے نوکری میں نوکر نے کوئی غفلت کی اور اس سے مضرت پہونچی تو اس غفلت یا اس کی مضرت کی ذمہ داری از روئے

شریعت آقا پر عائد نہ ہونی چاہئے، لہذا تہذیب و آداب کے تحت شادی کرنے کے وعدہ سے ملاقات کی جائے اور شادی کے بغیر اس کو پھسلا یا جائے تو ایسی صورت میں حرج زیادہ دلایا جائے گا“ (دس ۸۰) یہ صورت کورٹ ٹب کے ذریعہ سے پیدا ہو سکتی ہے جو شرعاً ممنوع ہے، شریعت نے محض خطبہ کی اجازت دی ہے یعنی شادی کی نیت سے مرد و زن ایک دوسرے کو دیکھ کے اطمینان کر سکتے ہیں، اس سے زیادہ ملاقات بڑھانے کی اجازت نہیں۔

میعاد سماعت کتاب کا دسواں باب (فصل ۴۳-۴۴ دفع ۷۱-۷۲) ٹارٹ کے دعوادی کے لئے میعاد سماعت پر مشتمل ہے، یعنی ”جب کسی فعل کا ارتکاب بنائے دعوئے ہو تو اس فعل کے ارتکاب کے بعد میعاد معین کے اندر دعویٰ رجوع کیا جانا چاہئے“ (دفع ۷۱-۷۲) میعاد کی تعیین جس طرح آج کل کے قانون میں ہے، شریعت میں نہیں ہے اور نہ شرع نے ایسی حق تلفی روا رکھی ہے کہ ایک دو برس کی مقررہ میعاد اگر کسی وجہ سے منقض ہو جائے تو تمام دعوای عارض ہونے کے باعث نہ چارہ جوئی ہو سکے نہ داورسی کی نوبت آئے۔ صحت ریزی اللہ آپ یا ماں اس شخص کے مقابلے میں حرج کا دعویٰ کر سکیں گے جو ان کی بیٹی کو اس وقت پھسلالے جائے جب وہ ان کی خدمت میں ہو جس کی وجہ سے وہ خدمت سے محروم ہو جائیں۔

لادعی کو ثابت کرنا چاہئے کہ (الف) جس لڑکی کو پھسلا یا گیا ہے وہ پھسلالے جانے کے وقت اس کی صریح یا معنوی خدمت میں تھی (ب) مدعی خدمت سے اس وجہ سے محروم رہا کہ وہ حاملہ ہو گئی یا مدعی علیہ نے اس کو مدعی کے پاس لے نہ دیا (دفع ۱۲۳-۱۲۴ ص ۱۲۸ و ۱۲۹)

یعنی اگر کوئی بدکار کسی دوشیزہ لڑکی کو بھگا کے لے جائے، اور کسی طرح اس کو راضی کر کے بد فعلی کا مرتکب ہو، اور اس لے بھاگنے کے وقت وہ لڑکی اپنے باپ ماں کے گھر میں ان کی خدمت نہ کرتی رہی ہو اور بد فعلی کا ارتکاب تو برابر ہو اگر سے مگر لڑکی حاملہ نہ ہونے پائے،

اور اپنے آشنا کے گھر سے کبھی کبھی باپ ماں کے گھر بھی آیا جاکر رہے، تو ان تمام صورتوں میں یہ قانون (ٹرنٹ) اس پر عائد نہیں ہوتا، والدین اس بے حیائی و بے عصمتی پر کچھ نہیں کر سکتے، اور اگر اس کی خدمت سے محروم ہونے یا اس سے عائد ہو جانے پر استغاثہ کریں گے تو اس بد فعلی کی مکافات و پاداش سے تو قانون کو سروکار نہ ہوگا البتہ محرومی خدمت کا حربہ ناجائز و ناجائز ہو جائے گا۔

شریعت اس بے غیرتی کی سخت مخالف ہے اور مشرق کے ہر ایک مذہب میں قانون نے اس کی سیخ کنی پر زور دیا ہے۔
حرج و مرج ”جب کوئی لڑکی کسی شخص کی ملازمت میں ہو تو باپ دھوئے رجوع نہیں کر سکتا، لیکن جب آقا اس کو خدمت سے علیحدہ کر دے اور وہ اپنے باپ کے گھر جا رہی ہو اور راستے میں کوئی شخص اس کو پھسلا لے جائے تو باپ دھوئی کر سکے گا“ (دفعہ ۱۲۴) صحبت بد نے جن لڑکیوں پر اثر ڈالا ہو یہ قانون ان کے لئے کیسی آسانی پیدا کر رہا ہے۔

تعد و ازواج ”جب باپ نے ایک ایسے مرد کو اپنی بیٹی سے شادی کی غرض سے ملنے دیا جس کی زوجہ زندہ تھی..... اس مرد کے اس لڑکی سے ناجائز تعلقات ہو گئے، قرار دیا گیا کہ باپ حرج کا دھوئے نہیں کر سکتا“ (دفعہ ۱۲۵)

شریعت تو ایسے تمام فواحش و منکرات کی سیخ کن ہے، لیکن یہاں عمل عبرت یہ ہے کہ منرب کا قانون تعد و ازواج کو رد نہیں رکھتا، اس لئے جس مرد کے ایک بیوی موجود ہو وہ دوسری سے شادی نہیں کر سکتا، حتیٰ کہ ناجائز تعلقات ہو جانے کی صورت میں بھی اس مرد پر کوئی حرج نہ تک عائد نہیں ہوتا مشرق کے تمام قوانین تعد و ازواج کے قابل ہیں،

حمت کی امت ”پھسلا لے جانے کے مقدمات میں حرج کا تعین کرنے میں مفصلہ نزل امور کا لحاظ رکھا جائیگا۔“

(الف) مٹی کو جو واقعی نقصان ہو اور جس میں لڑکی کی بھاری کے اغراجات شامل ہیں۔

(ب) لڑکی کی خدمت سے محروم رہنے کی بابت اور نیز بے عزتی، فکر اور تکلیف کی بابت معاوضہ“ (صفحہ ۱۲۶)

ایسی صورت میں شریعت کو حرجانہ سے سروکار نہیں اس کو حد شرعی پر اصرار ہے حرجانہ ہی اگر عصمت کی قیمت ہے تو دو متمند بڑے بڑے حرجانے دے کے جب چاہیں اور جسے چاہیں بے عصمت کر سکتے ہیں۔

اعزاء عام اعلیٰ علیہ نے ناجائز طور پر ایک بھاری لکڑی طرک پر رکھ دی مدعی ہوا کہ بھاری تھا اور اس کی غفلت سے اس کو ضرر پہونچا تو ار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں (۱۵۰)

شرعاً مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔

لذا اگر کوئی گھوڑا جس کے خطرناک ہونے کا آقا کو علم نہ ہو شارع عام سے بھٹک جائے اور وہاں کسی آدمی کو کاٹنے کو مالک ذمہ دار نہ ہو گا“ (ص ۱۶۳)

شرعاً مالک ذمہ دار ہو گا۔

مذہبی جلسہ انگلیسرٹن یا کوئی مذہبی جلسہ منعقد کرنے کا حق بطور حق قدامت حاصل نہیں کیا جاسکتا لیکن رواج کی بنا پر حاصل ہو سکتا ہے (ص ۱۷۹)

اس میں اتنا اضافہ اور ہونا چاہئے کہ وہ جلسہ واقع میں مذہبی جلسہ ہو اور اس سے ناجائز شور و انگیزی مقصود نہ ہو جس کے مخالف مذہبی احکام ہیں۔

جائز حملہ اگر کسی شخص کے جسم پر حملہ خواہ وہ حملہ جبر یا جس بے جا

اس بنا پر جائز ہو سکتا ہے کہ مدعی علیہ نے اس کو کسی قانونی حق کے نفاذ میں کیا ہے“ (صفحہ ۱۹۰)

دو انسان کے جسم پر حملہ مفصل ذیل بنا پر کالوٹا جائز ہے،

(۱) جسم یا جائیداد کے حقوق کی حفاظت کے لئے۔

(۲) والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں۔

(۳) حکام عدالت کے اختیارات کے نفاذ میں۔

(۴) گرفتاری جو کس جرم کی علت میں یا امن قائم رکھنے کے لئے عمل میں آئی ہو (ص ۱۹۳)

قانون کو شریعت کا تابع ہونا چاہئے، اس لئے اگر قانونی حق کے نفاذ میں کوئی حملہ جبر یا جس کی صورت پیش آئے تو لازم ہے کہ یہ سب کچھ فی الحقیقت شرعاً فیہ کے متعلق ہو جس میں جبر یا جائیداد کے حقوق کی حفاظت میں بھی ہی التزام ہو گا کو الدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں ہو مگر اشخاص کا لفظ بہت وسیع ہے، اس کی

تشریح ہونی چاہئے حکام عدالت کے اختیارات کے نفاذ میں شرط ہوگی کہ وہ اختیارات شرعی حدود کے اندر ہوں، اور یہی شرط اس صورت میں بھی مشروط ہوگی جب گرفتاری کسی جرم کی حلت میں یا امن قائم رکھنے کے لئے عمل میں آئی ہو، یہ بھی ملحوظ رہے کہ جس اگر بنائے شرع جائز ہے تو وہ جس بجا ہوگا بے جا نہ ہوگا۔

تصرف بے جا جب زید بکر کا مال خالد سے یہ خیال کر کے خریدے کہ وہ خالد کا بے اور اس کے بعد اسی مال کو نیک نیتی سے حامد کے ہاتھ فروخت کر دے تو زید اور حامد دونوں مال کے تصرف بے جا کے مرتکب ہوں گے اور ان کے مقابلہ میں حرج کا دعویٰ ہو سکے گا، (۲۱۱)

شرعیات نے اعمال کا مدار نیت پر رکھا ہے اگر نیک نیت ثابت ہو جائے تو نہ صرف بے جا کا ارتکاب کہا جائیگا اور نہ موقعہ اہ ہو سکے گا۔

شرابہ نوشی [جب زید شراب کے ایک پیسے سے شراب لے کر اس میں پانی ملا دے تو وہ اس کل شراب کی بابت تصرف بے جا کا مرتکب ہوتا ہے جو شراب وہ لیتا ہے اس کی بابت مال لینے کی وجہ سے اور بقیہ شراب کی بابت اس کی حیثیت تبدیل کر دینے کی وجہ سے] (۲۱۲) دفعہ ۲۱۲۔
شراب سے اگر غمراہ ہے تو اس کا استعمال شرعاً جائز نہیں اس لئے ایسی تشلیں بھی قابلِ اقرار ہیں۔
پرایمیری نوٹ [جب زید نے پرایمیری نوٹ کا سرقہ کیا ہو اور وہ اسے بکر کے ہاتھ فروخت کرے بکر زید بکر سے واقف نہیں تھا اس لیے اس نے خالد سے اپنی شناخت کرائی، قرار دیا گیا کہ خالد تصرف بے جا کا مرتکب ہوا اور اس کے مقابلہ میں حرج کا دعویٰ ہو سکتا ہے، (ص ۲۱۲)]

پہلے یہ فیصلہ ہونا چاہئے کہ پرایمیری نوٹ میں جو نفع کی صورت ہے وہ ربوا کے حکم میں داخل ہے یا نہیں؟
وصا یخو شوا

۱۲۔ محرم۔ ۱۳۴۸ھ

عبد اللہ العمدی

ناظر مذہبی

غلط نامہ قانون ٹارٹ

صفحہ	غلط	۲۴	۲۵	صفحہ	غلط	۲۴	۲۵
ریلوے	ریلوے	۲۴	۳۳	لکھا	لکھا	۹	۲
ڈگری	ڈگری	۱۳	۳۵	ہے۔ یہ	ہے۔ یہ	۸	۳
ہو۔ (ویلی)	ہو۔ ویلی	۱۸	۳۶	ڈگری	ڈگری	۱۳	۶
متصور ہو گا	متصور ہو گا	۳	۳۸	~	~	۱۳	۶
داری	داری	۳	۴۱	اوس نے بھوک	اس نے بھوک	۲۵	۶
اکیوٹی	اکیوٹی	۲	۴۸	عالم	عالم	۶	۱۳
ڈگری	ڈگری	۶	~	ارضی	ارضی	۱۳	۱۹
سکینا	سکینا	۱۵	~	~	~	~	~
ڈگری	ڈگری	۱۷	~	صفہ	صفہ	۱۶	~
~	~	۹	۴۹	ارضی	ارضی	۲۲	~
~	~	~	~	ارضی	ارضی	۲	۲۰
~	~	~	~	ادنیوں	ادنیوں	۱۴	۲۱
~	~	۱۳	~	ارضی	ارضی	۳	۲۲
ادنیوں	ادنیوں	۶	۵۰	~	~	۵	~
احیاط	احیاط	۱۷	۶۶	ہوتیں	ہوتی	~	۲۵
پونچ تو قرار	پونچ تو قرار	۱۲	۷۲	قانون کے متق	قانون کی متق	۱۰	۲۶
دنیاب	دنیاب	۲۱	۷۳	ڈگری	ڈگری	۱۱	۲۹
ڈیلا میری	ڈیلا میری	۸	۷۷	چاہے تو	چاہے تو	۲۰	۳۱
بہی	بہی	۱۰	۸۲	سڑک	سڑک	۲۳	۳۲

صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط
دھکی	دھکی	۱۱	۱۳۱	دھکی کے	دھکی کی
کرکس	کرکے	۲۱	۱۳۵	۔ (بھی	بھی
سپوٹائیس	سپوٹائیس	۵	۱۳۶	آغاز	آغاز
دو نوٹائیس	دو نوٹائیس	۱۳	~	ضرورت	ضرورت
کوئی	کوئی	۱۵	۱۳۹	دھکی	دھکی
کشتی	کشتی	۱۸	~	علمہ	علمہ
جہاں	جہاں	۲۰	~	آبا	آبا
لازمین	لازمین	۱۸	۱۴۰	کیٹیوں	کیٹیوں
کپتی	کپتی	۱۹	~	جلد ۱۹	جلد ۹
پڑے پر	پڑے پر	۲۰	~	بابہ	بابہ
پیدا	پیدا	۲۱	۱۴۱	رائڈین	رائڈین
چاہیں	چاہیں	۹	۱۴۲	میں	میں
ارضی	ارضی	۱۲	~	مین	مین
~	~	۱۴	~	شائع	شائع
اد کو معلوم	اد کو معلوم	۲۲	~	برائی	برائی
کشتی	کشتی	۲۳	~	چاہئے	چاہئے
گھٹری	گھٹری	۱	۱۴۳	نہیں	نہیں
پھیلا	پھیلا	۱۲	~	رائڈین	رائڈین
ارضی	ارضی	۱۳	~	نہ ہو	نہ ہو
~	~	۱۰	۱۴۴	کی جانے	کی جانے
متنبہ	متنبہ	۱۹	~	چچی	چچی
ایسی	ایسی	۲۱	~	انجام	انجام
ارضی	ارضی	۲۳	~	مان	مان

صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط
(۱۸۳)	(۱۸۱)	۵	۱۸۲	(اپریل پر ہوا)	(اپریل پر ہوا)	۶	۱۹۱
(۱۸۴)	(۱۸۲)	۵	۱۸۳	جاتا ہے	جاتا ہے	۸	"
مفرت	مفرت	۱۱	"	گئی	گیا	۶	۱۹۲
(۱۸۵)	(۱۸۳)	۲۳	"	بڑھ نہ لگائے	بڑھ نہ لگائے	۷	۱۹۳
جلد ۱۰	جلد ۷	۲	۱۸۵	کٹ کھتا	کٹ کھتا	۹	"
روشنی	روشنی	۱۲	"	طرات بل یا آلات	طرات بل یا آلات	۶	۱۹۹
(۱۸۶)	(۱۸۳)	۴	۱۸۶	نہ کرتا ہو۔	نہ کرتا ہو۔	۹	"
(۱۸۷)	(۱۸۵)	۲۳	۱۸۷	(۱۹۸)	(۱۹۷)	۱۳	۱۷۰
(۱۸۸)	(۱۸۶)	۵	۱۹۰	نکلا	نکلا	۲	۱۷۱
(۱۸۹)	(۱۸۷)	۱۵	"	(۱۹۹)	(۱۹۸)	۶	۱۷۲
(۱۹۰)	(۱۸۸)	۱۵	۱۹۱	(۱۷۰)	(۱۶۹)	۱۳	"
(۱۹۱)	(۱۸۹)	۷	۱۹۲	(۱۷۱)	(۱۷۰)	۲۱	"
جس	جس	۱۵	"	(۱۷۲)	(۱۷۱)	۲	۱۷۳
(۱۹۲)	(۱۹۰)	۳	۱۹۳	(۱۷۳)	(۱۷۲)	۵	۱۷۵
(۱۹۳)	(۱۹۱)	۱۶	"	(۱۷۴)	(۱۷۳)	۸	۱۷۶
(۱۹۴)	(۱۹۲)	۱۸	۱۹۴	(۱۷۵)	(۱۷۴)	۱	۱۷۸
(۱۹۵)	(۱۹۳)	۵	۱۹۵	(۱۷۶)	(۱۷۵)	۱۳	"
(۱۹۶)	(۱۹۴)	۴	۱۹۶	(۱۷۷)	(۱۷۶)	۱۸	"
(۱۹۷)	(۱۹۵)	۱۷	"	(۱۷۸)	(۱۷۷)	۸	۱۷۹
(۱۹۸)	(۱۹۶)	۴	۱۹۷	(۱۷۹)	(۱۷۸)	۳	۱۸۰
(۱۹۹)	(۱۹۷)	۱۳	"	(۱۸۰)	(۱۷۹)	۱۱	"
(۲۰۰)	(۱۹۸)	۱	۱۹۸	(۱۸۱)	(۱۸۰)	۶	۱۸۱
(۲۰۱)	(۱۹۹)	۱۰	"	(۱۸۲)	(۱۸۱)	۱۳	"

صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط
(۲۱۵)	(۲۱۳)	۱۹	۲۰۹	(۲۰۲)	(۲۰۰)	۱۴	۱۹۸
(۲۱۶)	(۲۱۳)	۱	۲۱۰	(۲۰۳)	(۲۰۱)	۷	۲۰۰
مدعی علیه	مدعی علیه	۲۱	~	صفحه ۱۹۰-	صفحه ۱۹۰-	۱۸	~
حفاظت	حفاظت	۱	۲۱۱	اختیارات	اختیارات	۱۹	~
(۲۱۷)	(۲۱۵)	۱۰	~	(۲۰۴)	(۲۰۲)	۲	۲۰۱
(۲۱۸)	(۲۱۶)	۱۵	~	(۲۰۵)	(۲۰۳)	۲۳	~
اوس بنده ی	اوس بنده ی	۸	۲۱۲	(۲۰۶)	(۲۰۴)	۲۴	۲۰۲
کی دفعه	دفعه	۲	۲۱۳	(۲۰۷)	(۲۰۵)	۶	۲۰۳
(۲۱۹)	(۲۱۷)	۱۲	~				
(۲۲۰)	(۲۱۸)	۸	۲۱۴	(۲۰۸)	(۲۰۶)	۶	۲۰۵
(۲۲۱)	(۲۱۹)	۱۹	~	(۲۰۹)	(۲۰۷)	۱۳	~
صفحه ۲۲۲-	صفحه ۲۲۲-	۱	۲۱۶	(۲۱۰)	(۲۰۸)	۳	۲۰۶
(۲۲۲)	(۲۲۰)	۱۸	~	(۲۱۱)	(۲۰۹)	۹	~
(۲۲۳)	(۲۲۱)	۱	۲۱۷	جلد ۱۲	جلد ۱۳	۱۵	~
(۲۲۴)	(۲۲۲)	۱۳	~	(۲۱۲)	(۲۱۰)	۲۲	۲۰۷
نقض امن	نقض امن	۱۵	~	(۲۱۳)	(۲۱۱)	۳	۲۰۸
(۲۲۵)	(۲۲۳)	۱۹	~	فصل ۱۳۶	فصل ۱۳۵	۳	۲۰۹
(۲۲۶)	(۲۲۴)	۳	۲۱۸	(۲۱۴)	(۲۱۲)	۵	~



